

УДК 903.2.02.(476.4)

Шуткова Н.П., кандидат исторических наук, доцент, Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова (Беларусь).

ИЗРАЗЦОВЫЕ ПЕЧИ ЗАМКА В СТАРОМ БЫХОВЕ ПО ПЛАНУ 1781 г.

В статье рассматриваются изразцовые печи замка в Старом Быхове по плану 1781 г. Приводятся статистические данные по количеству печей, отопливающих основные каменные постройки и пристройки к ним. В рамках типологической классификации изразцовых печей Могилевского Поднепровья печи замка в Старом Быхове представлены двумя типами. Тип 1 имеет 3 подтипа. План 1781 г. позволяет проследить расположение изразцовых печей в пространстве помещения и относительно других печей.

Ключевые слова: изразцовая печь, конструкция, замок, Старый Быхов, типология, XVIII в., план 1781 г.

DOI: 10.22281/2413-9912-2018-02-01-189-198

Изразцы и изразцовые печи являются важным объектом для изучения в современной археологической науке. В древности печь была основным источником тепла в холодное время года. Печи, облицованные пластинчатыми изразцами, как не раз отмечалось исследователями этого вида архитектурно-декоративной керамики, являлись также настоящими произведениями искусства, показателем социального статуса владельца [1, с. 319-348].

В данном русле интересным является рассмотрение изразцовых печей, изображенных на плане 1781 г. (Рис. 1-4), такого памятника архитектуры как замок в Старом Быхове (современный город Быхов, Могилевская область, Беларусь) [2].

Анализ изразцовых печей важен не только для понимания локальных вариантов конструкций печей. Он позволит уменьшить “белое пятно” в изучении изразцовых печей XVIII в. с территории Беларуси, поскольку этим материалам всегда уделяется значительно меньше внимания исследователей, чем хронологически более ранним материалам.

Поперечная развертка профилей замковых построек показывает разнообразие печных конструкций как по ярусности, так и по форме (Рис. 5; Рис. 6).

На втором этаже каменной главной замковой постройки, согласно с планом, небольшая печь отопливала помещение “А” (“заль, где ныне штатной команды *цейхаузь*”¹) (Рис. 2; Рис. 5:1-2). Она располагалась почти по середине смежной с помещением “С” стеной. На плане есть ее прорисовка (профиль 1’)

(Рис. 5:1-2). Печь достаточно простая по конструкции, не разделена на ярусы карнизными изразцами. Дополнительно выделены углы печи, имеющие не прямоугольную форму, что можно считать показателем использования угловых изразцов, а не угловых форм стенных изразцов. Верх печи обрамлен коронками без фигурного завершения или перевернутыми двухчастными карнизами (двухчастный в том значении, что лицевая пластина изделия визуально делится на две части: верхнюю более узкую без дополнительного объема и нижнюю с закруглением пластины; перевернутый используется в следующем значении: традиционно карнизные двухчастные изразцы употреблялись в печном наборе в основании, между ярусами, в случае использования в качестве коронки изразцы ствили узкой плоской частью вниз, чтобы завершение печи выглядело более эффектно). Устье печи по форме близко полуцилиндру.

В помещениях “С” (“покой в котормь ныне каменданскои канцелярии карауля”), “D” (“покои в котормь ныне комендантская канцелярия”), “Е” (“покои где ныне уездное казначеиство”), обоих помещениях “H” (“два покоя в которихь ныне уездной судь”), “K” (“покои в котормь ныне присудствие нижняго земскаго суди”) показаны прорисовки сразу двух печей в одном помещении (Рис. 2; Рис. 7:1-6). Они значительно отличаются своими размерами. В помещениях “С”, “D”, “H” (только в одном), “K” конструкции обеих печей были смещены к одному из углов. Причем, наблюдается некоторая закономерность: большая по размерам печь всегда

¹ Все названия помещений в публикации даны согласно названиям, используемым на плане 1781 г.

находилась в самом или почти самом углу помещения, левее от нее располагалась печь меньшая по своим размерам. Близкое их расположение объясняется использованием одного выводного дымового канала. Наличие одновременно двух печей в одном помещении объяснить сложнее. Возможно это обусловлено определенным количеством тепла необходимым для обогрева помещения с учетом погодных условий (три варианта использования: топили только маленькую печь; топили только большую печь; топили обе печи одновременно). В помещениях “Е” и “Н” (только в одном) печи стояли отдельно, что можно связать с тем, что к каждому из них примыкал вход в башню. Рядом с входом в башню в обоих случаях располагалась большая по размерам печь. Особенностью помещения “Н”, является наличие отдельного помещения “О” (“сенцы для топленія печей”) для топки большей по размерам печи (Рис. 2; Рис. 7:2).

На плане есть прорисовка большей по своим размерам печи помещения “Е” (профиль 3’’) (Рис. 2; Рис. 6:2). Ее конструкцию можно разделить на две условные части. Первая – это топочная часть с устьем и двумя ярусами. Она примыкает к стене помещения. Первый ярус с устьем расположен на своего рода подставке и отделяется от второго яруса карнизными двухчастными изразцами. Завершает второй ярус ряд из карнизных двухчастных перевернутых изразцов, что акцентировано на рисунке. Оба яруса по своей высоте совпадают с первыми двумя ярусами трехъярусной части печи. Отличает эту часть отсутствие прорисованной основы для печи, между вторым и третьим ярусами карнизные двухчастные изразцы не перевернуты. Третий ярус завершается сочетанием пояскового изразца с двухчастным перевернутым карнизом или сложнопрофилированным карнизом.

Помещения “L” (“покои в котормь ныне писменная земськаго нижняго суда”), “N” (“два покоя в котрыхъ ныне дворянская опека”) отапливались одной печью каждый (Рис. 2; Рис. 7:7). На плане видно, что топочные устья выходят в помещение “M” (“сени”), причем, они не соединяются в одно. Каждая печь имеет отдельное топочное устье.

Отличается печь помещения “g” (“сени

ивоонныхъ для сходу внизъ”) (Рис. 2; Рис. 7:6). Она могла быть продолжением печи помещения “H” (“два покоя в котрыхъ ныне уездной судъ”) из-за наличия общего топочного канала. Однако, значительные ее размеры, а не только выход топочного устья, как в других случаях, позволяет говорить о наличии двух печных конструкций.

В помещениях деревянной пристройки “Q” (“деревянная на каменномъ фундаменте на валу связь. Где ныне баталіонная канцелярія”) насчитывается 2 печи (Рис. 2; Рис. 7:8).

Таким образом, согласно плана 1871 г. второй этаж замка в Старом Быкове отапливали 17 печей и 2 печи были распожены в деревянной пристройке.

Не было изразцовых печей в помещении “B” (“сени”), “P” (“Гальерія”), “F” (“бывшей костель ныне назначенное присудствие”), “J” (“угловая или называемая ламборская башня. ныне архивъ уезднаго суда”).

Первый этаж каменной главной замковой постройки от второго этажа отличает значительно меньшее количество изразцовых печей (Рис. 1). Их насчитывается всего 7. Две печи разные по конструкции располагались в двух помещениях из пяти под условным обозначением буквой “R” (“покои в коиъ нынть баталіонной и.з. 4 и 5. Роть цейхаузы и небольшая пороховая казна содержитца”) (Рис. 1; Рис. 5:5-6; Рис. 6:3). Первая печь – одноярусная по своей конструкции со скошенным углом (Рис. 5:5-6). Не прорисована подставка для печной конструкции. Верх печи, возможно, был облицован небольшим перевернутым карнизом. Устье печи по форме близко к полуцилиндру. Вторая печь – значительно более сложная по своей конструкции (Рис. 6:3). Она состоит из подставки для печной конструкции и трех ярусов стальных изразцов, разделенных рядами карнизных изразцов. Верх печи облицован рядом перевернутых карнизных изразцов и ряда коронок над ним. Таким образом, печь – трехъярусная.

По одной печи было в помещениях “S” (“сени”), “J” (“покои в котормь ныне баталіонныхъ 1 и 2 роть цейхаузы”) и одном из помещений под условной буквой “W” (“два покоя в котрыхъ ныне правянтъснои мага-

зенинь авотделеннь камендантской буфеть”). Две печи – в одном помещении под условной буквой “W”. Оставшиеся помещения печей не имели (Рис. 1).

Крупный комплекс печей прорисован на деревянном на каменном фундаменте плана “комендантскаго дому” в помещениях под условной буквой “o” (“деревянная на каменном фундаменте сваясь. Где рителство или есть комендантъ”) (Рис. 4; Рис. 8:3).

Конструкции печей из помещений под условным обозначением “p” (“деревянная на каменном фундаменте сваясь. ныне во оной комендантские службы а в воное подлетерою, а правантской магазенинь”) сложно отнести к комплексу изразцовых печей из-за их формы и очень больших размеров конструкций. Поэтому они рассматриваться не будут.

Девять печей прорисованы на плане каменного флигеля в его жилых помещениях и одна в помещении над въездными воротами (Рис. 3; Рис. 9). Одна печь из жилого помещения флигеля есть на прорисовке профиля №3 (Рис. 6:1). Для печи характерно то, что топочная камера с большей частью дымоотвода примыкает к стене в углу помещения. Основная часть изразцовой печи отступает от стены помещения. Печь двухъярусная. Она имеет подставку (основу), толщина которой немного больше размеров карнизных изразцов. На основу выложены карнизные двучастные изразцы, которые также делят печь на два прямоугольные яруса. Их перевернутый вариант завершает верх печи, выполняя функцию коронок.

Не стандартную конструкцию имеет печь из помещения над воротами (прорисовка профиля №4). Печ двухъярусная (Рис. 3; Рис. 5:7-8). На профиле видна основа для печи на которую поставлен ряд карнизных двучастных изразцов. Затем идет прямоугольный ярус из стальных изразцов с карнизными двучастными изразцами над ним. Второй ярус имеет сложно профилированную форму с рядом карнизных двучастных изразцов над ним.

Краткий анализ изразцовых печей плана 1781 г. отражает разнообразие печных конструкций, их расположения в пространстве помещения, количество печей в одном помещении. Согласно с типологической классификацией изразцов Могилевского Поднепровья печи замка в Старом Быхове представлены двумя типами [3, с. 3, 11-14].

На плане отмечены прорисовки печей, которые по форме яруса или всей конструкции приближены к прямоугольнику (тип 1) (Рис. 5:1-6; Рис. 6:1-3), и печей, имевших ярус по форме близкий к цилиндру (тип 2) (Рис. 5:7-8). Тип 1 возможно разделить на 3 подтипа.

Подтип 1 (Рис. 5:1-4). Это печи, имеющие один ярус с прямыми или фигурными углами (в данном случае хорошо прослеживается использование угловых изразцов), устьем по форме близким к полуцилиндру. Отличаются они своими размерами. Особенность расположения таких печей в том, что ни одна из них не располагалась в самом углу помещения. Печи подипа имеют следующее соотношение: на втором этаже замка насчитывается 8 печей (из 17); на первом – 4 (из 7); в каменном флигеле – 3 (из 10); в деревянной пристройке (одно из помещений “o”) – 1 (из 5). Остальные постройки печей подтипа 1 не имеют. Таким образом, согласно плана 1781 г. в замке и замковых постройках функционировало 16 изразцовых печей подтипа 1.

Подтип 2 (Рис. 5:5-6). Представлен только одной печью. Она одноярусная, со скошенной боковой стенкой (по форме напоминает ромб, с устьем близким к полуцилиндру). Располагалась печь на первом этаже замка (помещение “R”).

Подтип 3 (Рис. 6:1-3). Относятся печи с двумя и более ярусами стальных изразцов, разделенных карнизными изразцами. Топочные устья имели форму близкую к полуцилиндру. Выделены два типа расположения основного “тела” печи и топочной части:

1. оба в одном помещении;
2. основное тело в одном помещении, топочная часть в соседнем.

Следует отметить, что нельзя сделать точный подсчет печей типа 1, подтипа 3, поскольку по своему изображению на плане они подобны изображению печей типа 2. В связи с этим, можно только отметить, что количество печей типа 1, подтипа 3 и, возможно, типа 2 на втором этаже замка составляет 9 (из 17), на первом этаже – 2 (из 7), в каменном флигеле с помещением над въездными воротами – 6 (из 10), деревянной пристройке “Q” – 2 (из 2), деревянной пристройке “o” – 3 (из 5) (Рис. 7-9).

Две печи из помещения “к” (“кухня”) каменного флигеля и одного помещения “o” очень похожи по двум показателям: близки по форме

к квадрату и расположены по среди помещения, почти в центре двух достаточно больших печных комплексов (Рис. 8:3; Рис. 9:6).

Таким образом, благодаря плану 1781 г.

стало возможным не только подсчитать количество печей, отопливавших замок, но и определить их типологию по особенностям конструкции, проследить расположение в пространстве помещения и относительно других печей.

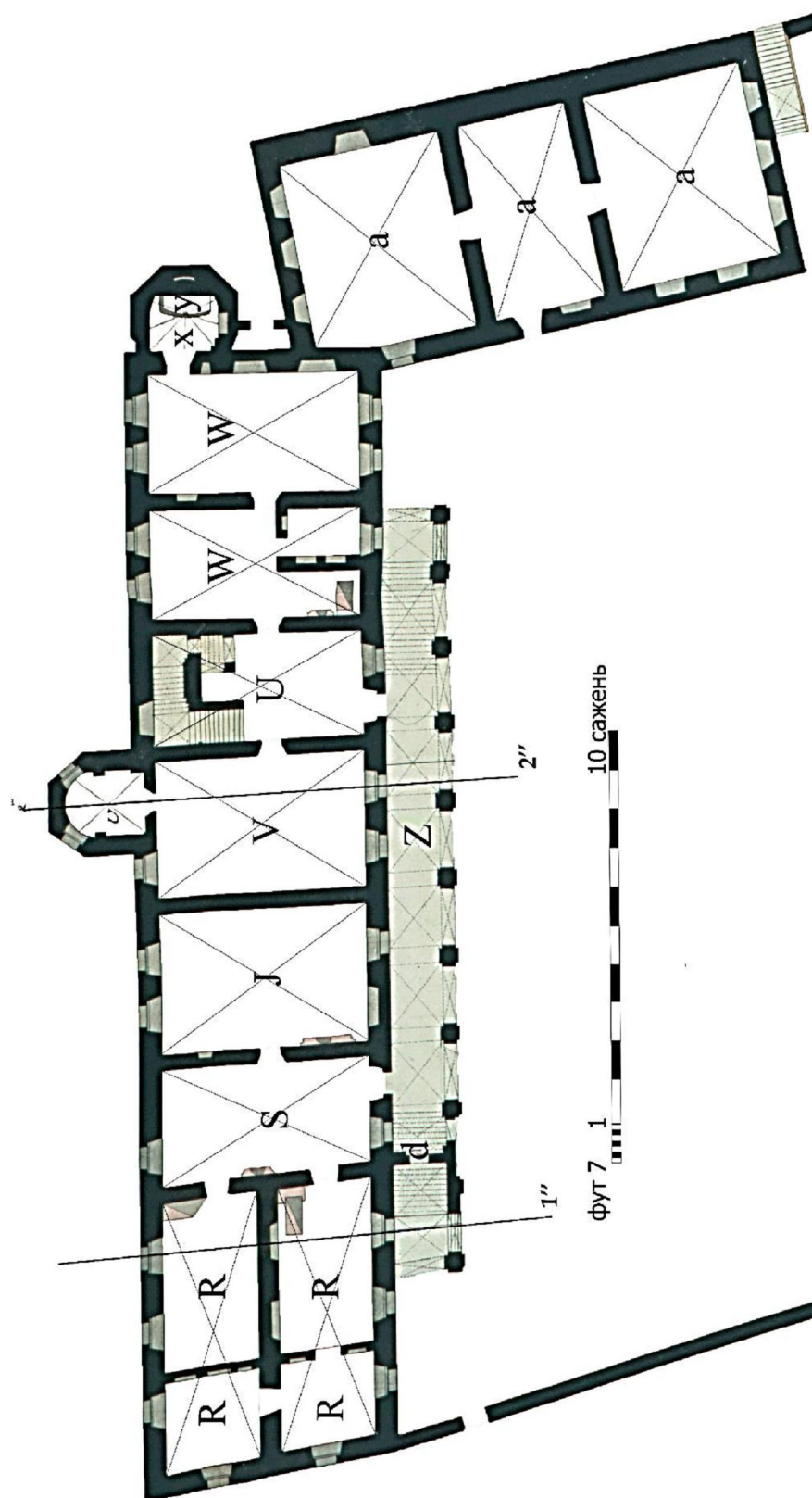


Рис. 1. Первый этаж замка в Старом Быхове (фрагмент плана 1781 г.)

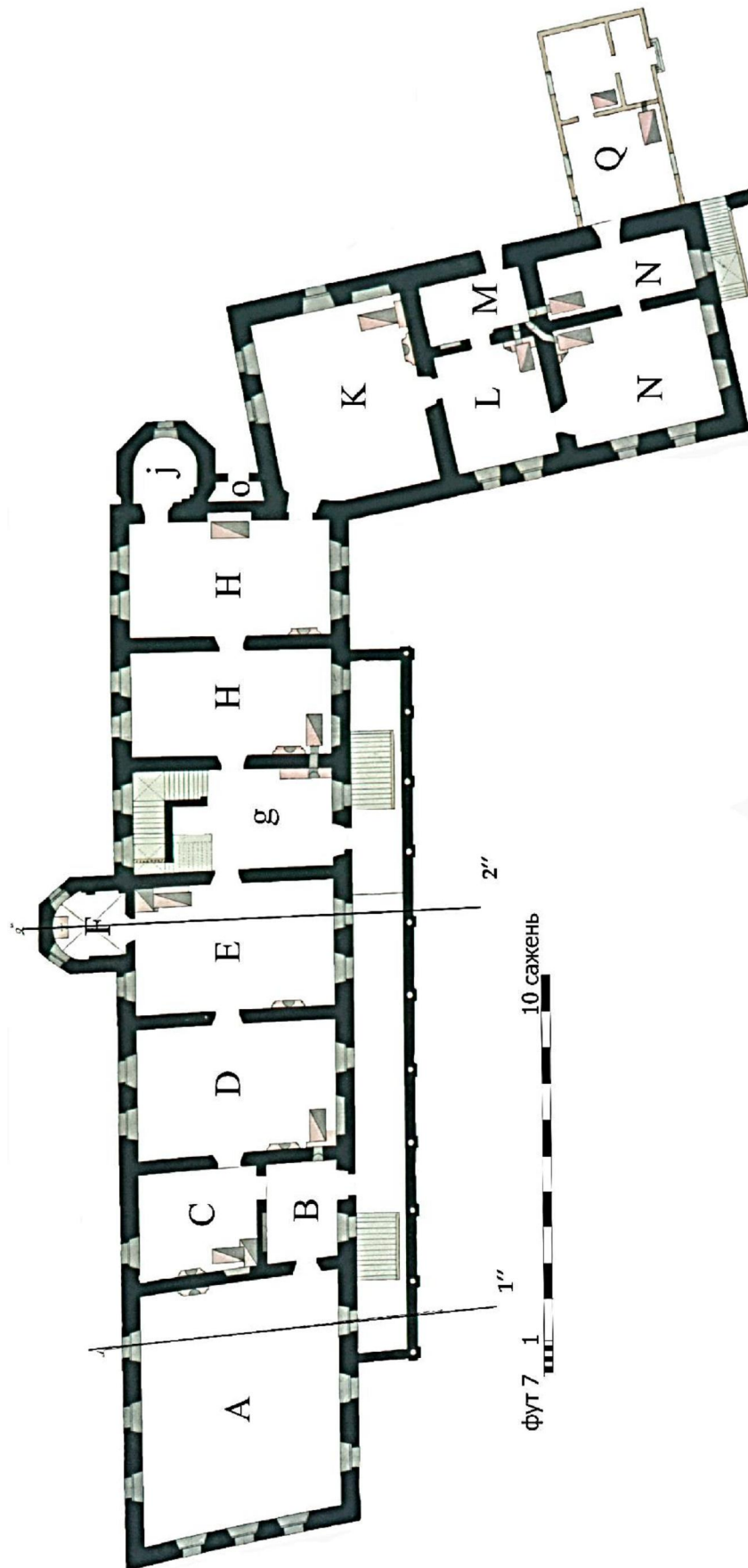


Рис. 2. Второй этаж замка в Старом Быхове (фрагмент плана 1781 г.)

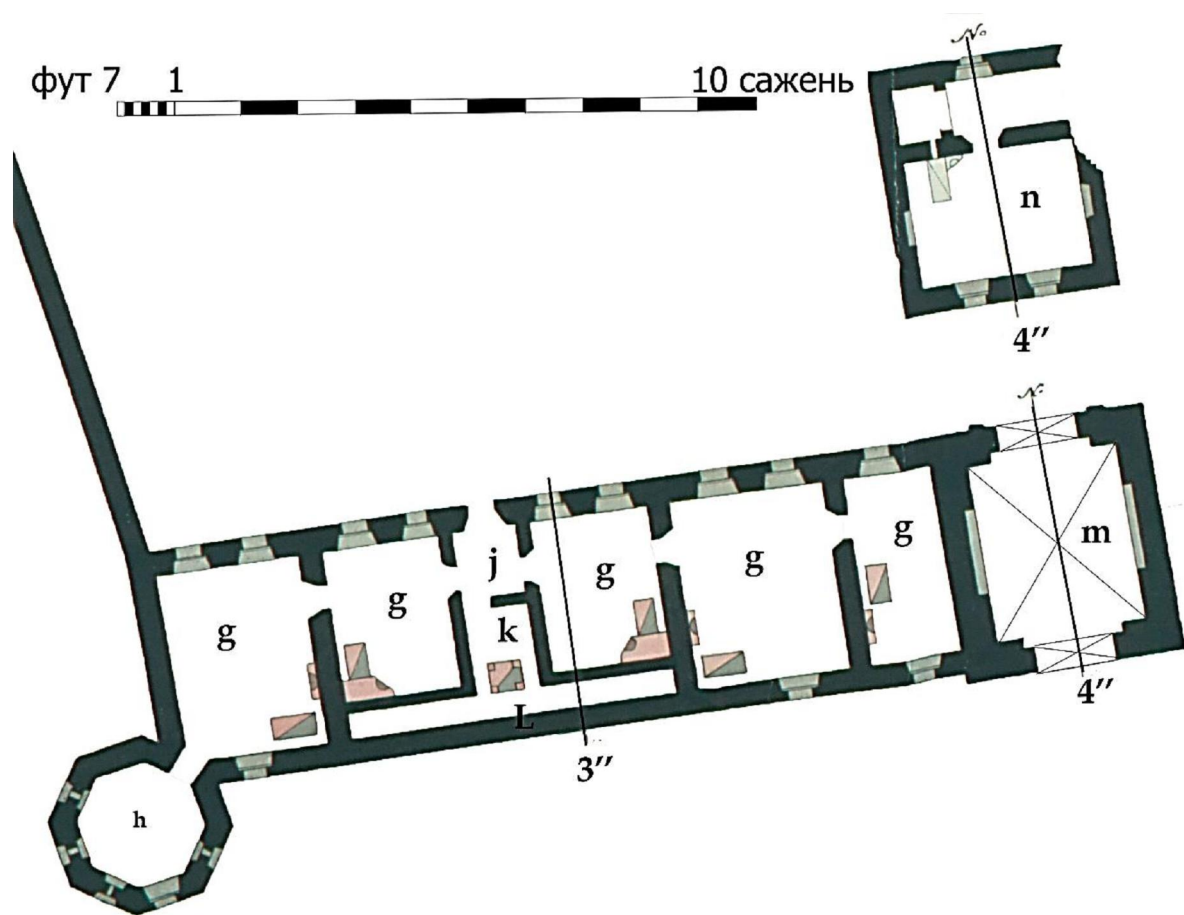


Рис. 3. Флигель (3'') и постройка (4'') между башней и воротами флигеля замка в Старом Быхове (фрагмент плана 1781 г.)

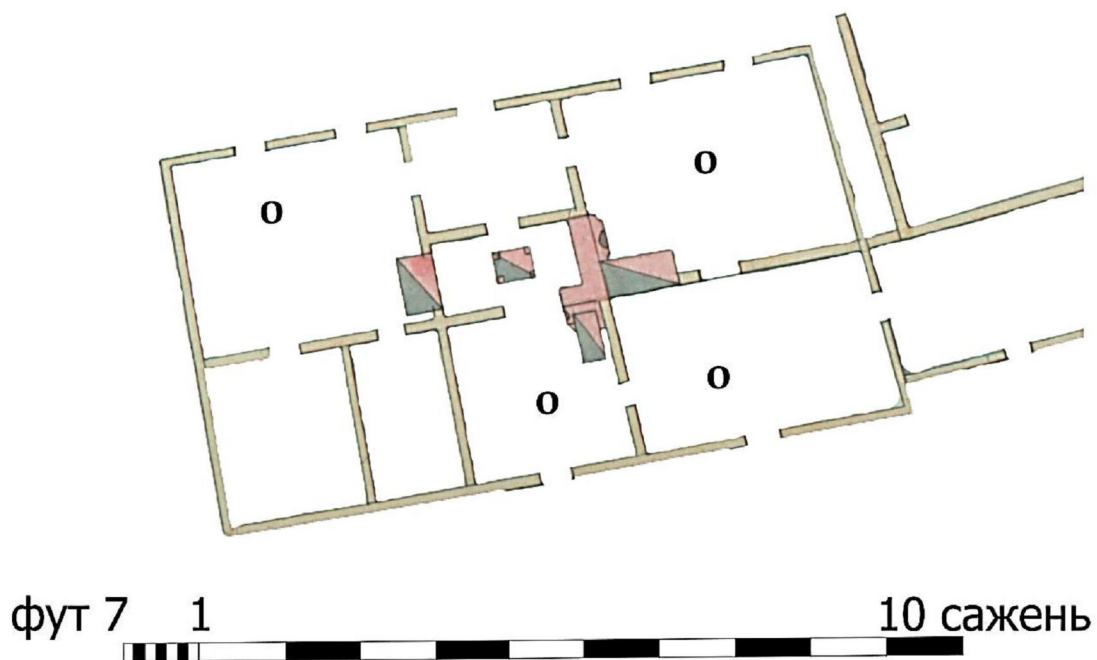


Рис. 4. Деревянная пристройка к замку в Старом Быхове (фрагмент плана 1781 г.)

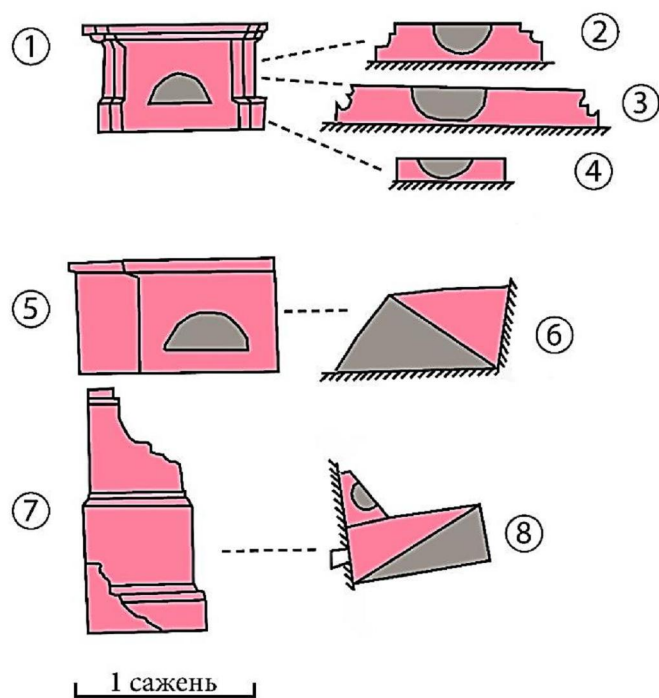


Рис. 5. 1 – конструкция печи из помещения “А”; 2-4 – варианты обозначения печей с конструкцией близкой к №1; 5 – конструкция печи из помещения “R”; 6 – обозначение печи из помещения “R” на плане; 7 – конструкция печи второго этажа въездных ворот; 8 – срез печи второго этажа въездных ворот.

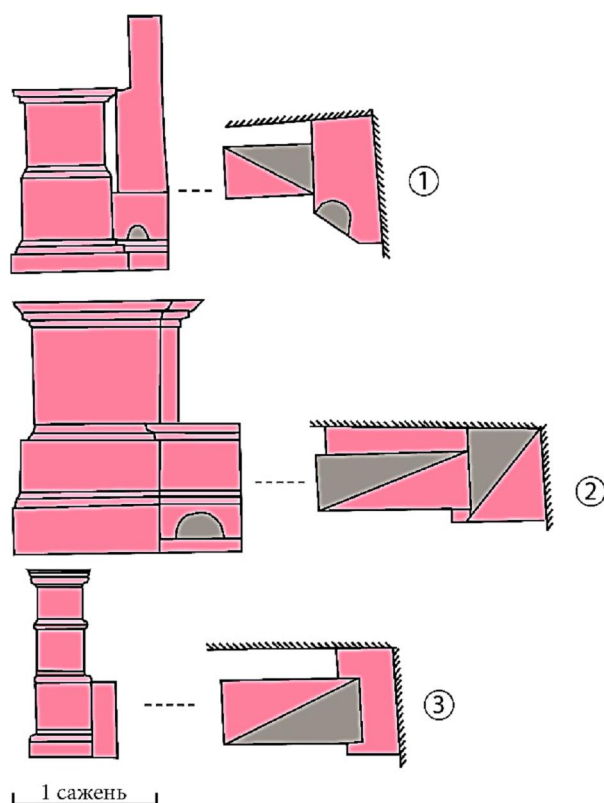


Рис. 6. 1 – конструкция печи из помещения “g” каменного флигеля; 2 – конструкция печи из помещения “E”; 3 – конструкция печи из помещения “R”.

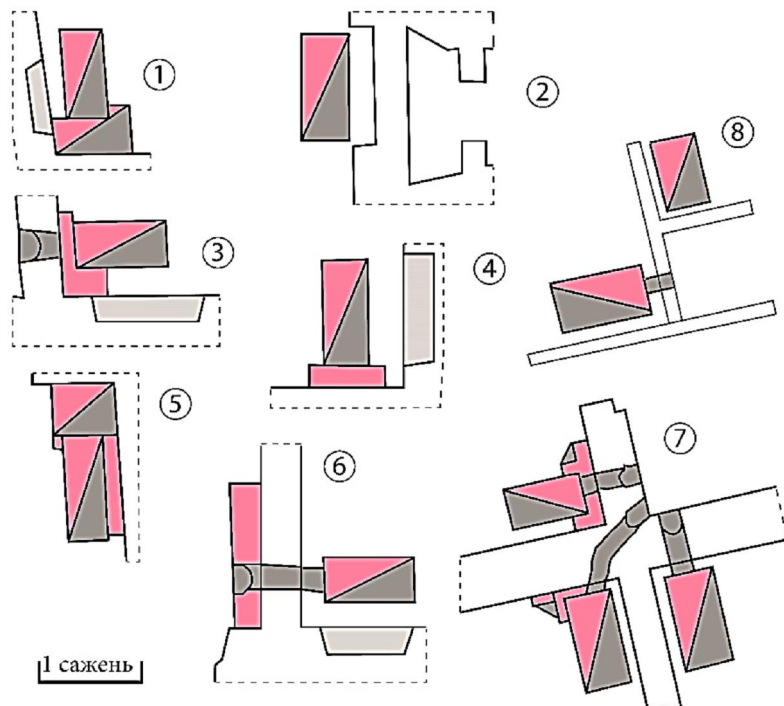


Рис. 7. 1 – срез печи помещения “С”; 2 – срез печи помещения “Н”; 3 – срез печи помещения “D”; 4 – срез печи помещения “К”; 5 – срез печи помещения “Е”; 6 – срез печи помещения “Н”; 7 – срез печи помещений “L” и двух помещений “N”, топочное которых выходит в одно помещение “M”.

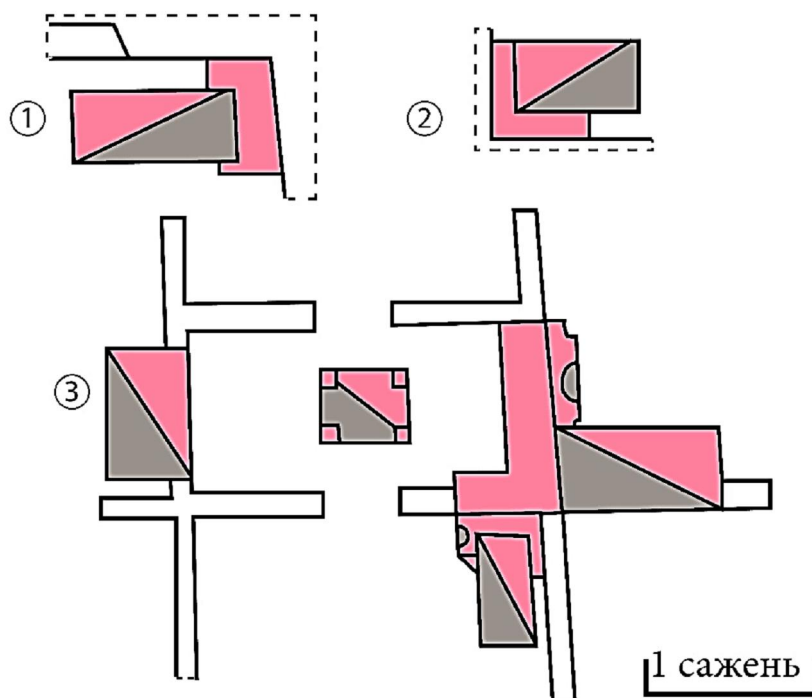


Рис. 8. 1 – срез печи помещения “R”; 2 – срез печи помещения “W”; 3 – срез комплекса печей из помещений “o” деревянной пристройки.

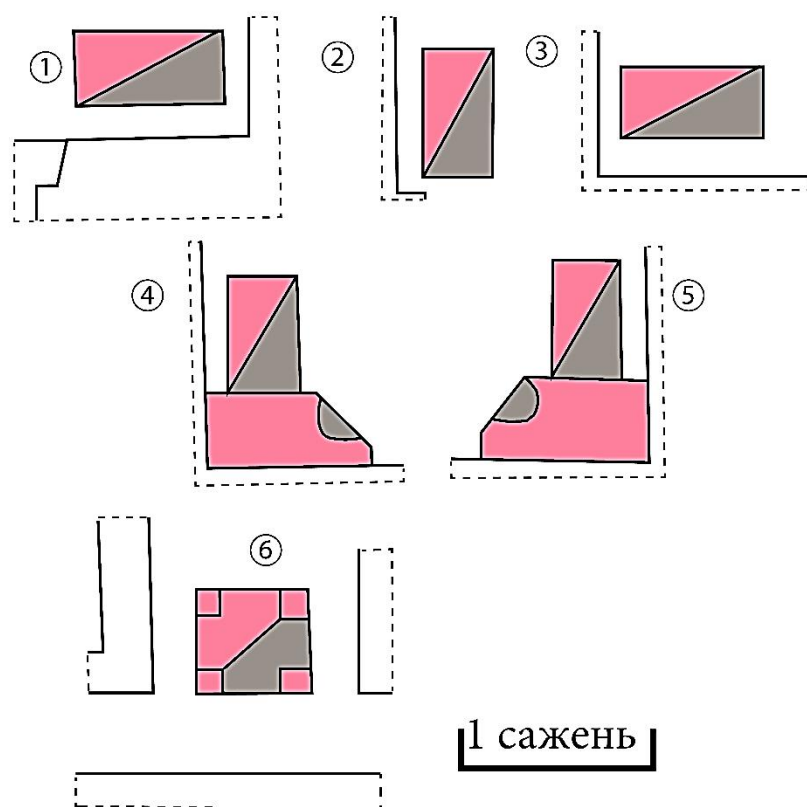


Рис. 9. 1-5 – срез печей помещений “г” каменного флигеля; 2 – срез печи помещения “к” каменного флигеля.

Список литературы

1. Заяц Ю.А. Кафля і кафляныя печы / Археалогія Беларусі: У 4 Т. / Под науч. ред. Лысенко П.Ф. – Т4: Помнікі XIV-XVIII стст. - Мн.: Бел. Навука, 2001. – С. 319-348.
2. Российский государственный военно-исторический архив. Фонд 349, опись 5, дело 218, лист 1.
3. Шуткова Н.П. Изразцовые печные наборы XV – XVIII вв. с территории Могилевского Поднепровья и Посожья (технология изготовления, типология, хронология). Автореф. на соискание ученой степени канд. ист. Наук по специальности 07.00.06 – Археология. / Н.П. Шуткова. Могилев, 2017 – 23 с.

THE TILED STOVES OF THE CASTLE IN OLD BYKHOV ACCORDING TO THE PLAN OF 1781

The article deals with the tiled stoves of the castle in Old Bykhov according to the plan of 1781. The statistical data on the number of the tiled stoves that have heated the main stone buildings and extensions to it are given. Within the typological classification of the tiled stoves of Mogilev Dnieper region, the tiled stoves in Old Bykhov are represented by two types. Type 1 has 3 subtypes. The plan of 1781 allows to trace the arrangement of the tiled stoves in the space of the room and relative to other tiled stoves.

Keywords: tiled stoves, structure, castle, Old Bykhov, typology, XVIII century, plan of 1781

References

1. Zayats YU.A. Kaflya í kaflyanyya pechy / Arkhealogíya Belarusí: U 4 T. / Pod nauch. red. Lysenko P.F. – T4: Pomníki XIV-XVIII stst. - Mн.: Bel. Navuka, 2001. – S. 319-348.
2. Rossiyskiy gosudarstvennyy voyenno-istoricheskiy arkhiv. Fond 349, opis' 5, delo 218, list 1.
3. Shutkova N.P. Izraztsovyeye pechnyye nabory XV – XVIII vv. s territorii Mogilevskogo Podneprov'ya i Posozh'ya (tekhnologiya izgotovleniya, tipologiya, khronologiya). Avtoref. na soiskaniye uchenoy stepeni kand. ist. Nauk po spetsial'nosti 07.00.06 – Arkheologiya. / N.P. Shutkova. Mogilev, 2017 – 23 s.

Об авторе

Шуткова Надежда Петровна – кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории, Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова (Беларусь), E-mail: nadin-shutkova@mail.ru

Shutkova Nadezda Petrovna – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of world history, Mogilev State A. Kuleshov University (Belarus), E-mail: nadin-shutkova@mail.ru