

УДК 343.9

Родина Т.Ю., помощник судьи Советского районного суда г. Брянска.

## ПРОБЛЕМЫ ПОНИМАНИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье исследуется понятие эффективности информационных систем, обеспечивающих работу расследования преступлений. Ставится вопрос об определении критерии её эффективности. Выявляются такие из них, которые не могут быть использованы для оценки эффективного функционирования ИС криминалистического толка, поскольку они не измеряются количественно, и, как следствие, не могут сравнивать различные информационные системы. По этой причине, несмотря на достойный уровень обеспеченности правоохранительных органов современной компьютерной техникой, различными информационными системами, основные показатели работы следственных органов, такие как снижение уровня преступности, количество раскрываемых преступлений, не претерпели соразмерных существенных изменений. Для оценки и сравнения систем используют такие критерии как эффективность, надежность, стабильность, измеримость, оптимальность. Критерий эффективности информационных систем характеризуется во-первых, возможностью измерить эффективность системы, во-вторых, способностью выражаться определённым числом, в третьих, определением эффективности с высокой точностью и без существенных затрат. И если все информационные системы, задействованные в следственной деятельности, проанализировать с точки зрения приведённых условий, то можно с уверенностью констатировать, что критерии оценки их эффективности отсутствуют. Информация в любой сфере деятельности преследует конкретные цели, которые направлены на улучшение того или иного процесса. Следовательно, те показатели, которые с помощью информации избраны для улучшения, и станут критериями эффективности информационных систем, обеспечивающих работу расследования преступлений.

**Ключевые слова:** оценка эффективности, требования общего характера, критерии эффективности информационной системы, измеримость.

Информационные системы, обеспечивающие работу расследования преступлений, вовлечены в процесс создания новых видов ИС, в процесс их совершенствования. Всё это обуславливает необходимость оценки эффективности их использования по критерию соответствия таких услуг нуждам обслуживающего процесса, а также с точки зрения целесообразности израсходованных средств. Однако большой значимости данному вопросу отечественная криминалистика не придавала. Велико число исследователей, которые касались вопроса использования информационных технологий и систем для целей расследования, и как следствие, раскрытия преступлений. Освещали лишь в общих чертах эффективность применения данных технологий, указывая на желательность и пользу их применения в следственной деятельности.

Все информационные процессы, указанные в ч. 4 ст. 29 Конституции РФ, включены в информационное обеспечение. Ряд учёных полагает, что усовершенствование всех этих процессов должно привести к улучшению всего информационного обеспечения. Р.А. Усманов эффективное информационное обеспечение ставил в зависимость о том, насколько полно была собрана информация,

на высоком ли уровне находится её обработка, достаточна ли надежность хранения, оперативность выдачи необходимой криминалистической информации, требуемой для расследования преступлений [5, с.129].

Р.С. Белкин указывал в своих работах зависимость информационного обеспечения процесса доказывания и ОРД от достаточности информации, строгой систематизации данных по учёту от того, насколько информация является актуальной для определенного этапа следственной деятельности. Тем самым автор расширил дополнительно перечень условий двумя важными требованиями: 1. учётные данные должны быть актуальными, 2. учётные данные должны быть чётко систематизированы [1, с.384].

Р.Е. Демина дополняет перечень критерии эффективности криминалистической деятельности следующими факторами: правовой статус, системность[3, с.98-99, 163-164].

Однако, многие вышеуказанные условия эффективности функционирования информационных систем криминалистического толка, без умаления их значимости, не могут быть использованы как критерии эффективности информационного обеспечения следственной деятельности по следующим при-

чинам. Такие условия как: качество обработки, полнота сбора и надежность хранения – это требования общего характера. Они не измеряются количественно, а, следовательно, не могут оценивать эффективность информационного обеспечения. Они не могут сравнивать различные информационные системы. Все вышеуказанные критерии позволяют улучшить функционирование собственно информационных систем. Но они не влияют на результативность процессов, например, предварительного расследования. Невозможно точно оценить эффективность используемых информационных систем, а также выработать меры, чтобы её повысить.

В последние годы уровень обеспеченности правоохранительных органов современной компьютерной техникой, программными продуктами, информационными системами различного назначения значительно вырос. Целью указанной деятельности всегда было повышение эффективности работы правоохранительных органов, в частности, при расследовании преступлений. Однако, на сегодняшний день отсутствуют сведения о том, насколько эксплуатируемая информационная система изменила показатели эффективности тех направлений, которые она обслуживает. Значит, несмотря на значительные материальные вложения, существенно не снизился уровень преступности в РФ, не увеличилась кардинальным образом раскрываемость преступлений, не улучшилось качество предварительного следствия, не увеличился «выход» уголовных дел, не сократились сроки следствия.

Даже если положительная динамика наблюдается в последнее время, нет научного обоснования того, что это заслуга внедрённых информационных систем. Поскольку на это оказывают влияние многие иные факторы: уровень правового сознания, опыт в расследовании уголовных дел и иные.

Всё сказанное не умаляет значения существующих в правоохранительных органах, в частности, в следственных подразделениях информационных систем. Однако полезный эффект от их использования не имеет показателей, которые характеризуют работу следственных органов, а, следовательно, не может учитываться.

Всё это является результатом системного просчёта, который был допущен в стадии проектирования ИС, поскольку критерий эффективности определяется и устанавливается при определении задач информатизации различных областей. Определять критерии эффективности на стадии разработки информационных систем – это общепринятое правило в иностранных государствах. К примеру, в США была выпущена система СОСОИ, в результате чего, число преступников, которые скрывались от следствия и в последствии были задержаны, возросло в 7 раз [2, с.56-57].

Однако, ни одна российская информационная система, действованная на сегодняшний день для информационного обеспечения предварительного следствия, не может быть оценена аналогично. Такие криминалистические учёты как ЭКЦ, ГИАЦ МВД РФ также нельзя оценить в указанных величинах. Нельзя определить их эффективность с позиции их использования при раскрытии и расследовании преступлений.

Не отвечает на вопросы о достаточности, о качестве общее число идентифицированных регистрационных объектов, взятых за отчётные периоды. Для этого нужны такие объективные критерии, которые позволят оценить эффективность информационных систем. Не вызывает сомнений недостаточность проработки в криминалистике вопроса о том, насколько эффективно информационное обеспечение предварительного следствия. Восполнив этот пробел, возможно усовершенствовать концепцию информатизации следственной деятельности; изучить возможности; детализировать и классифицировать применение ИТ в криминалистической науке. Разрешение указанного вопроса приводит к необходимости использования специально разработанного для разрешения таких проблем понятийного аппарата и подходов системного анализа.

В системном анализе для того, чтобы оценить и сравнить системы, пользуются следующими критериями: эффективность, надежность, стабильность, измеримость, оптимальность.

Измеримость – это способность системы измерять свои характеристики, эффективность – это умение решить проблему с по-

мощью данной системы; это то, с каким фактическим результатом достигнута цель. Указанный критерий эффективности информационной системы характеризуется следующим образом. Важный признак заключается в возможности измерить эффективность системы. Вторая количественная характеристика означает способность выражаться однозначно определённым числом. Третья не менее важная характеристика – это эффективность в статистическом смысле, то есть определение с высокой точностью без существенных затрат, без потери времени. Также критерий эффективности должен быть достаточно полным, простым, иметь физический смысл.

Если все задействованные в информационном обеспечении процесса доказывания и оперативно-розыскной деятельности информационные системы проанализировать с точки зрения приведённых условий, то можно с уверенностью констатировать, что критерии оценки их эффективности отсутствуют. Может быть в этом и кроется причина того, что в предварительном следствии очень плохо «приживаются» информационные системы, криминалистические учёты имеют низкую востребованность? Как такое могло получиться, почему у задействованных информационных систем отсутствует чёткий критерий эффективности? И если вообще можно оценить их эффективность, то с помощью чего?

Информатизация в любой сфере деятельности преследует конкретные цели, результатом такого внедрения всегда является прогнозируемое и достижимое улучшение того или иного процесса. Например, снижение затрат, экономия времени и иных измеримых показателей, которые имеют прямое непосредственное отношение в его эффективности.

Следовательно, те показатели, которые с помощью информатизации избраны для улучшения, и станут критериями эффективности информационных систем. Их динамические показатели отразят уровень достижения запланированного результата. Такие цели достижимы только при условии использования проблемно-ориентированного подхода к

информационизации всех этапов следственной деятельности. Его отсутствие неизбежно влечёт проблемы последующего внедрения разработанных информационных систем на практике.

Внедрение и эксплуатирование современных технологий во всех областях, в том числе и в следственной деятельности, ставится в зависимость от того, есть ли актуальная проблема, нуждающаяся в разрешении с помощью новых технологий. Использование возможностей без имеющейся проблемы ведёт к бесполезной трате ресурсов. Использование возможностей при существующей проблеме, но при её игнорировании может выльяться в углубление и обострение проблемы. Данное теоретическое положение подтверждается опытом зарубежных стран. На первом этапе создания и внедрения машинных систем управления в США, провело к большому проценту неудач. причиной тому стало отсутствие в тот период проблемно-ориентированного подхода [4, с.14-15].

Указанный подход используется при создании любой информационной системы. Первым этапом проектирования баз данных любого типа является анализ предметной области – те есть той сферы деятельности, которая подлежит информатизации. Он оканчивается построением информационной структуры – концептуальной схемы будущей ИС. Для этого проводится анализ запросов пользователей, выборка информационных объектов, определение их характеристик, и, на основе всего формируется предметная область. Видится, что эффективность автоматизированных информационных систем, которые создаются для нужд информационного обеспечения следственных органов, на стадии проектирования может быть обеспечена именно при использовании данного подхода. Анализ предметной области должен основываться на постановке конкретных задач, а именно: сокращение сроков следствия, раскрываемость преступлений, организация соответствующего контроля за расследованием. В зависимости от разрешаемой задачи, требования пользователя к новой системе также будут различаться.

### Список литературы

1. Белкин Р.С. Курс криминалистики. Третье издание, дополненное. М.: «Закон и право», 2001. 425 с.
2. Гусаков А.Н. Криминалистика США. Теория и практика ее применения. Екатеринбург, 1993. 314 с.
3. Демина Р.Е. Проблемы криминалистической регистрации и её использования в расследовании преступлений: Дисс. канд. юр. наук. Саратов, 2001. 215 с.
4. Никаноров С.П. Системный анализ: этапы развития методологии решения проблем в США // Проектирование организаций: от системного анализа к концептуальному. М.: «Концепт», 2001. 115 с.
5. Усманов Р.А. теория и практика использования криминалистической информации в процессе раскрытия и расследования преступлений. Монография. Челябинск. 2006. 268 с.

### PROBLEMS OF UNDERSTANDING THE EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF THE USE OF INFORMATION SYSTEMS IN INVESTIGATIVE ACTIVITIES

The article explores the concept of the effectiveness of information systems that provide the work of investigating crimes. The question is raised about determining the criteria for its effectiveness. Identified are those of them that can not be used to assess the effective functioning of the IC forensic science, since they are not measured quantitatively, and as a result, can not compare different information systems. For this reason, despite the decent level of security of law enforcement agencies with modern computer equipment, various information systems, the main indicators of the work of the investigative authorities, such as reducing the level of crime, the number of crimes disclosed, have not undergone commensurate substantial changes. To evaluate and compare systems use such criteria as efficiency, reliability, stability, measurability, optimality. The criterion of the effectiveness of information systems is characterized, firstly, by the ability to measure the effectiveness of the system, secondly, by the ability to express a certain number, in the third, the definition of efficiency with high accuracy and without significant costs. And if all information systems involved in investigative activities are analyzed from the point of view of the conditions given, then it can be stated with certainty that there are no criteria for evaluating their effectiveness. Information in any field of activity has specific goals that are aimed at improving one or another process. Consequently, those indicators that, with the help of information selected for improvement, will become the criteria for the effectiveness of information systems that support the work of investigating crimes.

**Keywords:** efficiency evaluation, general requirements, efficiency criteria of the information system, measurability.

### References

1. Belkin, P.C. (2001). Kyrs kriminalistiki [Course of criminalistics]. 3-e izd., dop. Moskva: Zakon i pravo.
2. Gysakov, A.N. (1990) Kriminalistika SSHA. Teoriya i praktika eyo primeneniya [Forensic science of the USA. Theory and practice of its application]. Ekaterinbyrg.
3. Demina, R.E. (2001). Problemi kriminalisticheskoy registratsii i eyo ispolzovaniya v rassledovanii prestypleniy: dis...kand yur. nayk. Saratov. 215s.
4. Nikanorov, S.P. (2001). Sistemnyi analiz: etapi razvitiya metodologii resheniya problem v SSHA // Proektirovanie organizatsiy: ot sistemnogo analiza k kontseptyalnomy [System analysis: stages of development of the methodology for solving problems in the US // Design organizations: from system analysis to conceptual]. Moskva: Kontsept.
5. Ysmanov, R.A. (2006). Teoriya i praktika ispolzovaniya kriminalisticheskoy informatsii v protsesse raskritiya i rassledovaniya prestypleniy [Theory and practice of using forensic information in the process of disclosure and investigation of crimes]. Monografiya. Chelyabinsk.

### Об авторе

**Родина Татьяна Юрьевна** – помощник судьи Советского районного суда г. Брянска, E-mail: rodina1803@rambler.ru

**Rodina Tatyana Yurievna** - assistant to the judge of the Sovetskiy District Court of Bryansk, E-mail: rodina1803@rambler.ru