

УДК 342.843 Бр

Косарев С.И., кандидат исторических наук, доцент, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского (Россия)

ФЕНОМЕН ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ «ВАРЯГОВ» НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ В РАМКАХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ В ОРГАНЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Статья посвящена анализу причин существования феномена электоральной поддержки «варягов» и их победы на региональном уровне в рамках федеральных выборов в органы законодательной власти. На примере дополнительных выборов депутата в Государственную Думу, состоявшихся в Брянске 10 сентября 2017 года по Брянскому избирательному округу №77, в статье предпринята попытка определить факторы, влияющие на электоральное предпочтение избирателей и причины поддержки ими кандидатов, не имеющих отношение к региону.

Ключевые слова: выборы, электоральная поддержка, «варяги», избирательная кампания, феномен, органы власти, политическая культура.

DOI: 10.22281/2413-9912-2018-02-02-77-83

Выборы - одна из наиболее важных форм функционирования политической системы любого государства, способ реализации гражданами своих конституционных прав на участие в политической жизни страны, реальный показатель уровня демократии, гарантия легитимного формирования органов власти.

Избирательный процесс представляет собой сложное и многоплановое явление. В последнее время специалисты наблюдают определенное падение интереса избирателей к выборам, проявляющееся, прежде всего, в снижении явки. В этой связи все большую актуальность принимает проблема электорального поведения избирателей.

Целью статьи является анализ причин существования феномена электоральной поддержки «варягов» и их победы на региональном уровне в рамках федеральных выборов в органы законодательной власти. На примере дополнительных выборов депутата в Государственную Думу, состоявшихся в Брянске 10 сентября 2017 года по Брянскому избирательному округу №77, в статье предпринята попытка определить факторы, влияющие на электоральное поведение избирателей, и причины поддержки ими кандидатов, не имеющих отношение к региону.

Прежде всего, следует обратить внимание на то обстоятельство, что ряд политологов, характеризуя современную политическую ситуацию в стране, отмечает следующие особенности:

- определенная инертность властных структур на местах, и прежде всего, на региональном уровне,
- слабый уровень осознания частью

населения своих политических и экономических интересов и прав,

- неразвитость и искусственность партийной системы в деятельности политических партий и движений, представленных на региональном уровне,

- дефицит доверия властям различных уровней, а также институтам гражданского общества,

- низкий уровень толерантности. [1]

Несомненно, что эти особенности в большей или меньшей мере находят отражение в электоральном поведении избирателей в ходе избирательных кампаний и результатах выборов.

Более того, исследователи выделяют различия в политическом поведении жителей в зависимости от региона страны, делая вывод о наличии региональных политических культур, определяющих своеобразие выборов и их результатов.

В последнее время отчетливо наметилась тенденция, когда федеральный центр побуждает регионы к большей самостоятельности в организации своей жизни. При этом ответственность за результативность во всех сферах жизнедеятельности переносится на места.

В этой ситуации нельзя не учитывать тот факт, что обладание властью на местах предоставляет политике большие возможности для самореализации и рассматривается многими как промежуточная ступень на пути к продолжению карьеры в высших эшелонах.

Прежде чем приступить к анализу хода избирательной кампании, необходимо дать ее краткое описание. До момента проведения рассматриваемых выборов Брянскую область

в Государственной Думе представляли 7 человек. Из них родились и жили в Брянской области лишь двое: В.И. Миронова и В.В. Суббот. Остальные депутаты – уроженцы Калуги, Смоленска, Тулы и Санкт-Петербурга.

Кандидатами на место депутата Государственной Думы областной избирательной комиссией было зарегистрировано девять человек. Восемь из них: Горелов С.И. («Партия Роста»), Алексеенко Н.Н. (партия «Родина»), Малинкович С.А. (Коммунистическая партия Коммунисты России), Куприянов А.А. (КПРФ), Касаминский К.В. («Патриоты России»), Махотина О.А. («Яблоко»), Ворожцов В.П. («Партия пенсионеров»), Курденко С.Н. (Справедливая Россия) – жители Брянска и Брянской области. Девятым кандидатом от партии ЛДПР был зарегистрирован житель Санкт-Петербурга Пайкин Б.Р.

На кандидатуре последнего, «варяга», необходимо остановиться более подробно. До объявления выборов его фамилия была совершенно неизвестна жителям области. Информация на сайте областной избирательной комиссии содержит минимальные сведения о его образовательном уровне, партийной принадлежности, характере профессиональной деятельности. В декларации о доходах годовой доход не указан. Говорится только о трех объектах недвижимости в собственности, о доле 33% в ООО «Труд» и 9.7 миллионах рублей на счетах в банке.

Агентство «РБК» дает больше информации о кандидате в депутаты, утверждая, что «ранее Б. Пайкин — бывший глава дочерней компании «Газпрома» «Газпром Социвест», возводивший объекты к Олимпийским играм в Сочи. Сейчас он совладелец (51%) «Форт Групп» — крупной инвестиционно-девелоперской группы, специализирующейся на строительстве и управлении торговыми и деловыми центрами в Санкт-Петербурге. По данным «Коммерсанта», «Форт Групп» представляет интересы высокопоставленных действующих менеджеров газовой корпорации, в частности зампреда правления компании Валерия Голубева. В 2016 году, по данным издания «Деловой Петербург», Б. Пайкин был на 44 месте в списке самых богатых жителей города с состоянием в 23.1 миллиарда рублей.» [2]

Изначально «Единая Россия» планировала выдвинуть своего кандидата на дополнительных выборах в Государственную Думу по Брянскому округу. Было заявлено, что будет проведен праймериз. Появилась информация, что «Единая Россия» может выдвинуть своим кандидатом советника директора Росгвардии А. Хинштейна. Но в последний момент региональным политсоветом было принято решение праймериз отменить и своего кандидата не выставлять. Газета «Коммерсант» 19 июня 2017 года сообщила, что «генсовет «Единой России» принял решение не выдвигать кандидата по одномандатному округу в Брянской области, сославшись на то, что не успевают провести праймериз с участием избирателей». В этой же статье «Коммерсанта» было высказано предположение о том, что брянский округ очищается для кандидата ЛДПР Б. Пайкина [3].

Итогом выборов в Брянской области 10 сентября 2017 года стала уверенная победа кандидата от ЛДПР Б. Пайкина, набравшего 52.03% голосов. Ближайший его конкурент, С. Горелов, кандидат от «Партии Роста», набрал всего лишь 9.5%. На примере победы Б. Пайкина на выборах в Государственную Думу по Брянской области мы имеем классический пример проявления феномена победы «варяга» на местных выборах.

Каковы же факторы, позволившие «варягу» Пайкину получить подавляющее большинство голосов на выборах? На наш взгляд, существует ряд объективных и субъективных причин, определивших его победу.

К объективным, прежде всего, стоит отнести особенности региона выдвижения кандидата. Традиционно политологи относят Брянскую область к региону с моралисткой политической культурой. «Для населения с таким типом культуры характерны расчет на поддержку государства и традиционные механизмы патернализма... Уровень политической рациональности и активности населения в этих областях низок, поэтому его поведение характеризует... полное подчинение». [4]

Одним из определяющих факторов преобладания данного типа политической культуры, отражающейся на электоральном поведении избирателей, является уровень социально-экономического развития региона.

Здесь стоит оговориться, что губернатор

Брянской области А.В. Богомаз и его команда за три года проделали большую работу по улучшению состояния дел в области. Активно реализуются социальные проекты, восстанавливаются промышленные предприятия. Но, вместе с тем, приходится признать, что три года – совершенно недостаточный срок для кардинальных перемен. И даже беглый взгляд на статистические данные позволяет сделать вывод о том, что несмотря на определенные подвижки, социально-экономическая ситуация в регионе пока еще далека от желаемой.

В «Рейтинге социально-экономического положения регионов 2017» Брянская область находится на 59 месте [5]. Вроде бы не так и плохо. Но вот в «Рейтинге регионов по благосостоянию российских семей 2017» и «Рейтинге регионов России по зарплатам 2017» область находится в нижней части списка и занимает 73-е [6] и 77-е [7] места соответственно. Это позволяет сделать вывод об определенной зависимости региона от политики центра, его финансовых дотаций и инвестиций.

Кроме того, ухудшение экономической жизни части населения ведет к снижению избирательной активности, выражающейся в неверии в возможность изменений при помощи выборов, возрастающему абсентеизму. Именно этим во многом можно объяснить невысокую явку избирателей, составившую 35.9% против 57% в 2016 году. Приведенные цифры позволяют предположить, что в голосовании приняла участие та часть электората, которая традиционно поддерживает направление, заданное властью.

Следующим фактором, предопределившим победу «варяга» на брянских выборах, на наш взгляд, явились особенности общественно-политической жизни региона. Одна из них – слабость и неорганизованность местной политической элиты, не сумевшей выдвинуть достойного оппонента и противопоставить его «варягу». Политологи отмечают, что «опыт последних лет показывает, что профессиональный уровень политической элиты как властвующей, так и местной, не соответствует требованиям современных политических реалий. Отсутствуют необходимые знания и профессиональные навыки, что ведет к относительно низкой эффективности управленческих решений, а следовательно, к

потере авторитета современной политической элиты, властвующей и региональной, в глазах общества». [8]

Болевыми точками для политической элиты Брянска является неподготовленность к решению масштабных задач (избранный до этого депутатом Государственной Думы В.А. Жутенков через год добровольно сложил свои полномочия).

Сдерживающим фактором для брянской политической элиты является групповая сплоченность, концентрация властных функций узким кругом лиц. На политической сцене Брянщины регулярно заметны лишь фамилии губернатора области А.В. Богомаза, председателя Областной Думы В.И. Попкова, их заместителей.

К проблемам Брянской политической элиты можно отнести отсутствие каналов рекрутизации новых членов, низкое развитие элементов гражданского общества, слабое развитие партийной системы.

Официально в области насчитывается 71 зарегистрированная партия, имеющая право принимать участие в выборах. [9] Но в реальности единственная партия, способная серьезно претендовать на власть, – «Единая Россия», объединившая в своих рядах всех представителей элиты, реально влияющих на политическую жизнь.

Элементы гражданского общества, призванные объединять элиты бизнеса, представлены на Брянщине ассоциациями «Опора России» (председатель В.Г. Гринкевич) и «Деловая Россия» (председатель И.И. Алехин), во многом выполняющие декоративные функции.

К субъективным факторам успеха Б. Пайкина на выборах следует отнести грамотное использование его командой политических технологий. Несмотря на то, что сам кандидат в интервью агентству «РБК» заявлял, что «ничего не знает о договоренностях ЛДПР с администрацией президента и что он был готов к тому, что на него не будет работать административный ресурс, ему предстоит убеждать самому» [10], анализ хода его избирательной кампании говорит об обратном. Совершенно ясно, что финансовые возможности кандидата позволили ему хорошо спланировать и провести ее под руководством опытных политтехнологов.

Основной упор команды Б. Пайкина

был сделан на широкое и, нужно признать, грамотное использование административного ресурса.

В политологии существует различное понимание административного ресурса. Согласно одной из типологий, предложенной политологами Е. Малкиным и Е. Сучковым, взявшими за основу критерий направленности административного ресурса, выделяют три основных способа его использования: «прямое давление на избирателей; нарушение органами власти избирательного законодательства; использование административного ресурса для эффективного построения провластными субъектами избирательного процесса собственных избирательных кампаний» [11].

В рамках последнего способа использования административного ресурса специалисты выделяют следующие формы его проявления:

- использование потенциала государственных предприятий, общественных организаций для помощи ведения избирательных кампаний,

- получение провластными кандидатами достоверно закрытой политической информации от органов власти в ходе избирательного процесса,

- использование СМИ и Интернет-ресурсов для поддержки провластных субъектов избирательного процесса,

- проведение провластным кандидатом различных мероприятий (концертов, праздников и т.д.) во время избирательной кампании и др.

Описанный тип указанного административного ресурса считается специалистами наиболее эффективным. Именно этот тип был применен политконсультантами в ходе организации предвыборной кампании Б. Пайкина.

«Секретом Полишинеля» для многих стало то, что кандидатура Б. Пайкина поддерживается губернатором Брянской области и партией «Единая Россия». На всех крупных мероприятиях, проходивших в период избирательной кампании в области, Б. Пайкин неизменно присутствовал в компании с губернатором и другими руководящими чиновниками областных властных структур.

Несомненно, благосклонное отношение властей к Б. Пайкину проявилось в помощи при организации большого количества встреч с избирателями, проводившимися в

основном на предприятиях и в организациях, зависимых от властных структур, и обязательно в сопровождении влиятельного областного брянского чиновника.

Информация о встречах кандидата от ЛДПР с избирателями оперативно размещалась на сайтах предприятий, районных администраций, в электронных средствах массовой информации, печатных СМИ и на телевидении. Б. Пайкин активно участвовал в самых различных областных мероприятиях, например, был на вручении ключей от новых квартир детям-сиротам, Свенской Ярмарке, которую посетило около 120 тысяч человек.

Серьезные финансовые возможности кандидата позволили ему в короткий срок построить несколько простейших спортивных площадок в различных районах Брянска и области, получивших название «Площадки ГТО». Отметим, что в праздниках по поводу открытия этих площадок вместе с организатором обязательно участвовали и представители власти. В интервью средствам массовой информации кандидат - «варяг» смело обещал до конца года довести счет таких площадок от 40 до 100 штук.

Зная о финансовых проблемах брянского футбольного клуба «Динамо», Б. Пайкин, являясь хозяином команды «Тосно», выступающей в высшем футбольном дивизионе страны, объявил о подписании соглашения между клубами, предусматривающего спонсорскую помощь брянскому клубу и подпитку его профессиональными игроками, пообещав вывести «Динамо» в Футбольную Национальную лигу за один год [12].

Обладание исчерпывающей информацией о состоянии дел в области позволило Б. Пайкину на его многочисленных встречах давать смелые обещания о положительных переменах в проблемных областях социальной жизни. На встрече с избирателями в Навлинской районной больнице кандидат сделал заявление о том, что для обновления парка машин «скорой помощи» необходимо 230 автомобилей и на их приобретение должны быть привлечены федеральные деньги, отрапортовав, что необходимые документы уже отправлены в Минздрав.

На встрече с коллективом Брянского клинико-диагностического центра кандидат от своего имени «отчитался» о вручении губернатором ключей от квартир 12 молодым

докторам дефицитных специальностей и объявил о необходимости принятия подпрограммы «Кадровое обеспечение системы здравоохранения».

Политтехнологи, руководившие избирательной кампанией Б. Пайкина, активно использовали и такую черту электорального поведения избирателей, как неудовлетворенность работой местных органов власти. На встречах и в средствах массовой информации они старались позиционировать своего кандидата как человека дела, успешного предпринимателя, обладающего серьезными финансовыми возможностями, как политика, апеллирующего к местным проблемам.

Отдельный упор в агитационной кампании делался на деловые связи Б. Пайкина с «Газпромом». Наглядным примером тому явилось участие кандидата 28 августа 2017 года в церемонии открытия новой газораспределительной станции «Десна-30» в компании с полпредом президента в ЦФО А. Бегловым, председателем совета директоров Газпрома В. Зубковым и губернатором Брянской области А. Богомазом [13].

Серьезное финансовое положение кандидата - «варяга» позволило ему правильно организовать освещение своей предвыборной кампании в средствах массовой информации, а также максимально полезно использовать средства наглядной агитации. Его конкуренты по предвыборной гонке в интервью агентству РБК единогласно отмечали, что «все СМИ Брянской области пишут только о

кандидате от ЛДПР, а плакаты с его портретами развешаны по всей области».[14]

Подводя итог, можно сделать вывод, что победа «варяга» на выборах Брянской области стала возможной благодаря комплексу объективных и субъективных факторов. Основными из них стали специфические особенности политической культуры региона, социально-экономическая ситуация в нем, а также умелая предвыборная кампания, опиравшаяся на административный ресурс и финансовые возможности кандидата.

Немаловажным фактором электоральной поддержки «варяга» явилось и то обстоятельство, что Б. Пайкин предложил более убедительную и привлекательную для избирателей программу, практическая реализация которой начала осуществляться еще до его официального избрания в состав Государственной Думы. Реальные шаги, предпринятые кандидатом, сформировали в общественном сознании образ народного избранника, отвечающего настроениям и надеждам общества.

Поддержка Б. Пайкина показала, что избиратели не замыкаются в узких местечковых границах. Ими движет стремление поддержать не примелькавшегося и во многом поднадоевшего кандидата, даже если речь идет о земляке, а политика, дающего надежду и делающего реальные шаги по изменению социально-экономической ситуации в регионе, достойному его представлению на федеральном уровне.

Список литературы

1. Козлов Н. Д. Политические культуры регионов России: уравнение со многими неизвестными. – Полис. Политические исследования. 2008. № 4. С. 8.
2. РБК. Миллиардер от ЛДПР: кто стал фаворитом на довыборах в Думу.10.08.2017. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/10/08/2017/5988781d9a794740964a2662>
3. «Коммерсант» 19.06.2017. «Единая Россия» сдает брянский округ. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3329404>
4. Козлов Н. Д. Политические культуры регионов России: уравнение со многими неизвестными. – Полис. Политические исследования. 2008. № 4. С. 21.
5. РИА Рейтинг. 30.05.2017.– URL: <http://www.riarating.ru/infografika/20170530/630063754.html>
6. РИА Рейтинг. 15.05.2017– URL: <http://riarating.ru/regions/20170515/630062559.html>
7. РИА Рейтинг. 07.12.2017.– URL: <http://riarating.ru/regions/20171207/630078208.html>
8. Абрамова И.Е., Пономаренко Т.В. Российская политическая элита в контексте современного политического развития // Теория и практика общественного развития. 2013. № 12. Т. 2.
9. Избирательная комиссия Брянской области. – URL: http://www.bryansk.vybory.izbirkom.ru/region/region/bryansk?action=show&root=1000001&tvd=100100079380679&vrn=100100079380669®ion=32&global=1&sub_region=32&prver=0&pronetvd=0&viid=1

00100079380669&type=240

10. РБК. Миллиардер от ЛДПР: кто стал фаворитом на довыборах в Думу. 10.08.2017. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/10/08/2017/5988781d9a794740964a2662>

11. См. Малкин Э., Сучков Э. Основы избирательных технологий. - М.: Русская панорама, 2002. - 464 с.

12. News47. 20.07.2017. – URL: <http://47news.ru/articles/123587/>

13. АиФ. Брянск. 28.08.2017. – URL: http://www.bryansk.aif.ru/society/delegaciya_gazproma_otkryla_novuyu_stanciyu_i_sportploshchadku_v_bryanske

14. РБК. Миллиардер от ЛДПР: кто стал фаворитом на довыборах в Думу. 10.08.2017. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/10/08/2017/5988781d9a794740964a2662>

PHENOMENON OF THE ELECTORAL SUPPORT OF "CARPETBAGGERS" AT THE REGIONAL LEVEL WITHIN THE FEDERAL LEGISLATIVE ELECTIONS

The article is devoted to the analysis of the reasons of existence of the phenomenon of electoral support of "carpetbaggers" and their victory at the regional level within the federal legislative elections. Based on the case of the by-election of a deputy of the State Duma which took place in Bryansk on September 10, 2017 in Bryansk constituency No. 77, the article attempts at defining some factors influencing the electoral preference of voters and the reasons of their support of the candidates who have nothing to do with the region.

Keywords: elections, electoral support, "carpetbaggers", election campaign, phenomenon, authorities, political culture.

References

1. Kozlov, N.D. (2008) Politicheskie kul'tury regionov Rossii: uravnenie so mnogimi neizvestnymi [Political cultures of the regions of Russia: an equation with many unknowns]. – Polis. Politicheskije issledovanija [Policy. Political researches]. 4. P. 8.

2. RBK. Milliarder ot LDPR: kto stal favoritom na dovyborah v Dumu [RBC. A billionaire from the LDPR: who became a favourite at the by-election to the Duma]. 10.08.2017. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/10/08/2017/5988781d9a794740964a2662>

3. «Kommersant» [“Kommersant daily”] 19.06.2017. «Edinaja Rossija» sdaet brjanskij okrug [The United Russia hands over the Bryansk district]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3329404>

4. Kozlov, N.D. (2008) Politicheskie kul'tury regionov Rossii: uravnenie so mnogimi neizvestnymi [Political cultures of the regions of Russia: an equation with many unknowns]. – Polis. Politicheskije issledovanija [Policy. Political researches]. 4. P. 21.

5. RIA Rejting [RIA Rating]. 30.05.2017. – URL: <http://www.riarating.ru/info-grafika/20170530/630063754.html>

6. RIA Rejting [RIA Rating]. 15.05.2017 – URL: <http://riarating.ru/regions/20170515/630062559.html>

7. RIA Rejting [RIA Rating]. 07.12.2017. – URL: <http://riarating.ru/regions/20171207/630078208.html>

8. Abramova, I.E., Ponomarenko, T.V. (2013) Rossijskaja politicheskaja jelita v kontekste sovremennogo politicheskogo razvitija [The Russian political elite in the context of modern political development]. Teorija i praktika obshhestvennogo razvitija [Theory and practice of social development]. 12. Vol. 2.

9. Izbiratel'naja komissija Brjanskoj oblasti [Election commission of the Bryansk region]. – URL: http://www.bryansk.vybory.izbirkom.ru/region/region/bryansk?action=show&root=1000001&tvd=100100079380679&vrn=100100079380669®ion=32&global=1&sub_region=32&prver=0&pronetvd=0&vivid=100100079380669&type=240

10. RBK. Milliarder ot LDPR: kto stal favoritom na dovyborah v Dumu [RBC. A billionaire from the LDPR: who became a favourite at the by-election to the Duma]. 10.08.2017. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/10/08/2017/5988781d9a794740964a2662>

11. См. Malkin, Je., Suchkov, Je. (2002) Osnovy izbiratel'nyh tehnologij [See Malkin, E., Suchkov, E. (2002) Bases of selective technologies]. – М.: Russkaja panorama. 464 pp.

12. News 47. 20.07.2017. – URL: <http://47news.ru/articles/123587/>

13. AiF. Brjansk [A&F. Bryansk]. 28.08.2017. – URL: http://www.bryansk.aif.ru/society/delegaciya_gazproma_otkryla_novuyu_stanciyu_i_sportploshchadku_v_bryanske

14. RBC. Milliarder ot LDPR: kto stal favoritom na dovyborah v Dumu [RBC. A billionaire from the LDPR: who became a favourite at the by-election to the Duma]. 10.08.2017.– URL:<https://www.rbc.ru/politics/10/08/2017/5988781d9a794740964a2662>

Об авторе

Косарев Сергей Иванович – кандидат исторических наук, доцент кафедры философии, истории и политологии, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского (Россия), E-mail: kosarev@inbox.ru

Kosarev Sergey Ivanovich – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy, History and Political Science, Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky (Russia), E-mail: kosarev@inbox.ru