

УДК 902/904

Яковчик М.С., аспирант, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (Россия)

ЗОЛОТОТКАНЫЕ ЛЕНТЫ НА ДОЩЕЧКАХ НА ТЕРРИТОРИИ ДРЕВНЕЙ РУСИ (ИЗ СОБРАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ)

Статья посвящена лентам, сотканным на дощечках с использованием золотных нитей в качестве узорного утка. Рассмотрена небольшая коллекция таких лент с памятников Древней Руси XI – XIII вв., хранящаяся в фондах Государственного исторического музея. Приведён краткий обзор памятников, на которых были найдены эти ленты. Подробно исследована технология изготовления лент, при этом особое внимание уделено золотным нитям. Не до конца решённым является вопрос места изготовления золототканых лент: в статье приведены несколько версий касательно вероятных центров производства лент на дощечках с территории Древней Руси.

Ключевые слова: золототканые ленты, ткачество на дощечках, текстиль, золотные нити, Древняя Русь
DOI: 10.22281/2413-9912-2018-02-02-258-269

Ткачество на дощечках – древнее ремесло с многовековой историей. Такой относительно несложный способ позволял создавать ленты с зачастую весьма замысловатыми узорами. Для этой цели в ткачестве на дощечках использовали также золотные (или металлические) нити. Множество подобных изделий известно в средневековой Западной Европе; есть они и на территории Древней Руси домонгольского времени.

Несколько таких тканых на дощечках золотных лент (12 фрагментов) хранится в фондах Отдела АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ памятников Государственного исторического музея (ГИМ)¹. Ещё в 1970-е гг. богатая коллекция тканей была подробно изучена М.В. Фехнер; однако ленты на дощечках с золотными нитями не были выделены ею в отдельную группу, а были рассмотрены вместе с другими золототкаными лентами [10]. Данный подход не является верным, поскольку ленты на дощечках имеют свои технологические особенности. В этой связи представляется возможным вновь обратиться к опубликованному ранее материалу.

За исключением одной ленты изклада, рассматриваемые находки происходят из погребений, краткие сведения о которых представлены ниже.

Михалёвский 1 могильник (Ярославская область). Несколько десятков (по разным оценкам от 62 до 84) курганов располагались на левом берегу р. Сить неподалёку от д. Михалёво. В 1971 г. экспедицией под руководством К.И. Комарова были исследованы

шесть насыпей. В кургане 1 было открыто погребение женщины, от которого сохранился только череп; на его лобных костях находилась лента, сотканная на дощечках. По найденным вещам могильник датируется XII – XIII вв. [3, с. 82, рис. 1; 4, с. 105 – 106].

Курганная группа около д. Шушпаново (Меленковский район, Владимирская область). Могильник XII в., состоящий из 50 курганов располагался к северо-востоку от деревни, на левом берегу р. Картынь. Несколько насыпей были раскопаны Ф.Д. Нефёдовым в 1890-х гг. Среди находок были несколько тканей с золотными нитями, в том числе лента, сработанная на дощечках. Установить в точности, из какого кургана происходит данная лента и её первоначальное положение *in situ*, весьма затруднительно [11, с. 16].

Курганная группа около д. Шангеничи (Ленинградская область). Две курганные группы X – XII вв. располагались на восточной и западной окраинах д. Шангеничи, на правом берегу р. Оять. В первой группе насчитывалось 28 насыпей, во второй – 13; все были раскопаны А.М. Линевским в 1947 – 1949 гг. Точно неизвестно, в каком кургане была найдена тканая на дощечках лента [7, с. 115]. На основании морфологического сходства ленты из могильника с изделиями XII – XIII вв. и различий с более ранними экземплярами X в., можно предположить, что курган, где была найдена данная лента, датируется временем не ранее XI в.

Клад с усадьбы Михайловского монастыря в Киеве. Во время строительных работ

¹ Автор выражает глубокую благодарность В.В. Мурашёвой, С.А. Стефутину, С.А. Авдусиной (ГИМ) за предоставленную возможность работы с коллекциями.

на усадьбе, расположенной на территории Михайловского монастыря, был обнаружен глиняный горшок, прикрытый плиткой. В горшке находился целый комплекс вещей женского убора, в который входили бляшки головного венчика, серьги, колты и др., а также остатки нескольких текстильных изделий, в том числе изготовленных с использованием золотных нитей [2, с. 189 – 190]. Одним из таких изделий был небольшой фрагмент шёлковой ленты, сотканной на дощечках.

Считается, что клад был сокрыт во время монгольского нашествия, в связи с чем входящие в его состав вещи можно датировать концом XII – первой третью XIII вв. [там же, с. 192]

Старая Рязань. Во время раскопок В.А. Городцова в 1926 г. на Северном городище были обнаружены 47 погребений. Из них происходят обрывки четырёх золотных лент (две ленты сшиты встык), сотканых на дощечках. К сожалению, на данный момент не удалось с точностью определить, из каких именно захоронений происходят эти изделия, в связи с чем нельзя также выявить их точное расположение в контексте погребения. Дальнейшие работы на этом месте, проведённые А.Л. Монгайтом, выявили ещё несколько десятков захоронений. Впоследствии большая часть этого кладбища была интерпретирована как место погребения горожан Старой Рязани, погибших во время монгольского нашествия 1237 г. [1, с. 372]. Исходя из археологического контекста, старорязанские золотные ленты можно датировать первой третью XIII в.

Братская могила около д. Фатьяновка. Коллективное захоронение погибших во время монгольского нашествия было открыто экспедицией под началом В.П. Даркевича в 1979 г. Оно располагалось рядом со Старорязанским городищем, за его северным валом, на правом берегу р. Серебрянка; там же расположена деревня Фатьяновка.

В двух захоронениях были найдены сотканые на дощечках ленты с золотным рисунком. В погребении 18 был захоронен мужчина; в районе левого запястья находился фрагмент ленты, на правом запястье – 2 фрагмента

ленты² [там же, с. 381, 424, табл. 147-В-2].

В женском погребении 46 также обнаружена тканая на дощечках лента, которая была зафиксирована у шеи покойной [1, с. 382, 426, табл. 149-Б-1].

Как и вышеописанные находки с Старорязанского городища, данные ленты датируются первой третью XIII в.

Результаты технологического исследования лент

(основные характеристики приведены в таблице 1, номера лент совпадают с номерами в таблице)

1, 2. Тимашёвский могильник, курган 1. Фрагменты двух лент (рис. 1), сшитых встык. Длина первой ленты 22,4 см, ширина – 2,4 см. Вторая лента сохранилась в виде двух фрагментов: размер первого составляет 9,5х2,4 см, размер второго – 2,2х2 см. Обе ленты были сотканы на 61 дощечке, в основном рисунке работают 55 дощечек, в кромках (на обеих лентах сохранились все кромки) по 3 дощечки.

По технике изготовления ленты практически идентичны, различие состоит только в направлении поворота дощечек. В первой ленте дощечки поворачиваются последовательно: S, Z, S, Z и т.д. Во второй ленте на основном рисунке наблюдается иной порядок поворота дощечек начиная от 4 дощечки: S, S, Z, Z, S, Z, S, S, S, Z, S, далее дощечки поворачиваются последовательно как на первой ленте.

Основа – шёлковая нить второго порядка крутки (S,2z), толщина 0,1 – 0,2 мм. Для изготовления обеих лент было использовано 244 нити основы. Плотность по основе – 128 н/см. Направление поворота дощечек не менялось по всей длине фрагментов.

Базовый уток – шёлковая нить с Z-круткой, толщина – 0,15 – 0,3 мм, работает парно. Узорный уток – пряденые золотные нити, которые практически не сохранились. Толщина нитей составляет 0,3 – 0,5 мм. Полоска металла шириной 0,3 – 0,5 мм и толщи-

² В указанной публикации В.П. Даркевича и Г.В. Борисевича ленты ошибочно охарактеризованы как тканые, с двумя системами нитей основы и двумя утками. На самом деле эти ленты были сработаны на дощечках. Вместе с тем приведённые пара-

метры ленты с правого запястья совпадают с реальными размерами ленты. На основании всего вышесказанного можно предположить, что авторы ошибочно приписали лентам из погребения 18 технические характеристики других изделий.

ной 0,02 мм навита в S-направлении на шёлковый сердечник толщиной 0,2 мм с круткой S. Навивка полосы как плотная, без промежутков между витками, так и не плотная; количество витков на 1 мм равно 2. Отношение утков – 1:1, плотность по каждому составляет 29 н/см. Узорный уток поворачивает до кромок и в их формировании не участвует.

Основной рисунок – зигзаг, выполненный золотными нитями на шёлковом фоне ломаной саржей 1/3. Раппорт зигзага по ширине – 4 дощечки, по высоте – 23 нити узорного утка. Зигзаг повторяется 16 раз.

Ленты сшиты встык шёлковыми нитями второго порядка крутки (S,2z) толщиной 0,2 мм.

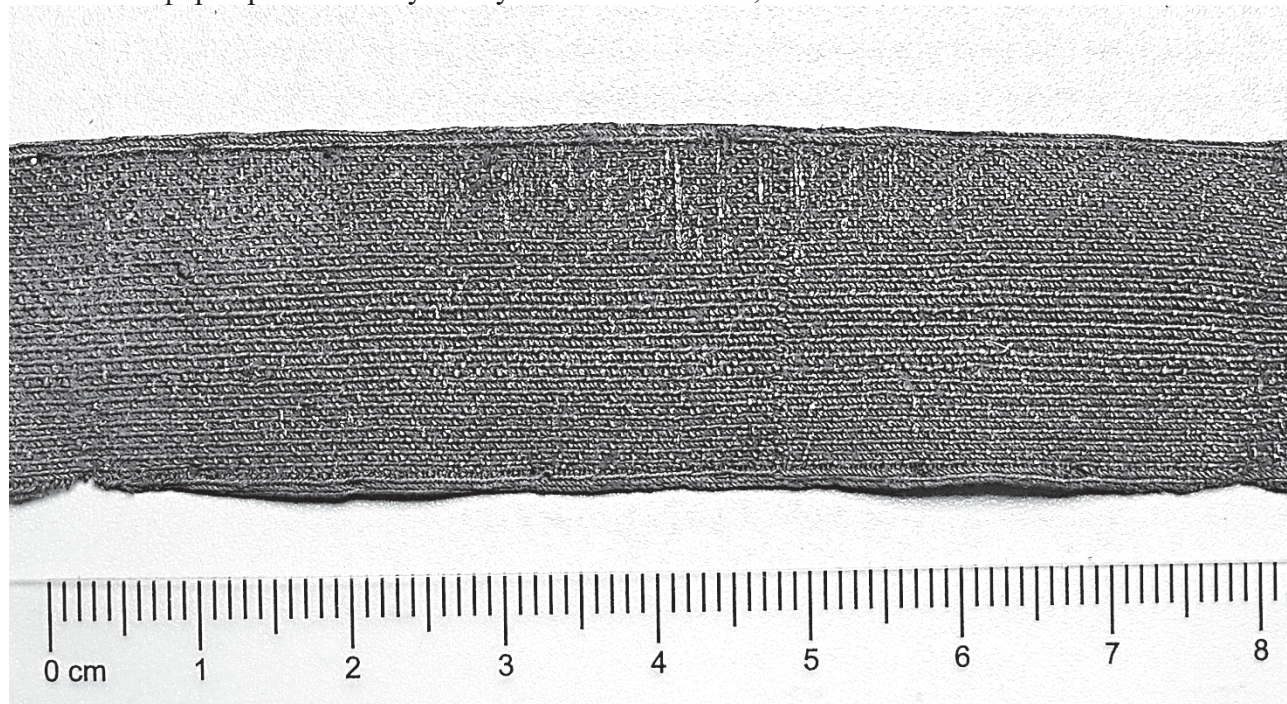


Рис. 1. Фрагмент ленты из кургана 1 могильника около д. Михалёво (ГИМ)

3. Курган около д. Шушпаново. Фрагмент ленты (рис. 2-1) длиной 9,8 см и шириной 1,7 см. Был соткан на 36 дощечках с 4 дырочками, где в основном рисунке работают 33 дощечки, в кромках 1 и 2 дощечки; однако, учитывая, что кромки сохранились не полностью, реальное количество дощечек было больше.

На сохранившемся фрагменте ленты было использовано 144 нити основы, при этом направление поворота дощечек не меняется. Основа – шёлковые нити второго порядка крутки (S,2z) толщиной 0,2 мм, а также, возможно, шёлковые нити с круткой Z толщиной 0,15 – 0,2 мм. Плотность по основе – 96 н/см.

Базовый уток – шёлковая нить второго порядка крутки (S,2z) толщиной 0,2 мм. Узорный уток – пряденая золотная нить, от которой сохранились фрагменты сердечника (нить растительного происхождения толщиной 0,2 мм с круткой S) и единичные мелкие фрагменты жёлтого металла. Узорный уток не работает в кромках, поворачивая до них.

Отношение утков – 1:1, плотность по каждому – 35 н/см.

Основной рисунок – зигзаг, выполнен узорным утком на шёлковом фоне в системе ломаной саржи 1/3. Раппорт одной линии зигзага по ширине – 4 дощечки, по высоте – 23 узорных утка; линии повторяются 12 раз.

4. Курган около д. Шангеничи. Фрагмент ленты (рис. 2-3) длиной 6,4 см и шириной 1 см. Соткан на 29 дощечках с 4 дырочками, в основном рисунке работают 23 дощечки, в обеих сохранившихся полностью кромках – по 3 дощечки.

Для ленты было использовано 116 нитей основы двух видов: первый – шёлковая нить второго порядка крутки (S,2z) толщиной 0,1 – 0,2 мм, второй – шёлковая нить толщиной 0,1 мм, со слабой Z-круткой. Направление поворота дощечек не меняется по всей длине ленты. Плотность по основе – 120 н/см.

Базовый уток – шёлковая нить второго порядка крутки (S,2z) толщиной 0,2 мм. Узорный уток – пряденая золотная нить толщиной

0,2 – 0,3 мм, состоящая из шёлкового сердечника толщиной 0,2 мм с круткой S и навитой на него полоски металла. Ширина последней составляет 0,1 – 0,4 мм, толщина – 0,01 мм. Эта полоска навита на сердечник в S-направлении, изредка – в направлении Z, на некоторых нитях полоска навита в два слоя: направление крутки нижнего – S, верхнего – Z. Навивка металлических полосок как плотная (2 – 4 витка/мм), так и неплотная (3 витка/мм). Золотные нити не используются в формировании кромок, поворачивая до них. Отношение утков составляет 1:1, их плотность – 45 н/см.

Кромки без рисунка. Основной рисунок – зигзаг, выткан золотными нитями на шёлковом фоне в системе ломаной уточной саржи 1/3. Раппорт узора по ширине составляет 4 дощечки, по высоте – 33 нити узорного утка. Линии зигзага повторяются 10 раз.

5. Клад из усадьбы в Михайловском монастыре в Киеве (1903 г.). Фрагмент ленты (рис. 2-2), длина – 5,2 см, ширина – 0,6 см, сильно деформирован и практически полностью расплетён. Сохранившийся фрагмент соткан на 16 дощечках с 4 дырочками, но первоначально дощечек было явно больше. Кромки не сохранились.

Использовано 64 нити основы, направление поворота дощечек меняется примерно на середине фрагмента ленты. Для основы

использовались шёлковые нити второго порядка крутки (S,2z), толщина – 0,15 – 0,2 мм. Плотность ленты по основе – около 90 н/см.

Базовый уток практически не сохранился, представляет собой нить из растительных волокон толщиной 0,15 мм, с неопределимой круткой. Узорный уток – пряденая золотная нить толщиной 0,3 – 0,4 мм. Полоска металла (видимо, позолоченного серебра) шириной 0,4 мм была навита в S-направлении на сердечник – нить растительного происхождения – толщиной 0,3 мм. Плотность навивки металлической полоски составляет 2 витка/мм и различается по плотности: есть участки как без промежутков между витками, в том числе с наложением краёв витков друг на друга, так и с небольшим расстоянием между витками. Отношение утков – 1:1, плотность по каждому – 35 н/см.

Основной рисунок определить довольно сложно в силу небольшого размера и рунированного состояния ленты. Тем не менее, на основании сохранившегося небольшого участка с ненарушенным рисунком можно предположить, что это был зигзаг. Рисунок выткан золотными нитями поверх шёлкового фона, введён в ленту в системе ломаной саржи с шагом 1/3. Раппорт по ширине составляет 4 дощечки.

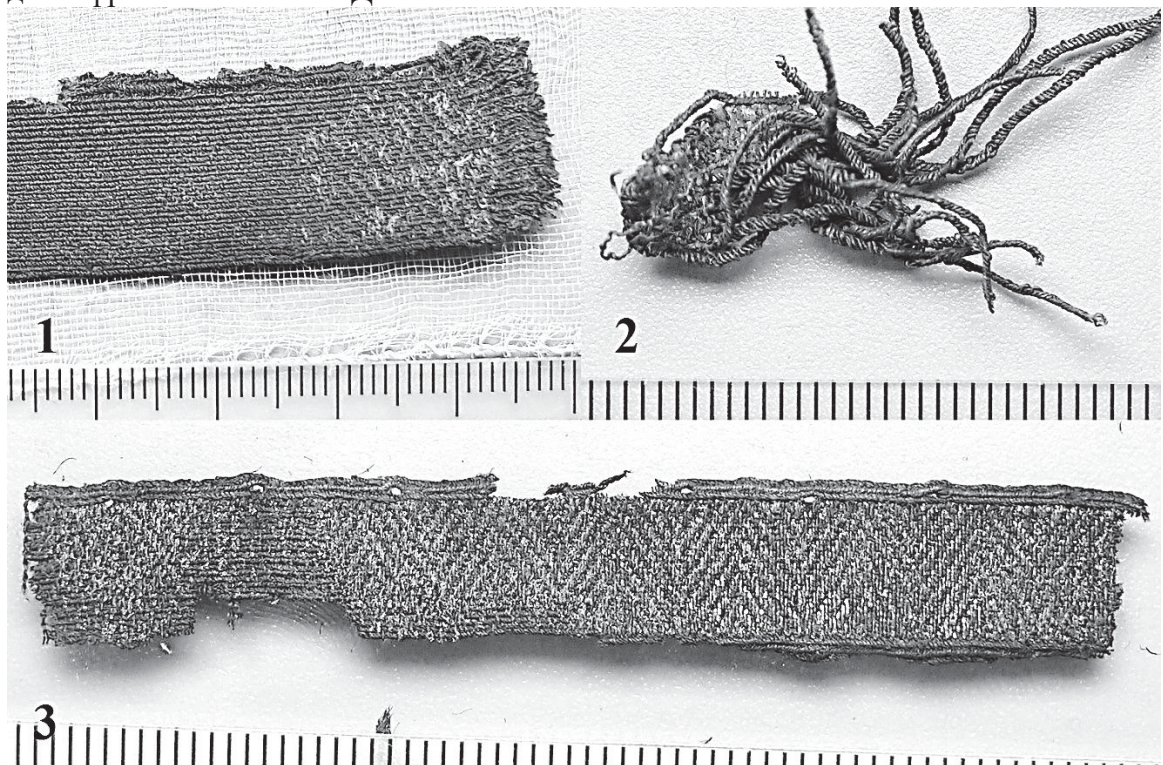


Рис. 2. Золототканые ленты: 1 – курган около д. Шушпаново (ГИМ); 2 – Михайловский клад в Киеве (ГИМ); 3 – курган около д. Шангеничи (ГИМ).

Северное городище Старой Рязани.

6, 7. Погребение. Фрагменты двух лент (рис. 3-1), сшитых встык концами, длина первой ленты 2,3 см, ширина – 1,3 см; длина второй ленты – 1,5 см, ширина – 1,3 см. Обе ленты были сотканы на 33 дощечках, в основном рисунке работают 29 дощечек, в кромках – по 2 дощечки, однако на второй ленте в одной из кромок сохранилась только одна дощечка.

По своим технологическим характеристикам обе ленты фактически идентичны. Для них было использовано 132 шёлковые нити основы второго порядка крутки (S,2z) толщиной 0,1 – 0,2 мм. Плотность по основе – 104 н/см.

Базовый уток обеих лент – также шёлковые нити второго порядка крутки (S,2z), их толщина составляет 0,2 – 0,3 мм. Узорный уток – пряденые золотные нити, которые сохранились в виде мелких фрагментов металла жёлтого цвета. Отношение утков – 1:1, плотность составляет 35 н/см по базовому утку и 36 н/см по узорному.

Кромки не имеют рисунка, золотные нити не работают в их пределах. Основной рисунок – зигзаг, выполненный золотными нитями на шёлковом фоне ленты ломаной саржей 1/3. Раппорт по ширине – 4 дощечки, по высоте – 39 пробросов узорного утка. Зигзаг повторяется 12 раз.

Ленты сшиты встык шёлковыми нитями второго порядка крутки (S,2z) толщиной 0,2 мм, причём линии зигзагов идеально стыкуются друг с другом в плане общего рисунка. Вместе с тем можно заметить, что между ними есть небольшой перепад по высоте.

8. Погребение. Фрагмент ленты (рис. 3-2) длиной 4,2 см и шириной 1,6 см, выработан на 33 дощечках. Одна сохранившаяся кромка выработана на 4 дощечках, вторая кромка и какая-то часть основного рисунка была отрезана, в связи с чем невозможно судить о первоначальном количестве дощечек.

Нити основы – шёлковые, второго порядка крутки (S,2z), толщина – 0,1 – 0,2 мм. Всего в сохранившемся фрагменте было использовано 132 нити основы. Направление поворота дощечек меняется практически на середине фрагмента. Плотность по основе – 104 н/см.

Базовый уток – шёлковая нить толщиной 0,2 мм с круткой Z (?). Узорный уток – пряденая золотная нить толщиной 0,2 – 0,3 мм. Полоска металла шириной 0,2 – 0,4 мм и толщиной 0,01 мм навита на сердечник в виде шёлковой нити толщиной 0,2 мм, скрученной в S-направлении. Навивка полосы разной плотности, как с промежутками между витками, так и без них; количество витков составляет 2 – 3 на 1 мм. Направление крутки металлической полосы S, изредка полоска навита в два слоя (первый – в Z, второй – в S-направлении). Отношение утков – 1:1, плотность по каждому – 30 н/см.

Кромка без рисунка, узорный уток не работает в ней. Основной рисунок представляет собой стилизованную плетёнку (переплетение линий из двух широких и трёх узких полосок), выполненную золотными нитями поверх шёлкового фона. Узкие полосы выполнены в системе уточной саржи 1/3, широкие полосы – уточной саржи 1/5. Раппорт по высоте составляет 25 золотных нитей, по ширине: узкой полосы 4 дощечки, широкой – 6 дощечек.

9. Погребение. Фрагмент ленты (рис. 3-3) длиной 15 см и шириной 1,4 см. В работе участвовали 35 дощечек с 4 дырочками, из которых в основном рисунке – 29 дощечек, в кромках (сохранились обе) – по 3 в каждой.

Было использовано 140 нитей основы, при этом направление поворота дощечек не менялось на всей длине ленты. Основа – шёлковая нить второго порядка крутки (S,2z) толщиной 0,2 мм. Плотность ленты по основе – 104 н/см.

Базовый уток – аналогичная основе нить. Узорный уток – пряденая золотная нить толщиной 0,2 – 0,3 мм. Полоска металла имеет ширину 0,3 мм, накручена на несохранившийся сердечник в S-направлении. Навивка полосы плотная и составляет 2,5 витка/мм. Стоит отметить, что золотные нити практически не сохранились. Соотношение утков равно 1:1, плотность по каждому – 36 н/см.

Кромки без рисунка, основной рисунок – зигзаг, выполнен золотными нитями на шёлковом фоне ломаной саржей 1/3. Раппорт рисунка по высоте составляет 45 узорных утков, раппорт линии зигзага по ширине – 4 дощечки, эти линии повторяются 12 раз.

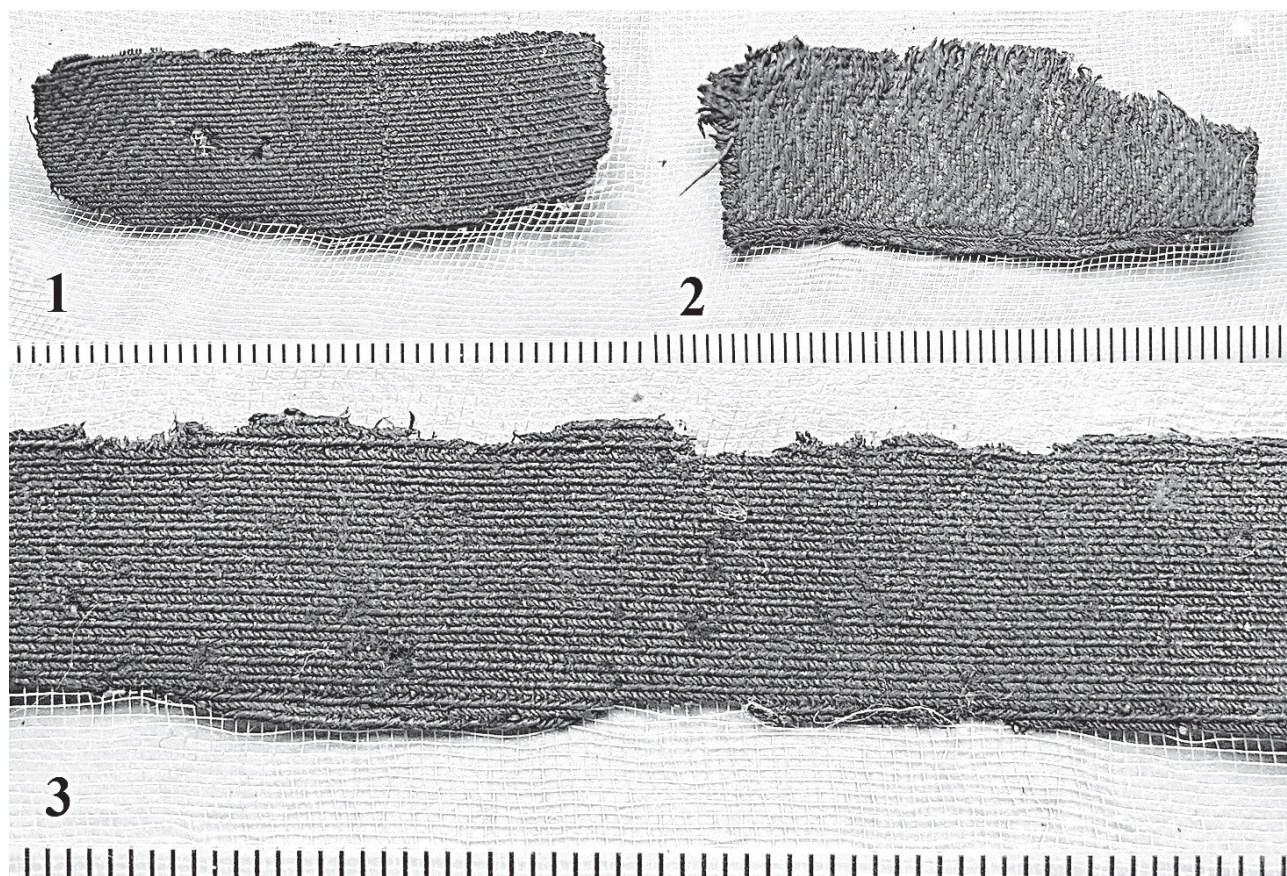


Рис. 3. Ленты из погребений на Северном городище Старой Рязани (ГИМ)

**Братская могила защитников Рязани
1237 г. около д. Фатьяновка.**

10. Погребение 18. Фрагмент ленты (рис. 4-1) длиной 7 см и шириной 1,3 см выработан на 24 дощечках с 4 дырочками. Сохранилась одна кромка, в которой работает 1 дощечка. Вторая кромка отсутствует, поэтому невозможно установить точное количество дощечек.

Нити основы – шёлковые, второго порядка крутки (S,2z), толщиной 0,15 – 0,2 мм. В сохранившемся фрагменте использовано 96 нитей основы. Направление поворота дощечек не меняется по всей длине ленты. Плотность ленты по основе – 80 н/см.

Базовый уток – шёлковая нить толщиной 0,2 мм, вероятно, со слабой Z-круткой (определить точно довольно проблематично). Узорный уток – пряденые золотные нити, которые практически не сохранились. Толщина золотных нитей составляет 0,2 – 0,3 мм. Полоска металла шириной 0,2 – 0,4 мм накручена в S-направлении на шёлковый сердечник толщиной около 0,1 мм с круткой S. Узорный уток не участвует в формировании кромки. Плотность по базовому утку – 30 н/см, по узорному – 28 н/см.

Кромка без рисунка. Основной рисунок – зигзаг, сработан узорным утком на шёлковом фоне, который введён в ленту в системе ломаной саржи 1/3. Раппорт по ширине оставляет 4 дощечки, по высоте – около 37 золотных нитей. Зигзаг повторяется 11 раз.

11. Погребение 18. Два фрагмента ленты (рис. 4-2), длина первого – 6,8 см, второго – 2,5 см, ширина обоих составляет 1,3 см. Первый фрагмент сработан на 24 дощечках, в кромках (не сохранились полностью) – по 1 дощечке. Второй фрагмент соткан на 25 дощечках, одна кромка сохранилась и была сработана на 2 дощечках, в остатках второй кромки – 1 дощечка. В основном рисунке на обоих фрагментах – 21 дощечка. Логично предположить, что изначально лента была сработана на 26 дощечках.

Основа – шёлковые нити второго порядка крутки (S,2z) толщиной 0,1 – 0,2 мм. Было использовано 96 нитей основы в одном фрагменте и 100 нитей – в другом. Направление поворота дощечек не меняется. Плотность по основе – 80 н/см.

Базовый уток – шёлковая нить толщиной 0,2 мм, с круткой Z. Узорный уток – пряденые золотные нити, сохранившиеся в виде

мелких обрывков. Толщина равна 0,4 – 0,5 мм. Полоска металла толщиной 0,4 мм была навита в S-направлении на шёлковый сердечник, чьи параметры определить невозможно по причине плохой сохранности. Узорный уток не формирует кромки, поворачивая до них. Отношение утков – 1:1, плотность по каждому – 28 н/см.

Основной рисунок – зигзаг, выработанный золотным утком по шёлковому фону в системе ломаной саржи 1/3. Раппорт полосы зигзага составляет: по ширине – 4 дощечки, по высоте – около 33 золотных нитей. Зигзаг повторяется 11 раз.

12. Погребение 46. Фрагмент ленты (рис. 4-3) длиной 3,1 см и шириной 1,2 см сооткан на 27 дощечках с 4 дырочками. Сохранилась одна кромка, в ней работают 2 дощечки, в сохранившейся части основного рисунка – 25 дощечек. Почти все дощечки поворачиваются последовательно (S, Z, S, Z и т.д.), исключение составляют дощечки 7, 8

(поворот S) и дощечки 9, 10 (поворот Z).

Нити основы шёлковые, второго порядка крутки (S,2z) толщиной 0,1 – 0,2 мм; в сохранившемся фрагменте использовано 108 нитей основы. Направление поворота дощечек не меняется по всей длине фрагмента. Плотность по основе – 100 н/см.

Базовый уток – также шёлковая нить второго порядка крутки (S,2z), толщина – 0,2 мм. Узорный уток – пряденые золотные нити, от которых остались мелкие фрагменты металла жёлтого цвета. В кромке золотный уток не работает, поворачивая до неё. Отношение утков – 1:1, плотность по каждому составляет 34 н/см.

Кромка без рисунка. Основной рисунок – зигзаг, выткан золотным утком на шёлковом фоне в системе ломаной саржи. Раппорт зигзага по ширине – 4 дощечки, по высоте – 21 проброс узорного утка. На сохранившейся части ленты зигзаг повторяется 11 раз.

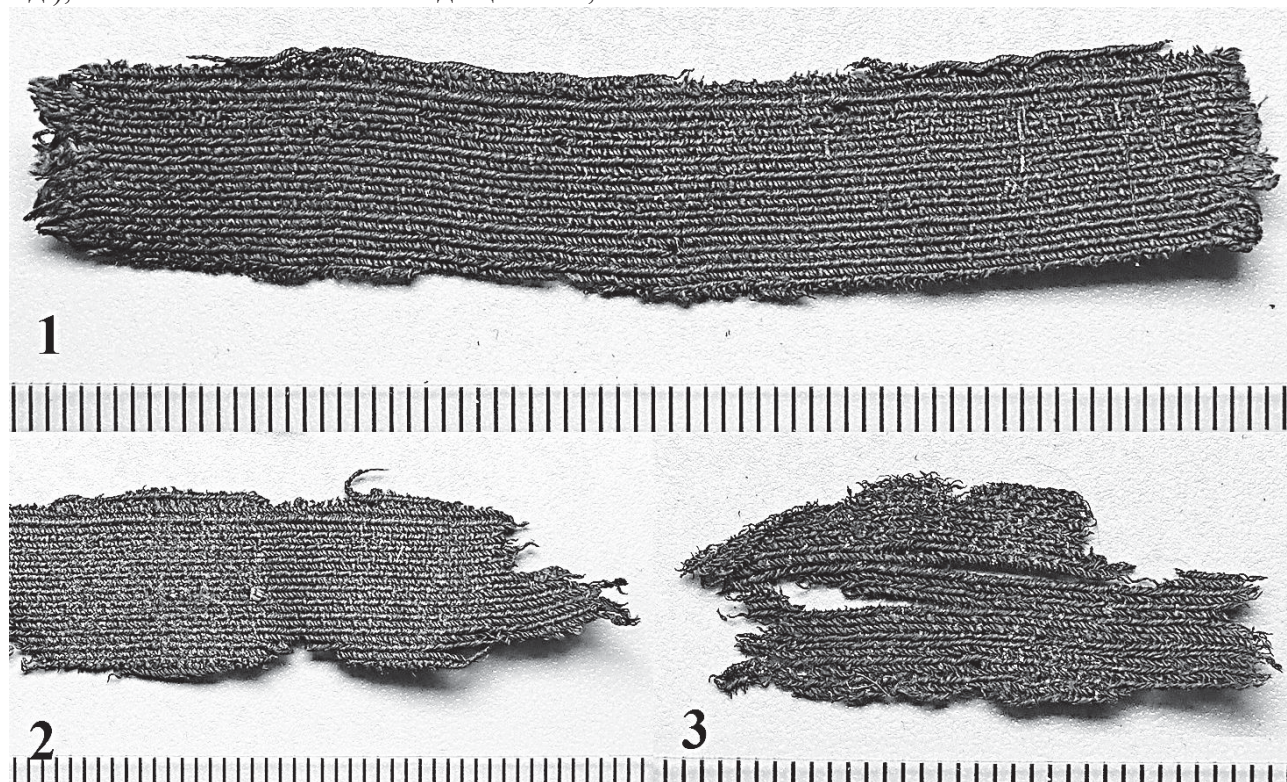


Рис. 4. Ленты из братской могилы около д. Фатьяновка: 1 – погребение 18 (ГИМ); 2 – погребение 18 (ГИМ); 3 – погребение 46 (ГИМ).

Выводы

Результаты исследования 12 лент позволяют сделать следующие выводы.

Кромки сохранились у 5 лент, что даёт объективные данные об их ширине: у трёх лент она составляет 1 – 1,4 см, у двух лент,

сшитых встык, – 2,4 см. Ещё у четырёх фрагментов лент шириной 1,3 – 1,7 см сохранились одна кромка полностью и одна кромка частично, на основании чего с большой долей уверенности можно предположить, что первоначальная ширина этих лент была ненамного

больше. Таким образом, исследованные ленты достаточно узкие – не более 2,5 см шириной.

Практически все ленты – 11 штук – были сотканы с использованием шёлковых нитей как в качестве основы, так и в качестве базового утка. При этом нити основы имеют фактически одинаковые характеристики: второй порядок крутки ($S, 2z$) и толщину в рамках 0,1 – 0,2 мм. Базовые утки же демонстрируют большее разнообразие: для 6 лент использовалась нить второго порядка крутки ($S, 2z$) толщиной 0,2 – 0,3 мм, для 5 лент – нить с круткой Z толщиной 0,15 – 0,3 мм.

Особняком стоит лента из Михайловского кладя 1903 г.: при основе, идентичной той, что применялась для изготовления остальных лент, в качестве базового утка использовалась, скорее всего, нить из растительных волокон.

Все ленты сотканы на дощечках с 4 дырочками, при этом на 10 лентах дощечки поворачиваются последовательно (S, Z, S, Z и т.д.) по всей ширине полотна ленты. Такая техника ткачества формирует фон в виде стройного ряда косичек или уголков; это был наиболее распространённый фон золотных лент на дощечках в VII – XVI вв. [12, р. 66 – 67, fig. 69] Исключение составляют две ленты (из погребения 46 около д. Фатьяновка и из кургана 1 Тимашёвского могильника), где на общем стандартном фоне несколько групп по 2 – 3 дощечки подряд поворачивают в одном направлении.

В качестве узорного утка использованы

пряденые золотные нити, состоящие из навитой на сердечник полоски металла (рис. 5). Толщина нитей варьируется от 0,2 до 0,5 мм. Полоска металла сохранилась на золотных нитях от 8 лент и имеет ширину 0,1 – 0,5 мм, однако чаще 0,2 – 0,4 мм.

Определение природы металла выполнено преимущественно визуально и показывает, что полоска изготовлена из серебра, покрытого тонким слоем позолоты; на нитях от лент из Тимашёвского могильника и Старорязанского городища позолота нанесена на обе стороны серебряной полосочки. Более подробные сведения о металле и технологии изготовления полоски были получены для золотных нитей от ленты, найденной в погребении на Старорязанском городище (лента №8). Согласно результатам анализа химического состава металла³, полоска из серебра (содержание составляет 84,68 – 88,39%) с примесью меди (0,99 – 1,27%) была покрыта тонким слоем золота (7,61 – 9,8%) методом амальгамации, о чём свидетельствует наличие ртути (1,24 – 1,6%).

Полоска металла была навита на сердечник в S -направлении, редко в два слоя с круткой в разные стороны. Сердечник сохранился на золотных нитях от 7 лент: в основном это шёлковая нить с S -круткой толщиной в основном 0,2 мм. На двух лентах был использован сердечник из растительного волокна; однако это лишь предположение, которое требует уточнений и дополнительных исследований.

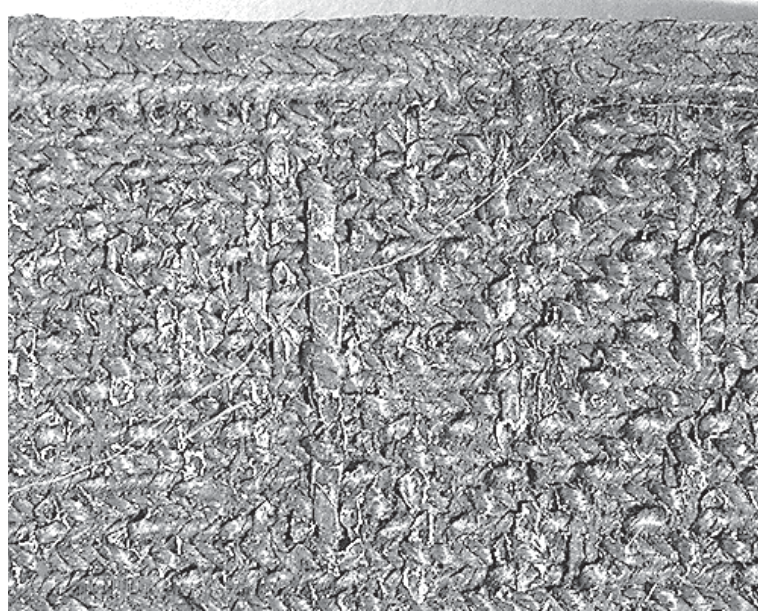


Рис. 5. Участок ленты из кургана 1 около д. Михалёво (ГИМ). Видны фрагменты золотных нитей

³ Анализ выполнен сотрудником ГИМ Шевцовым А.О., за что автор выражает ему глубокую признательность.

Рисунок представлен двумя мотивами: зигзагом и стилизованной плетёнкой⁴, при этом однозначно преобладает первый (11 лент). Зигзаг выполнен в очень схожей технике на всех лентах: ширина полос равна 4 дощечкам, раппорт по высоте составляет 10 – 12 полос зигзага на узких лентах (ширина до 2 см) и 16 полос на двух широких лентах из кургана 1 Тимашёвского могильника. Количество пробросов золотного утка в пределах раппорта рисунка варьируется от 23 до 45 и никак не коррелирует с шириной ленты, скорее это связано с самим рисунком и углом наклона зигзага.

По положению золототканых лент в контексте погребений можно судить об их функциональном назначении. В кургане 1 Тимашёвского могильника около д. Михайлёво два фрагмента ленты, сшитых встык концами, располагались на лобных костях черепа женщины. Очевидно, это был налобный венчик (повязка), вдобавок украшенный перстнеобразными височными кольцами, по три штуки крепившимися у висков к золотной ленте [3, с. 82]. В погребении 46 братской могилы у д. Фатьяновка лента находилась в районе шеи покойной и скорее всего служила окантовкой края воротника. Рукава костюма, в котором был погребён мужчина из захоронения 18, были обшиты по краю тканями на дощечках лентами с похожими характеристиками. Подобная практика декорирования именно данных элементов костюма золототкаными лентами было обычным для Древней Руси XI – XIII вв. [9, с. 89 – 90]

Одним из наиболее актуальных и сложных вопросов является определение места изготовления текстильных изделий с золотными нитями и непосредственно самих металлических нитей. Рассмотренные в настоящей работе тканые на дощечках ленты весьма схожи по большинству характеристик: материалам, параметрам нитей основы и обоих утков, типу рисунка. Можно с известной долей осторожности предположить, что часть этих лент – продукт какого-то одного центра с достаточно устойчивыми традициями.

Помимо золотных лент, сотканых на дощечках, из коллекции ГИМа, известны аналогичные находки с территории Древней Руси XI

– XIII вв. Так, в курганах Приладожья (Кургино, Кяргино-Круглицы-5) были обнаружены 3 золотные ленты, сотканые на дощечках [6, с. 42 – 43, 45 – 46, 58 – 59, рис. 29, 30, 39]; по ряду признаков они демонстрируют сходство с рассматриваемыми лентами с рисунком в виде зигзага. Известен фрагмент тканой на дощечках золотной ленты в могильнике у д. Деревяницы [5]. Две ленты в технике ткачества на дощечках украшают епитрахиль из Варлаамово-Хутынского монастыря: обе имеют рисунок в виде зигзагов, хотя по некоторым техническим характеристикам (нить основы первого порядка крутки) отличаются от лент из собрания ГИМ [8, с. 254 – 257, рис. 8, 9].

Обнаружить точные аналогии этим лентам за пределами Древней Руси пока не удалось. Известные ленты западноевропейского производства имеют иные, зачастую гораздо более сложные рисунки, чем ленты с территории Древней Руси [12, р. 77 – 92]. Возможно, это связано с тем, что исследованные Н. Спайс ленты декорировали одежду представителей верхних слоёв общества; ленты с территории Древней Руси, о которых идёт речь, обнаружены в погребениях рядового населения.

Вероятным центром изготовления золототканых лент на дощечках, найденных в древнерусских погребениях, была Византия; именно такого мнения придерживалась М.В. Фехнер [10, с. 140 – 142].

Не отказываясь от предположений об импорте тканых на дощечках золотных лент на территорию Руси в готовом виде, мне кажется целесообразным и имеющим смысл выдвинуть гипотезу о местном – древнерусском происхождении данных изделий. Известно, что западноевропейские ленты изготавливались из шёлка, импортированного из Восточного Средиземноморья – Византии и стран арабского Востока [12, р. 57]. Из этого же региона шелковые нити поступали на территорию Древней Руси [11, с. 4]. Византия была также источником получения металлических нитей из золоченого серебра (там же). Возможно, древнерусские мастера могли ткать на дощечках шёлковые ленты с золотными нитями, имея в распоряжении весь необходимый материал для их производства.

⁴ Стоит отметить, что данные геометрические мотивы – плетёнка и зигзаг – входят в число наиболее распространённых узоров, которые выполняли при ткачестве на дощечках. Видимо, это связано с относительной простотой техники их создания [12, р. 80]. Рисунки в виде плетёнок и зигзагов были весьма

популярны не только при ткачестве на дощечках: значительное количество золототканых лент с аналогичными узорами было обнаружено при раскопках сельских курганных могильников Древней Руси XI – XIII вв. [10, с. 140 – 142, рис. 3] и не только.

Таблица 1

Результаты технологического исследования лент

№ ленты	Место находки	Общее кол-во дощечек/кромки *	Основа		Базовый уток		Узорный уток (золотная нить)		Плотность			Рисунок		
			Волокно	Крутка	Толщина, мм	Волокно	Крутка	Толщина, мм	Толщина, мм	Ширина полоски металла, крутка	Сердечник		По основе	По базовому утку
1	Тимашёвский могильник, курган 1	61/3	шёлк	S,2z	0,15-0,2	шёлк	Z	0,15-0,2	0,3-0,5	шёлк, S, 0,2	128	29	30	зигзаг
2	Тимашёвский могильник, курган 1	61/3	шёлк	S,2z	0,1-0,2	шёлк	Z	0,2-0,3	0,3	0,3-0,4, S	128	29	29	зигзаг
3	Шушпаново, курган	36	шёлк	S,2z	0,2	шёлк	S,2z	0,2	–	раст. нить (?), S, 0,2	96	35	35	зигзаг
4	Шангеничи, курган	29/3	шёлк	S,2z	0,1	шёлк	S,2z	0,2	0,2-0,3	0,1-0,4, S (2 слоя Z, S)	120	45	45	зигзаг
5	Михайловский клад	16	шёлк	S,2z	0,15-0,2	раст. нить	?	0,15	0,3-0,4	0,4, S	90	35	35	зигзаг (?)
6	Старая Рязань, погребение	33/2	шёлк	S,2z	0,1-0,2	шёлк	S,2z	0,2-0,3	–	–	104	35	36	зигзаг
7	Старая Рязань, погребение	32/2	шёлк	S,2z	0,1-0,2	шёлк	S,2z	0,2-0,3	–	–	104	35	36	зигзаг
8	Старая Рязань, погребение	33/4	шёлк	S,2z	0,1-0,2	шёлк	Z (?)	0,2	0,2-0,3	0,2-0,4, S (2 слоя Z, S)	104	30	30	плетёнка
9	Старая Рязань, погребение	35/4	шёлк	S,2z	0,2	шёлк	S,2z	0,2	0,2-0,3	0,3, S	104	36	36	зигзаг
10	Фатьяновка, погребение 18	24/1	шёлк	S,2z	0,15-0,2	шёлк	Z (?)	0,2	0,2-0,3	0,2-0,4, S	80	30	28	зигзаг
11	Фатьяновка, погребение 18	25/2, 24	шёлк	S,2z	0,1-0,2	шёлк	Z	0,2	0,4-0,5	0,4, S	80	28	28	зигзаг
12	Фатьяновка, погребение 46	27/2	шёлк	S,2z	0,1-0,2	шёлк	S,2z	0,2	–	–	100	34	34	зигзаг

* При полной сохранности ленты по ширине цифра, обозначающая количество дощечек, никак не выделена. При неполной сохранности ленты по ширине количество дощечек выделено курсивом. Количество дощечек, работающих в кромках, указано в случае сохранности кромок.

Список литературы

1. Даркевич В.П., Борисевич Г.В. Древняя столица Рязанской земли. Москва: Издательство «Кругъ», 1995. 448 с.
2. Два клада из Киевской губернии. Приложение // Отчёт Археологической комиссии за 1903 г. СПб: Типография Главного управления уделов, 1906. С. 184 – 197.
3. Комаров К.И. О работах Верхневолжской экспедиции на Сити // КСИА. М.: Наука, 1977. № 148. С. 82 – 84.
4. Комаров К.И. Археологическая карта России. Ярославская область. М: Институт археологии РАН, 2005. 409 с.
5. Конечский В.Я. Древнерусский грунтовый могильник у посёлка Деревяницы около Новгорода // Новгородский исторический сборник. Л.: Наука, 1984. С. 39 – 61.
6. Кочуркина С.И., Орфинская О.В. Приладожская курганная культура: технологическое исследование текстиля. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2014. 140 с.
7. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Часть 2. Восточные и северные районы. СПб.: Санкт-Петербургский университет, 1995. 232 с.
8. Орфинская О.В., Рябовичева Н.Ю. Епитрахиль из Варлаамо-Хутынского монастыря из собраний Новгородского музея-заповедника // Новгород и Новгородская земля. Искусство и реставрация. Материалы VII научно-практической конференции 27 – 29 сентября 2016 года. Великий Новгород, 2017. Выпуск 7. С. 245 – 262.
9. Степанова Ю.В. Костюм древнерусского человека: реконструкция по данным археологии. Тверь: Тверской государственный университет, 2014. 201 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rfh.ru/downloads/Books/144193008.pdf> (дата обращения: 12.04.2018 г.)
10. Фехнер М.В. Изделия шелкоткацких мастерских Византии в Древней Руси // СА. М., 1977. № 3. С. 130 – 142.
11. Фехнер М.В. Древнерусское золотное шитьё X – XIII вв. в собрании Государственного Исторического музея // Средневековые древности Восточной Европы. Труды ГИМ. М.: ГИМ, 1993. № 82. С. 3 – 21.
12. Spies N. Ecclesiastical Pomp and Aristocratic Circumstance. A Thousand Years of Brocaded Tablet woven Bands. Jarrettsville: Arelate Studio, 2000. 315 p.

BROCADED TABLETWOVEN BANDS IN THE TERRITORY OF OLD RUS (FROM THE COLLECTION OF STATE HISTORICAL MUSEUM)

The article is devoted to the brocaded tablet woven bands fabricated with metal threads as brocaded weft. A small collection of such bands from the Old Russian sites dated to the XI – XIII centuries stored in the State Historical Museum was examined. The author gives a brief survey of the sites where those bands were found. The technology of production of those brocaded tablet woven bands is analyzed, with special attention to the metal threads. The question of the place of manufacture of gold-woven bands isn't resolved finally yet: several hypotheses over probable centers of producing brocaded tablet woven bands from the Old Rus are revealed.

Keywords: brocaded bands, tablet weaving, textile, metal threads, Old Rus

References

1. Darkevich V.P., Borisevich G.V. (1995). Drevnyaya stolitsa Ryazanskoy zemli [Old capital of Ryazan' land]. Moskva: Izdatel'stvo «Krug». 448 s.
2. Dva klada iz Kievskoy gubernii. Prilozhenie [Two hoards from Kiev governatore. Appendix] (1906). *Otchet Arheologicheskoy Komissii za 1903 god* [Report of the Archaeological Committee]. Sankt-Peterburg: Tipografiya Glavnogo upravleniya udelov, 184 – 197.
3. Komarov K.I. (1977). O rabotah Verhnevolzhskoy ekspeditsii na Siti [About the works of Upper-Volga expedition on the river Sit']. *KSIA [BKIA]*, 148, 82 – 84.
4. Komarov K.I. (2005). Arheologicheskaya karta Rossii. Yaroslavskaya oblast' [Archaeological map of Russia. Yaroslavl' region]. Moskva: Institut arheologii RAN. 409 s.
5. Konetskiy V.Ya. (1984). Drevnerusskiy gruntovyi mogil'nik u poselka Derevyanitsy okolo Novgoroda [Old-Russian burial ground near the village Derevyanitsy near Nivgorod]. *Novgorodskiy istoricheskiy sbornik* [Novgorod historical collection]. Leningrad: Nauka, 39 – 61.

6. Kochkurkina S.I., Orfinskaya O.V. (2014). Priladozhskaya kurgannaya kul'tura: tehnologicheskoe issledovanie tekstilya [Near-Ladoga barrow culture: technological research of textile]. Petrozavodsk: Karel'skiy nauchnyi tsentr RAN. 140 s.
7. Lapshin V.A. (1995). Arheologicheskaya karta Leningradskoy oblasti. Chast' 2. Vostochnye i severnye rayony [Archaeological map of Leningrad region. Part 2. Eastern and Northern regions]. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet. 232 s.
8. Orfinskaya O.V., Ryabovicheva N.Yu. (2017). Epitrachil' iz Varlaamo-Hutynskogo monastyrya iz sobraniy Novgorodskogo muzeya-zapovednika [Orarion from Varlaam-Hutyn monastery from the collection of Novgorod museum-reserve]. *Novgorod i Novgorodskaya zemlya. Iskusstvo i restavratsiya* [Novgorod and Novgorod land. Art and conservation]. Velikiy Novgorod, 7, 245 – 262.
9. Stepanova Yu.V. (2014). Kostyum drevnerusskogo cheloveka: rekonstruktsiya po dannym arheologii [Clothing of the Old-Russian man: reconstruction after archaeological data]. Tver': Tverskoy gosudarstvennyi universitet. Retrieved 12 April 2018 from <http://www.rfh.ru/downloads/Books/144193008.pdf>
10. Fehner M.V. (1977). Izdeliya shelkotkatskih masterskih Vizantii v Drevney Rusi [Fabrics of silk weaving workshops of Byzantium in Old Rus]. *Sovetskaya Arheologia* [Soviet Archaeology], 3, 130 – 142.
11. Fehner M.V. (1993). Drevnerusskoe zolotnoe shit'e X – XIII vv. v sobranii Gosudarstvennogo Istoricheskogo museya [Old-Russian gold embroidery of X – XIII centuries from the collection of State Historical Museum]. *Srednevekovye drevnosti Vostochnoy Evropy. Trudy GIM* [Medieval antiquities of the Eastern Europe. Proceedings of the SHM]. Moskva: GIM, 82, 3 – 21.
12. Spies N. (2000). Ecclesiastical Pomp and Aristocratic Circumstance. A Thousand Years of Brocaded Tablet woven Bands. Jarrettsville: Arelate Studio. 315 p.

Об авторе

Яковчик Мария Сергеевна – аспирант Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (Россия), E-mail: jack_sparrow_3@mail.ru

Yakovchik Maria Sergeevna – postgraduate student of the Lomonosov Moscow State University (Russia), E-mail: jack_sparrow_3@mail.ru