

УДК 343.8

**Ковалев М.В.**, Брянский филиал Всероссийского института повышения квалификации МВД РФ (Брянск, Россия)

## УСЛОВНО-ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ КАК ИНСТИТУТ ПОощРЕНИЯ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРАВЕ

В статье анализируется сущность и значимость условно-досрочного освобождения как института поощрения право- послушного поведения осужденных. Рассмотрены различные точки зрения ученых, по существу значимости и необходимости условно-досрочного освобождения как вида поощрения. Делается вывод, в соответствии с мнением ученого сообщества и результатов опроса сотрудников исправительных учреждений и осужденных об условно-досрочном освобождении как действенном механизме стимулирование социально-активного поведения осужденных. Учтены и проанализированы критические замечания об условно-досрочном освобождении как институте поощрения, признанные автором несостоятельными. Автором сделан акцент на несовершенстве законодательства при применении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания как в связи с применением оценочных формулировок и категорий, так и в связи с трудностями правоприменения, а также необходимости совершенствования как существующих мер стимулирования право-послушного поведения, так и разработки новых с их нормативным закреплением. Выделены критерии, по которым, суды могли бы с уверенностью сказать об отсутствии необходимости полного отбывания наказания осужденным. Рассмотрен вопрос о прямой взаимосвязи условий отбывания наказания и социально значимым поведением самого осужденного. Автор приходит к выводу о взаимной выгодности применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания как осужденному так и обществу.

**Ключевые слова:** условно-досрочное освобождение, поощрение, стимулирование, осужденный, наказание, поведение, исправление, лишение свободы

На всех этапах исторического развития системы исправления осужденных применение поощрительных и запрещающих мер носило определяющий характер. С развитием уголовно-исполнительной системы, ее гуманизации, процесс правового стимулирования право-послушного поведения осужденных приобретает все большую значимость. Одобрение со стороны администрации исправительного учреждения общественно полезного поведения осужденного может выражаться в получении последним вознаграждений или наступления иных выгодных для него последствий. Обоюдность выгоды таких отношений очевидна.

Правовые институты уголовно-исполнительного права, применение которых связано с облегчением участи осужденного, с предоставлением ему определенных благ, освобождением от обязанностей, относятся к числу поощрительных[1, с. 11].

В структуре системы исправления осужденных накоплен значительный объем применяемых мер поощрения. Это и предоставление возможности траты дополнительных средств, объявление благодарности, досрочное снятие ранее наложенного наказания, замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания, отмена условного

осуждения и снятие с осужденного судимости и другие. Но не стоит забывать и еще об одном средстве побуждающем исправительную направленность поведения осужденного как условно-досрочное освобождение.

В уголовном законодательстве России институт условно-досрочного освобождения от наказания является составной частью института освобождения от наказания. В русском языке термин «замена, заменить» употребляется для характеристики однозначных по своей природе явлений: тот, кто (или то, что) заменяет кого-, что-нибудь или употребляется, ставится взамен другого, становясь равноценным ему[2, с. 172].

В.И. Даль употребляет в русском языке термин «освободить, освободить» в следующем значении: «освободить узника, пташку, увольнять, отпускать, дать свободу... кого, от чего отрешать, снимать обязанности» [3, с. 694].

Примечательно мнение Щерба Д.А., о том, что условно-досрочное освобождение является важным средством стимулирования поведения осужденных[4, с. 10-11].

П.М. Малин утверждает, что поощрение, являясь средством воспитательного воздействия, обнаруживает определенные предпосылки для сокращения или изменения нака-

зания и является по отношению к УДО некоторым результатом, так как применяется к лицам, чье исправление еще нужно продолжать, а не к тем, которые не нуждаются в дальнейшем исправлении [5, с. 25].

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (УДО) является наиболее значимым для осужденных поощрительным институтом и стимулом их исправления [6, с. 73].

Однако, существует и другая точка зрения, о том, что условно-досрочное освобождение никак не может быть видом поощрения.

Так, А.М. Носенко указывал, что в теоретическом отношении точка зрения на условно-досрочное освобождение как на поощрение «противоречит сущности поощрения в трудовом праве и позиции исправительно-трудовой педагогики, рассматривающей его как одно из средств исправления. В практическом отношении это привело бы к снижению уровня требований при определении степени исправления осужденного [7, с. 19].

Такая точка зрения как кажется, не совсем верна, А.М. Носенко рассматривает поощрение только лишь как предпосылку к сокращению срока наказания, то есть сугубо узко направленно, не принимая во внимание возможность полного освобождения от отбывания наказания. Трудно поспорить с тем, что в рамках действующей системы исполнения наказаний, условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, а соответственно и снятие с последнего всех обременений его правового положения, является наиболее прогрессивным видом поощрения, который способствует достижению целей наказания. Правовое положение осужденного освободившегося условно-досрочно значительно расширяет его права.

Расширение перечня прав условно-освобожденного от отбывания наказания лица, за его правомерное, социально-активное, зачастую общественно-полезное поведение в течении длительного времени в месте отбывания наказания, что это если не поощрение. Условно-досрочное освобождение осужденного из места лишения свободы – результат правомерного поведения, за которое государство, в лице соответствующих органов, предоставляет определенное благо, а также дает нормативную оценку устойчивого про-

цесса исправления на этапе освобождения, и вызывает определенную побудительную мотивацию к законопослушному поведению в будущем.

Более весомым аргументом в достоверности точки зрения о значимости условно-досрочного освобождения в формировании и реализации социальной активности осужденного говорят данные проведенного опроса в местах лишения свободы.

Так при ответе на вопрос: «Как Вы считаете, какие мотивы чаще всего лежат в основе правомерного поведения осужденных?» – опрошенные сотрудники исправительных учреждений указали: на досрочное освобождение осужденных от отбывания наказания – 64,2 %; желание облегчить жизнь в условиях лишения свободы – 17,4; намерение порвать с преступным прошлым – 9,9; стремление иметь материальные виды поощрения – 7,2%. Наибольшую ценность для осужденных в условиях лишения свободы представляет поддержание связей с семьей и близкими родственниками – 36,8 %, условно-досрочное освобождение – 29,7; материально-бытовые условия в ИУ – 21,2; приобретение специальности – 5,3; получение образования – 3,9; тюремные традиции и обычаи – 2,1 % [8, с. 35-36].

Таким образом, среди осужденных в местах лишения свободы возможность условно-досрочного освобождения является преобладающим мотивом в соблюдении условий отбывания наказания. Желание облегчить жизнь в условиях лишения свободы как стимулирующий фактор правомерного поведения, хотя и является таковым для осужденных, однако значительно уступает в своей мотивирующей эффективности.

Поддержание связей с семьей и близкими родственниками, улучшение материально-бытовых условий, приобретение специальности, получение образования зависит от условий отбывания наказания конкретного осужденного. С уверенностью можно констатировать взаимосвязь условий отбывания наказания и социально значимым поведением самого осужденного. Чем активнее в направлении своего исправления будет двигаться осужденный, тем менее строгие условия отбывания наказания будут к нему применены. В случае же нарушения условий

отбывания наказания к осужденному применяются меры взыскания, вплоть до перевода последнего в исправительное учреждение иного вида (более строгого).

В. Н. Кудрявцев выделяет целый ряд общественных и личных мотивов правомерного поведения: убежденность в общественной пользе поступка, долг перед обществом, правовая обязанность, профессиональное чувство ответственности, практическая польза поступка для других, боязнь моральной или юридической ответственности и другие [9, с. 1].

Для стимулирования правопослушного поведения осужденных в исправительных учреждениях используя накопленный опыт социально-психологической, образовательно-воспитательной работы необходимо предусмотреть систему мер поощрения и проработать механизм реализации справедливого их применения.

Несовершенство законодательства по вопросу условно-досрочного освобождения создает предпосылки для злоупотребления со стороны органов правосудия, что в конечном итоге затрудняет, или делает совсем не возможным соблюдению принципов законности, справедливости, гуманизма, что отражается на ресоциализации осужденного. К сожалению, приходится констатировать о наличии оценочных формулировок и категорий, положенных в основу условно-досрочного освобождения. Чего только стоит пресловутая формулировка о том, что лицо для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания. Каковы критерии оценки нуждаемости или не нуждаемости в полном отбывании наказания. Все это создает дополнительные трудности как в работе сотрудников исправительных учреждений и судов, так и в исправлении самого осужденного.

По мнению Белякова А. В. и Разова А. В., вывод о том, что осужденный для исправления не нуждается в полном отбывании наказания, должен формироваться с учетом понятия «исправление осужденных». Но при существующих формулировках статей УИК это неэффективно [10, с. 127].

А ведь в случае отказа в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении осужденный может обратиться с

повторных ходатайством лишь по истечении 6 месяцев с момента вынесения первого решения. Зачастую, осужденный, стремившийся к своему исправлению, путем соблюдения условий отбывания наказания и положительным, общественно полезным поведением и получивший отказ в результате не ясности правовых норм, утрачивает веру в справедливость, верховенства закона. И необходимо иметь твердую веру и желание, чтобы продолжить ранее намеченный курс правопослушного поведения.

Необходимыми критериями, по которым, суды могли с уверенностью сказать об отсутствии необходимости полного отбывания наказания являлись бы: соблюдение внутреннего распорядка исправительного учреждения и условий отбывания наказания; общественно полезное поведение (добросовестное отношение к труду, обучению, участие в культурно-массовых мероприятиях) зафиксированное нормативными актами администрации исправительного учреждения; возмещение вреда причиненного преступлением или иным образом загладить вред.

На сегодняшний день существует реальная необходимость, для достижения цели исправления осужденных, совершенствовать систему мер поощрения путем индивидуализации стимулирования правопослушного поведения путем законодательного закрепления перечня применяемых видов поощрения, а также делегирование большего объема полномочий при решении вопроса о применении мер поощрения субъектам исполняющим наказание.

Условно-досрочное освобождение является заключительной стадией системы исполнения наказания и представляет собой благосклонную волю государства в отношении осужденного, даруя ему возможность, за достигнутые успехи в исправлении, не отбывать весь срок назначенного наказания в виде лишения свободы. Проявляя благосклонность, государство своим повелительным актом (постановлением суда об условно-досрочном освобождении) не стремится реабилитировать осужденного, так как виновность совершенного им преступления не оспаривается, а наоборот показывает значимость правопослушного поведения осужденного, как для него самого, так и для общества в целом.

Освобождая виновное лицо досрочно, государство дает понять и указывает направление всем осужденным, находящимся в местах лишения свободы, по которому необходимо двигаться для скорейшего восстановления прав, ограниченных в результате осуждения.

Условно-досрочное освобождение - это не только получаемое за правопослушное поведение благо для осужденного, оно служит для реализации уголовно-исполнительной политики, направленной в первую очередь на

гуманизацию карательного действия наказания, индивидуализацию при его назначении в зависимости от характера и тяжести совершенного деяния, оказание исправительного воздействия на осужденного в процессе отбывания назначенного судом наказания. К тому же при применении условно-досрочного освобождения позволяет в значительной степени сэкономить материальные затраты на содержание осужденных.

### Список литературы

1. Бабаян С.Л. некоторые вопросы применения межотраслевого поощрительного института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // ЧЕЛОВЕК: преступление и наказание. 2012. № 3 (78). 35-36 с.
2. Беляков А. В., Разова А. В. Некоторые проблемы института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в уголовном праве России // Вестник Самарского юридического института: научно-практический журнал. – 2015. – № 3. 127 с.
3. Даль В. Толковый словарь живого велико русского языка. М., 1979. Т. 2. 694 с.
4. Кудрявцев В. Н. Правовое поведение: норма и патология. – М., 1982. 1 с.
5. Малин П.М. Уголовно-правовое и уголовно-исполнительные проблемы условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в виде лишения свободы: Дис. ... канд. юрид. наук. Рязань. 2000. 25 с.
6. Михлин А. С. Поощрительные институты и их место в уголовно-исполнительном праве // Реформа уголовно-исполнительной системы и её правовое обеспечение. – М., 1993. 11 с.
7. Носенко А.М. Условно-досрочное освобождение от лишения свободы: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Киев, 1973. 19 с.
8. Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. 20-е изд., стер. М., 1988. 172 с.
9. Плющева Е. Л. Система социальных лифтов при применении условно-досрочного освобождения осужденных от отбывания наказания // Человек: преступление и наказание. 2013. № 1. 73 с.
10. Щерба Д.А. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания: вопросы теории и практики: автореф. дис.... канд. юрид. наук. Владивосток, 2007. 10–11 с.

### PAROLE AS AN INSTITUTION TO PROMOTE THE CRIMINALLY-EXECUTIVE RIGHT

The article analyzes the essence and importance of parole as an institution to promote law-abiding behavior of convicts. Various points of view of scientists, on the essence of the importance and necessity of parole as a type of encouragement are considered. The conclusion is made, in accordance with the opinion of the scientific community and the results of a survey of correctional officers and convicts on parole as an effective mechanism to stimulate socially active behavior of convicts. Considered and analyzed the critical comments about parole as an institution for the promotion, recognized by the author are untenable. The author focuses on the imperfection of the legislation in the application of parole from serving a sentence in connection with the use of evaluative formulations and categories, and in connection with the difficulties of law enforcement, as well as the need to improve both existing measures to stimulate law-abiding behavior, and the development of new ones with their normative consolidation. The criteria according to which the courts could confidently say about the absence of the need for full serving of sentence by convicted persons are highlighted. The question of direct interrelation of conditions of serving of punishment and socially significant behavior of the condemned is considered. The author comes to the conclusion that it is mutually beneficial to apply parole from serving the sentence to both the convicted person and the society.

**Keywords:** conditionally-early release, promote, encourage, convict, punishment, behavior, correction, imprisonment.

### References

1. Babayan S.L. nekotorye voprosy primeneniya mezhotraslevogo pooshchritel'nogo instituta uslovno-dosrochnogo osvobozhdeniya ot otbyvaniya nakazaniya // CHELOVEK: prestuplenie i nakazanie. 2012. № 3 (78). 35-36 s. [Babayan S. L. some questions of application of inter-branch incentive Institute of conditional early release from punishment serving / / PERSON: crime and punishment ].
2. Belyakov A. V., Razova A. V. Nekotorye problemy instituta uslovno-dosrochnogo osvobozhdeniya ot otbyvaniya nakazaniya v ugodovnom prave Rossii // Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta: nauchno-prakticheskij zhurnal. – 2015. – № 3. 127 s. [Belyakov, A.V. Razov, A.V.: Some problems of the Institute of early release from punishment in the criminal law of Russia, Vestnik of the Samara law Institute, scientific and practical journal ]
3. Dal' V. Tolkovyj slovar' zhivogo veliko russkogo yazyka. M., 1979. T. 2 694 p. [ Dal V. Explanatory dictionary of the great Russian language. M., 1979. Vol.2.]
4. Kudryavcev V. N. Pravovoe povedenie: norma i patologiya. – M., 1982. 1 s. [Kudryavtsev, V. N. Legal behavior: norm and pathology ]
5. Malin P.M. Ugodovno-pravovoe i ugodovno-ispolnitel'nye problemy uslovno-dosrochnogo osvobozhdeniya ot otbyvaniya nakazaniya v vide lisheniya svobody: Dis. ... kand. jurid. nauk. Ryazan'. 2000. 25 s. [Malin, P. M. Criminal and criminally-Executive problems of parole from serving a punishment of deprivation of liberty: Dis. ... kand. the faculty of law. sciences'. Ryazan. ]
6. Mihlin A. S. Pooshchritel'nye instituty i ih mesto v ugodovno-ispolnitel'nom prave // Reforma ugodovno-ispolnitel'noj sistemy i eyo pravovoe obespechenie. – M., 1993. 11 s. [Mikhlin, A. S. Incentive institutions and their place in the criminal Executive law. Reform of the criminal Executive system and its legal support ]
7. Nosenko A.M. Uslovno-dosrochnoe osvobozhdenie ot lisheniya svobody: Avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. Kiev, 1973. 19 s. [Nosenko A. M. parole from prison: author. dis. ... kand. the faculty of law. sciences'. Kiev]
8. Ozhegov S.I. Slovar' russkogo yazyka / pod red. N.YU. SHvedovoj. 20-e izd., ster. M., 1988. 172 s. [Ozhegov S. I. Dictionary of the Russian language / ed.Yu. Swedish. 20th ed., erased. M.]
9. Plyushcheva E. L. Sistema social'nyh liftov pri primenenii uslovno-dosrochnogo osvobozhdeniya osuzhdennyh ot otbyvaniya nakazaniya // CHElovek: prestuplenie i nakazanie. 2013. № 1. 73 s. [ Plusheva E. L. the system of social lifts in the application of parole convicts from serving their sentences / / Man: crime and punishment. ]
10. SHCHerba D.A. Uslovno-dosrochnoe osvobozhdenie ot otbyvaniya nakazaniya: voprosy teorii i praktiki: avtoref. dis.... kand. jurid. nauk. Vladivostok, 2007. 10–11 s. [Scherba D. Conditional early release from serving the sentence: questions of theory and practice: autoref. dis.... kand. the faculty of law. sciences'. Vladivostok, ]

### Об авторе

**Ковалев Максим Викторович** - старший преподаватель кафедры общеправовых дисциплин Брянского филиала Всероссийского института повышения квалификации МВД РФ, (Россия), E-mail:koff.maxim2015@yandex.ru

**Kovalev Maxim Kovalev**-senior lecturer of the Department of General legal disciplines of the Bryansk branch of the all-Russian Institute of advanced training of the Ministry of internal Affairs, (Russia), E-mail:koff.maxim2015@yandex.ru