

УДК 343.8

**Ковалев М.В.**, Брянский филиал Всероссийского института повышения квалификации МВД РФ (Брянск, Россия)

## К ВОПРОСУ ОБ ОТНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ УСЛОВИЙ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ К МЕРАМ ПОощРЕНИЯ

В статье анализируются особенности изменения условий отбывания наказания для осужденного, как положительно влияющие на него, так и отрицательно. Рассмотрены различные точки зрения ученых, по существу отнесения изменения условий отбывания наказания к мерам поощрения, так и противоположные мнения об изменении условий как о самостоятельном институте уголовно-исполнительного права России. Автор говорит о том, что условия отбывания наказания и их изменение, зависит от поведения осужденного, свидетельствует о том, что институт изменения условий отбывания наказания является мерой поощрения правоупослушного поведения. Автор указывает на необходимость дополнения положения закона о том, что для изменения условий отбывания наказания осужденный должен не только не иметь взысканий, но и в течение установленного срока поощряться за законоупослушное поведение. Отсутствие взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания и добросовестное отношение к труду ни что иное как социально-активное правоупослушное поведение осужденного требующее применение мер поощрения за такое поведение. Анализируя мнение различных ученых, автор приходит к выводу и аргументирует то, что изменение условий отбывания наказания является одним из институтов мер поощрения.

**Ключевые слова:** условия отбывания наказания, поощрение, стимулирование, осужденный, поведение, исправление, исправительное учреждение.

Соблюдение правопорядка и безопасности в исправительных учреждениях является весьма важной задачей администрации такого учреждения, деятельность которого, направлена в первую очередь на обеспечение его нормальной деятельности, соблюдении интересов и прав осужденных, оказание на них воспитательного воздействия. Конечный результат деятельности исправительного учреждения выражается в безопасности всего общества, достижении должного исправления осужденного.

Режим исправительного учреждения и условия отбывания наказания относятся к наиболее востребованным и перспективным средствам исправления осужденных и стимулирования их дополнительного социального поведения посредством труда, обучения.

Вся сфера деятельности исправительного учреждения, в том числе и достижение целей наказания, отношения между осужденными и с администрацией учреждения зависят от режима. В свою очередь возможность реализации прав осужденных, применение к ним мер воспитательного воздействия в той или иной форме всецело зависит от условий отбывания наказания.

Закон предусматривает несколько видов условий отбывания наказания. Особенность отбывания осужденными наказания в различных условиях дает последнему, как в большей, так и в меньшей степени реализо-

вывать предусмотренные законом возможности, хотя и ограниченные в силу осуждения и отбывания наказания. Перевод осужденных из одних условий отбывания наказания в другие может, как отрицательно сказаться на осужденном в случае перевода из обычных условий отбывания наказания в строгие, так и благоприятствовать ему в случае перевода из обычных в облегченные условия. Реализация такой возможности зависит от ряда условий. Причем, администрация исправительного учреждения должна создать возможность для соблюдения этих условий осужденным. Единственным условием, для перевода осужденного из одних в другие условия отбывания наказания, является его законоупослушное поведение, выражающееся в отсутствии взысканий за нарушение установленного порядка и добросовестное отношение к труду. Временным ограничением для перевода является срок, в зависимости от вида исправительного учреждения, по истечении которого осужденный может быть переведен из более строгих условий в более мягкие.

Констатация того, что условия отбывания наказания и их изменение, зависит от поведения осужденного, свидетельствует о том, что институт изменения условий отбывания наказания является мерой поощрения правоупослушного поведения. Так ли это на самом деле?

Под нормой поощрения понимается правило поведения, установленное государством и содержащее меры поощрения, предоставляемые за добровольное заслуженное поведение, с целью порождения правомерной общественно-значимой активности индивидуальных и коллективных субъектов права, выступающие в виде позитивно-стимулирующего элемента механизма правового регулирования [1, с. 9].

С. Л. Бабаян полагает, что изменение условий отбывания наказания в сторону смягчения относится к характеру поощрений [2, с. 12].

Аналогичную позицию занимает и А. И. Васильев, обращая внимание на то, что «изменение условий содержания классифицируется по такому признаку, как изменение условий содержания в одном и том же исправительном учреждении и путем перевода в исправительное учреждение иного вида режима. В большинстве своем изменение условий содержания осужденных рассматривается именно как применение мер поощрения и взыскания» [3, с.109].

В основу аргументации таких точек зрения положен один основной критерий, это то, что изменение условий отбывания наказания в сторону смягчения благоприятным образом сказывается на осужденном, а также то, что изменение условий отбывания наказания, при их смягчении, возможно лишь за социально полезное поведение. Преимущества, получаемые осужденным при изменении условий отбывания на более мягкие, а также условия, необходимые для реализации такого института, обнаруживают сходство с другими поощрительными институтами, такими как изменение вида исправительного учреждения, замена наказания более мягким видом, отмена условного осуждения и снятия судимости.

Н. А. Стручков, напротив, утверждал, что изменение условий содержания осужденных к лишению свободы не может быть видом «...поощрения и взыскания в собственном значении этих понятий..., поскольку составляет содержание одного из способов реализации самостоятельного института исправительно-трудового права, не входящего в институт применения поощрений и взысканий к осужденным» [4, с.95].

Д.В. Горбань указывает, что институт мер поощрения и институт изменения условий являются отдельными самостоятельными институтами, закрепленными в действующем уголовно-исполнительном законодательстве [5, с. 55].

С.В. Березиков указывает, что ключевое и универсальное отличие изменения условий отбывания наказания от мер поощрения заключается в порождаемых применением соответствующих норм правовых последствиях, состоящих в изменении отдельных элементов правового статуса осужденного, в сочетании с временными пределами действия последних [6, с.17].

Говоря о самостоятельности института изменения условий содержания,

Ю.М. Ткачевский обосновывал свою позицию исходя из количественного и временного аспектов. Он полагал, что отличительным свойством института мер поощрения и взыскания является применение этих мер за единичные поступки, и что меры поощрения и взыскания являются рядовым актом, не влекущим длительного изменения правового положения осужденных [7, с.20].

С мнением Ю.М. Ткачевского нельзя согласиться, так как рассматривать институт изменения условий отбывания наказания как поощрение необходимо рассматривать в более широком его понимании. Для достижения такого результата, а именно изменение условий отбывания наказания на более мягкие, к осужденному должны быть применены, в соответствии с точкой зрения Ю.М. Ткачевского, рядовые акты поощрения за единичные поступки. Такими единичными рядовыми актами (которые будут свидетельствовать о соблюдении правил внутреннего порядка, добросовестного отношения к труду) могут быть объявления благодарности, награждение подарком, денежная премия. Не возможно за совершение единичного положительного поступка применить к осужденному такой вид поощрения как изменение условий отбывания наказания. Этому должно предшествовать устойчивое правоупослушное поведение в течение установленного законом срока. И лишь установив, что осужденный движется в направлении своего исправления, возможно применение более весомого для осужденного вида по-

ощрения как изменение условий отбывания наказания.

А.И. Дроздов говорит о том, что применяемые меры поощрения выражают реакцию администрации исправительного учреждения на поведение осужденного в процессе отбывания наказания, и поощрение и улучшение условий содержания призваны стимулировать правопослушное поведение [8, с.23].

Применение мер поощрения к осужденному осуществляется исключительно за определенные заслуги. Заслугами в таком случае являются одобряемое со стороны администрации исправительного учреждения законопослушное поведение осужденного. Это добродушное взаимоотношение с другими осужденными и сотрудниками исправительного учреждения, участие в бесплатном хозяйственно-бытовом обслуживании инфраструктуры, зданий и сооружений исправительного учреждения, участие в культурно-массовых мероприятиях, поддержание родственных связей, участие в социализации своей личности, адекватное (одобряемое, осознанное) реагирование на применяемые меры воспитательного воздействия. На это указывает и положения закона, о том, что для изменения условий отбывания наказания необходимо отсутствие взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания и добросовестном отношении к труду. Законодатель, устанавливая ограничение на изменение условий отбывания наказания при наличии взысканий, стимулирует осужденного как минимум не совершать действий, за которые может быть применено взыскание. Поэтому, даже соблюдая правила внутреннего распорядка исправительного учреждения, осужденный действует полезно. Ежедневно соблюдая правила внутреннего распорядка, осужденный совершает положительные единичные поступки. Отсутствие вредных последствий от совершаемых осужденным действий говорит о полезности такого поведения как для него самого, так и для общества в целом. В связи с этим, отсутствие взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания и добросовестное отношение к труду ни что иное как социально- активное правопослушное поведение осужденного требующее применение мер поощрения за такое поведение.

В этой связи законодательная дефиниция об отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания как обязательное требование для изменения условий отбывания выглядит достаточно скупой. К тому же создается дисбаланс в равном праве осужденных на возможность применения к ним мер поощрения. При принятии решения о применении иных мер поощрения, таких как изменение вида исправительного учреждения, замена наказания более мягким видом, в обязательном порядке осужденный своим поведением должен доказать свое исправление. Однако, при изменении условий отбывания наказания осужденному необходимо лишь воздержаться от нарушения правил внутреннего распорядка. Поэтому необходимо дополнить положения закона о том, что для изменения условий отбывания наказания осужденный должен не только не иметь взысканий, но и в течение установленного срока поощряться за законопослушное поведение.

Также необходимо учитывать признак добровольности поведения. Ведь осужденный может и не соблюдать порядок в исправительном учреждении. Администрация исправительного учреждения лишь создает условия способствующие реализации положительных возможностей поведения осужденного. В такой ситуации осужденный вправе реализовать предоставляемые ему возможности, действуя в рамках правового поля исправительного учреждения, как воздерживаясь от совершения противоправных действий, так и выбрать иную модель поведения, зачастую не одобряемую администрацией учреждения. И это исключительно сознательная деятельность осужденного, своеобразный пусковой механизм правопослушного поведения, которое стимулируется осознание возможности нахождения в наиболее благоприятных для него условиях. И это также подтверждает мнение об изменении условий отбывания наказания как о виде поощрения.

Как справедливо отмечает отечественный учёный-правовед В.Н. Кудрявцев, позитивное стимулирование – это поощрение за определённую заслугу[9, с. 238].

Перевод осужденных из одних условий отбывания наказания в другие производится

по решению комиссии исправительного учреждения. Юридическое одобрение право- послушности поведения осужденного и принятия решения об изменении условий отбывания наказания в целях дальнейшего стимулирования его социально-полезного поведения говорит о применении меры поощрения.

Характерной особенностью поощрения является взаимная выгода субъектов. Любое государство стремится к достижению целей наказания, что в определенной степени будет способствовать обеспечению общественного порядка и общественной безопасности в будущем после отбывания наказания осужденным.

Виновному лицу выгодно совершать действия, которые будут доказывать его исправление, вести себя в дальнейшем право- послушно, доказать обществу и государству его личную готовность к правомерному поведению, что позволяет изменить условия отбывания наказания в лучшую сторону, а также прибегнуть к иным поощрительным мерам, установленным и закрепленным государством [10, с.28].

Соответственно, осужденный, действуя правомерно в исправительном учреждении, получает для себя дополнительные преимущества, связанные с изменением условий отбывания наказания. Государство, применяя меры поощрения в виде изменения условий отбывания, достигает цели наказания. И в этом проявляется взаимовыгодность

таких отношений.

Таким образом, можно говорить о том, что изменение условий отбывания наказания является одним из институтов мер поощрения. Их взаимосвязь определяется следующими схожими признаками: 1) изменение условий отбывания наказания применяется исключительно за правомерное поведение осужденного (отсутствие взысканий, добросовестное отношение к труду) и не как иначе, что характерно для всех иных видов поощрения 2) осужденный сам выбирает манеру поведения в местах отбывания наказания без принуждения, и действуя право- послушно, рассчитывает на улучшение условий его содержания, он мотивирован на достижения полезной для себя цели в виде изменения на более мягкие условий отбывания наказания (изначальный расчёт на дополнительные льготы); 3) и для применения мер поощрения, и для изменения условий отбывания наказания обязательным условием является юридический акт, выражающий одобримость поведения осужденного, администрации исправительного учреждения; 4) взаимная выгодность правомерного поведения, осужденный при изменении условий отбывания наказания получает дополнительные блага для своего ограниченного содержания, государство достигает цели наказания в виде исправления.

### Список литературы

1. Бабаян С. Л. Правовое регулирование применения мер поощрения и взыскания в исправительных учреждениях // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2004. № 1. 12 с.
2. Березиков С.В. Правовые и организационные аспекты обеспечения эффективности дифференциации условий отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительных колониях. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 2012. 17 с.
3. Васильев А. И. Изменение условий содержания осужденных в системе мер поощрения и взыскания // Система воспитательной работы: Сб. науч. тр. Рязань, 1982. 109 с.
4. Горбань Д.В. Классификация правовых институтов, улучшающих правовое положение осужденных к лишению свободы // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории «Взаимодействие уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества: историко-правовые и теоретико-методологические аспекты». 2013. № 3. 55 с.
5. Дроздов А.И. Институт изменения условий отбывания лишения свободы в современной системе уголовно-исполнительного права // Вестник Владимирского юридического института. 2008. №4(9). 23 с.
6. Кудрявцев В.Н. Правовое поведение: норма и патология. – М.: Наука, 1982. 238 с.
7. Малько А.В. Поощрение как правовое средство // Правоведение. – 1996. – № 3. 28 с.

8. Стручков Н. А. Курс исправительно-трудового права: Проблемы общей части. М., 1984. 95 с.
9. Ткачевский Ю. М. Проблемы прогрессивной системы исполнения уголовных наказаний // Проблемы совершенствования уголовных наказаний. Рязань, 1983. 20 с.
10. Шибаева О.А. Поощрительные нормы в системе правовых норм// Сибирский юридический вестник. – 2010. – №1 (48). 9 с.

### TO THE ATTRIBUTION OF CHANGES IN THE TERMS OF PUNISHMENT TO INCENTIVES

The article analyzes the peculiarities of changing the conditions of serving a sentence for a convict, both positively and negatively affecting him. The different points of view of scientists, essentially referring to the changes in the conditions of serving the sentence to the measures of encouragement, and opposing views on changing the conditions as an independent Institute of criminal Executive law of Russia. The author says that the conditions of serving the sentence and their change, depending on the behavior of the convicted person, shows that the institution of changing the conditions of serving the sentence is a measure to promote law-abiding behavior. The author points to the need to Supplement the provision of the law that in order to change the conditions of serving the sentence, the convicted person must not only have no penalties, but also be encouraged for law-abiding behavior within the prescribed period. The absence of penalties for violations of the established order of serving the sentence and conscientious attitude to work is nothing but socially active law-abiding behavior of the convict requiring the use of incentives for such behavior. Analyzing the opinion of various scientists, the author concludes and argues that the change in the conditions of serving the sentence is one of the institutions of incentives.

**Keywords:** conditions of serving the sentence, encouragement, stimulation, convicted person, behavior, correction, correctional institution

### References

1. Babayan S. L. Pravovoe regulirovanie primeneniya mer pooshchreniya i vzyaskaniya v ispravitel'nyh uchrezhdeniyah // Uголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2004. No. 1. 12 PP. [Babayan S. L. Legal regulation of the application of incentives and penalties in correctional institutions // Criminal-Executive system: law, Economics, management].
2. Berezikov S.V. Pravovye i organizacionnye aspekty obespecheniya ehffektivnosti differenciacii uslovij otbyvaniya nakazaniya v vide lisheniya svobody v ispravitel'nyh koloniyah. Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata yuridicheskikh nauk. M., 2012. 17 PP. [Berezikov S. V. Legal and organizational aspects of ensuring the effectiveness of differentiation of conditions of serving sentences in the form of imprisonment in correctional colonies. Abstract of the thesis for the degree of candidate of legal Sciences].
3. Vasil'ev A. I. Izmenenie uslovij sodержaniya osuzhdennyh v sisteme mer pooshchreniya i vzyaskaniya // Sistema vospitatel'noj raboty: Sb. nauch. tr. Ryazan' 1982. 109 PP. [Vasiliev, A. I. Change of conditions of detention in the system of incentives and punishment // the System of educational work: Sat. scientific. Tr. Ryazan].
4. Gorban' D.V. Klassifikaciya pravovyh institutov, uluchshayushchih pravovoe polozhenie osuzhdennyh k lisheniyu svobody // Vestnik obshchestvennoj nauchno-issledovatel'skoj laboratorii «Vzaimodejstvie uголовно-исполнитель'noj sistemy s institutami grazhdanskogo obshchestva: istoriko-pravovye i teoretiko-metodologicheskie aspekty». 2013. No. 3. 55 PP. [Gorban, D. V., Classification of legal institutions improving the legal status of persons sentenced to deprivation of liberty// Bulletin of the public research laboratory "Interaction of the penitentiary system with civil society institutions: historical, legal, theoretical and methodological aspects"].
5. Drozdov A.I. Institut izmeneniya uslovij otbyvaniya lisheniya svobody v sovremennoj sisteme uголовно-исполнитель'nogo prava // Vestnik Vladimirskego yuridicheskogo instituta 2008. No. 4 (9). 23 PP. [Drozdov A.I. Institute of changes in the conditions of serving the prison in the modern system of criminal Executive law // Bulletin of the Vladimir law Institute].
6. Kudryavcev V.N. Pravovoe povedenie: norma i patologiya.– M.: Nauka, 1982. 238 p. [Kudryavtsev, V. N. Legal behavior: norm and pathology.- Moscow: Science].
7. Mal'ko A.V. Pooshchrenie kak pravovoe sredstvo // Pravovedenie.. - 1996.- № 3. 28 PP. [Malko A.V. Promotion as a legal means].
8. Struchkov N. A. Kurs ispravitel'no-trudovogo prava: Problemy obshchej chasti. M., 1984.

95 p. [Pods N. Course of correctional labor law: Problems of the General part. M].

9. Tkachevskij YU. M. Problemy progressivnoj sistemy ispolneniya ugovolnyh nakazaniy // Problemy sovershenstvovaniya ugovolnyh nakazaniy. Ryaza, 1983. 20 PP. [Tkachevsky problems of progressive system of execution of criminal penalties // problems of improvement of criminal penalties. Ryazan].

10. SHibaeva O.A. Pooshchritel'nye normy v sisteme pravovyh norm// Sibirskij yuridicheskij vestnik- 2010. - №1 (48). 9 PP. [Shibaeva O. A. Incentive norms in the system of legal norms// Siberian law Bulletin].

#### **Об авторе**

**Ковалев Максим Викторович** – старший преподаватель кафедры общеправовых дисциплин Брянского филиала Всероссийского института повышения квалификации МВД РФ, г. Брянск (Россия), E-mail: koff.maxim2015@yandex.ru

**Kovalev Maxim Viktorovich** – senior lecturer of the Department of General legal disciplines of the Bryansk branch of the all-Russian Institute of advanced training of the Ministry of internal Affairs, Bryansk (Russia), E-mail: koff.maxim2015@yandex.ru