

Жукова А.В., соискатель, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия)

ИЗМЕНЕНИЕ НАДЕЛЬНОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ КРЕСТЬЯН В ХОДЕ РЕФОРМЫ 19 ФЕВРАЛЯ 1861 ГОДА (НА МАТЕРИАЛАХ МОЖАЙСКОГО УЕЗДА МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ)¹

В статье на материалах Можайского уезда Московской губернии рассматриваются изменения в надельном землепользовании помещичьих крестьян после реализации реформы 19 февраля 1861 года. Необходимость и возможность переосмысления последствий отмены крепостного права в ряде регионов Российской империи, к числу которых относится и Московская губерния, связаны с совершенствованием методики обработки источников, а именно применением математико-статистических методов и современных компьютерных технологий. Для выявления последствий проведения реформы были изучены выкупные дела можайских крестьян, в которых содержатся основные сведения об экономическом положении помещичьей деревни до- и пореформенного периодов. Расчёт средних показателей, а также построение вариационных рядов позволили установить ключевые изменения в надельном землепользовании крестьян. Проведенный анализ показал, что реформа 1861 г. повлияла на многие крестьянские хозяйства уезда, однако внесенные изменения не стали значительными.

Ключевые слова: реформа 1861 г., помещичьи крестьяне, уставные грамоты, Можайский уезд, Московская губерния.
DOI: 10.22281/2413-9912-2019-03-02-45-50

Реформа 19 февраля 1861 г., положившая начало глубоким преобразованиям общества, коренным образом изменила устоявшийся институт помещичьей деревни, коснувшись каждого крестьянина и каждого помещика. За более чем полуторавековой период изучения крестьянской реформы исследователями был введен в научный оборот значительный массив документов, важнейшими из которых являются выкупные дела временнообязанных крестьян, а также была разработана методика обработки этих источников. Исследования последних десятилетий, в результате которых были изучены последствия реализации реформы в ряде губерний на Севере [1, 5, 6], Северо-Западе [4] и Центрально-Черноземном регионе [2, 3] Российской империи, проводились с применением математического аппарата и современных компьютерных технологий. В связи с чем, появилась необходимость и возможность переосмыслить полученные ранее результаты в других губерниях империи. Среди них можно выделить Московскую губернию. Наиболее крупной обобщающей работой по экономическому положению губернии в период проведения реформы является диссертация Б. Г. Литвака [7], написанная в середине прошлого столетия. Благодаря достижениям современной исторической науки мы

имеем возможность по-новому взглянуть на проблему последствий отмены крепостного права в указанном регионе. Рассмотрим на материалах Можайского уезда Московской губернии одно из ключевых следствий реализации реформы - изменение в надельном крестьянском землепользовании.

Можайской уезд был расположен в западной части губернии и являлся по площади наименьшим. Наряду с другими западными уездами Московской губернии он отличался почвами более высокого качества, по сравнению с землей в остальной части губернии, поэтому земледелие здесь преобладало над промышленностью.

Несмотря на то, что земля Можайского уезда как «столичной» Московской губернии ценилась достаточно высоко и потому должна была тщательно измеряться, исходя из сведений материалов выкупных дел до реформы удобная земля, непосредственно пригодная для сельскохозяйственной деятельности, была точно измерена лишь у 47,4% (7 587 душ м. п.) помещичьих крестьян. Всего на этих крестьян приходилось 28 842,2 дес. удобной земли, следовательно, средний дореформенный надел составлял 3,80 дес. на душу. В таблице 1 представлено полное распределение удобной земли среди крестьян. По таблице видно, что наиболее часто

¹ Статья написана при поддержке гранта РФФИ, проект № 19-09-00365а «Сравнительный анализ экономических и социальных последствий реформы 19

февраля 1861 года в столичных губерниях Российской империи. Опыт применения статистических методов и современных компьютерных технологий».

(57,6%) в пользовании крестьян было от 2,5 до 4,0 дес. земли на душу. Также нередко (28,7%) встречались наделы в 4,0-5,0 дес. земли. Все наделы уезда лежали в промежутке от 1,5 дес. до 7,5 дес. Коэффициент вариации для них составляет 26,3%.

В оброчной деревне ситуация несколько отличалась от общеуездной. На 3 037 душ м. п. крестьян приходилось 11 982,1 дес. или 3,95 дес. на душу, что является наибольшим дореформенным средним наделом в сравнении с наделами крестьян, отбывающих иные формы повинностей. Коэффициент вариации для оброчной деревни составил 27,2%. Несмотря на значительную группу крестьян (30,9%), чьи наделы лежали в промежутке от 3,0 до 4,0 дес., не менее распространенными были малые и большие наделы – 26,5% крестьян с наделами 2,5-3,0 дес. и 23,5% крестьян с наделами 4,5-5,0 дес. Наибольший дореформенный надел в оброчной деревне в 6,46 дес. на душу имели крестьяне селения Заполье помещика графа А. С. Уварова [13, л. 2]. Наименьший надел был у крестьян селения Язево помещиков Жигаловых, всего 2,48 дес. на душу. Крестьяне в числе 22 душ м. п. пользовались 54,6 дес. удобной земли [10, л. 9].

Средний душевой надел барщинных крестьян равнялся 3,54 дес. при коэффициенте вариации 30,3%. Следуя общеуездным тенденциям, преваляровали наделы от 3,0 до 4,0 дес. Однако, 12,2% крестьян имели небольшие по меркам Центрального Нечерноземья наделы – порядка 1,5-2,5 дес. на душу. Самый маленький надел на душу приходился

на крестьян селения Русиново помещицы П. В. Лобановой, который не доходил даже до двух десятин – 1,86 дес. [14, л. 9]. Наибольший душевой надел среди барщинных крестьян был в селения Фролово-Елево помещицы М. С. Алексеевой – 309 дес. 881 саж. на 42 крестьянина [8, л. 8] или 7,37 дес. на душу.

У крестьян, состоящих на «смешанной» форме повинностей, средний душевой надел был 3,69 дес. с коэффициентом вариации 23,2%. В распределении наделов прослеживается бимодальная направленность: около 40,2% крестьян пользовались наделом в 3,0-3,5 дес. и у 27,5% крестьян надел составлял от 4,0 до 4,5 дес. на душу. Наименьший надел у крестьян, несущих «смешанную» повинность, был в селении Ваулино помещицы П. А. Пушкиной – 2,43 дес. на душу [12, л. 7]. Наибольший - в селении Семеновское помещицы Е. А. Александровой – 5,62 дес. на душу [9, л. 20].

Около половины крестьян (50,3%) «прочих» деревень, в которых часть дворов состояла на оброке, часть на барщине, а часть на «смешанной» повинности, пользовались душевым наделом в пределах от 3,5 до 4,5 дес., при этом средний душевой надел составлял 3,83 дес. с коэффициентом вариации 19,9%. Самым большим наделом на душу (5,06 дес.), как и в «смешанных» деревнях, обладали крестьяне помещицы Е. А. Александровой, проживающие в селении Кутлово [9, л. 22]. Наименьший надел в 2,12 дес. на душу был у крестьян селения Россолово наследников помещика П. А. Венгерского [11, л. 7 об.].

Таблица 1

Распределение удобной земли на душу м. п. до реформы

Надел, дес	Оброчные		Барщинные		Смешанные		«Прочие»		Все селения	
	душ м. п.	%	душ м. п.	%						
[1,5—2,0)	-	-	43	3,1%	-	-	-	-	43	0,6%
[2,0—2,5)	22	0,7%	125	9,1%	63	5,3%	38	1,9%	248	3,3%
[2,5—3,0)	805	26,5%	201	14,7%	81	6,8%	265	13,3%	1 352	17,8%
[3,0—3,5)	425	14,0%	296	21,7%	479	40,2%	320	16,1%	1 520	20,0%
[3,5—4,0)	512	16,9%	432	31,6%	60	5,0%	584	29,3%	1 588	20,9%
[4,0—4,5)	117	3,9%	122	8,9%	328	27,5%	416	20,9%	983	13,0%
[4,5—5,0)	715	23,5%	-	-	127	10,6%	351	17,6%	1 193	15,7%
[5,0—5,5)	294	9,7%	32	2,3%	29	2,4%	16	0,8%	371	4,9%
[5,5—6,0)	113	3,7%	74	5,4%	26	2,2%	-	-	213	2,8%
[6,0—6,5)	34	1,1%	-	-	-	-	-	-	34	0,4%
[6,5—7,0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
[7,0—7,5)	-	-	42	3,1%	-	-	-	-	42	0,6%
Всего	3 037	100,0%	1 367	100,0%	1 193	100,0%	1 990	100,0%	7 587	100,0%

После проведения реформы средний размер надела для всех категорий крестьян стал равен 3,36 дес. (произошло уменьшение на 0,44 дес. или на 11,6%). Коэффициент вариации снизился более чем в два раза – до 12,0%. Наибольшее сокращение надела было у оброчных крестьян – на 15,7% (0,62 дес.). Теперь средний надел оброчного крестьянина стал составлять 3,33 дес. удобной земли. Коэффициент вариации при этом понизился до 11,8%. Минимальные изменения можно констатировать в барщинной деревне. Разница до- и пореформенного наделов составила всего 7,1% (0,25 дес.), при этом последний стал равен 3,29 дес. на душу. Вместе с тем, коэффициент вариации для наделов барщинных крестьян опустился до отметки

14,6%, сократившись более чем в два раза. У крестьян на «смешанной» повинности также наблюдаются сравнительно небольшие изменения. Средний надел понизился до 3,41 дес. (на 7,6% или 0,28 дес.). Коэффициент вариации снизился фактически в три раза и стал равен 7,9%. У крестьян из «прочих» деревень также, как и у оброчных крестьян, реформа достаточно ощутимо повлияла на размер их душевых наделов. В среднем их надел стал составлять 3,43 дес. (уменьшился на 0,40 дес. или 10,4%). При этом коэффициент вариации сократился относительно незначительно до 11,3%. Данные об изменениях в ходе проведения реформы душевых наделов сведены в таблице 2.

Таблица 2

Изменение количества удобной земли на душу м. п. в ходе реформы

Категории крестьян	Количество удобной земли на душу м. п., дес.		Разница	
	до реформы	после реформы	дес.	%
Оброчные	3,95	3,33	-0,62	-15,7%
Барщинные	3,54	3,29	-0,25	-7,1%
Смешанные	3,69	3,41	-0,28	-7,6%
«Прочие»	3,83	3,43	-0,40	-10,4%
Все	3,80	3,36	-0,44	-11,6%

Обратимся к изменениям в распределении крестьянских наделов после проведения реформы. Можно отметить, что за счет введения Положениями 19 февраля «высшего» размера надела, ставшего своего рода ориентиром для помещиков при наделении крестьян землей, произошло «стягивание» величины наделов до «высшей» меры, который составлял для Можайского уезда 3,5 десятины. Вследствие указанной нивелировки интервальный ряд величины пореформенных наделов сократился до промежутка от 2,0 до 4,5 дес. на душу. Вместе с тем, порядка 73,0% крестьян получили душевой надел в проме-

жутке от 3,5 до 4,0 дес., но необходимо учитывать, что подавляющее большинство из этих наделов равнялось «высшей» норме. Свыше 3,5 дес. получили всего 10,0% крестьян (736 душ м. п.), при этом такие наделы не превосходили «высшую» норму более чем на одну десятину. Крестьян с наделом менее 3,5 дес. на душу оказалось на порядок больше – 26,1% (1 919 душ м. п.). О такой нивелировке размеров наделов свидетельствует и резкое сокращение коэффициентов вариации, указано ранее. Подробное распределение пореформенных наделов представлено в таблице 3.

Таблица 3

Распределение удобной земли на душу м. п. после реформы

Надел, дес	Оброчные		Барщинные		Смешанные		«Прочие»		Все селения	
	душ м. п.	%	душ м. п.	%						
[2,0—2,5)	68	2,4%	91	6,8%	-	-	38	1,9%	197	2,7%
[2,5—3,0)	561	19,5%	171	12,7%	135	11,4%	137	7,0%	1004	13,6%
[3,0—3,5)	319	11,1%	115	8,6%	61	5,1%	223	11,4%	718	9,7%
[3,5—4,0)	1924	67,0%	922	68,7%	991	83,5%	1539	78,4%	5376	73,0%
[4,0—4,5)	-	-	43	3,2%	-	-	27	1,4%	70	1,0%
Всего	2872	100,0%	1342	100,0%	1187	100,0%	1964	100,0%	7365	100,0%

За счет чего произошли изменения крестьянских наделов? Прежде всего, значительное влияние на размеры крестьянского земельного фонда пореформенного периода оказали порожденные реформой отрезки и прирезки земли. Всего за время проведения реформы у крестьян в среднем было отрезано порядка 16,7% земель (4 816,6 дес.), но вместе с тем имела место и прирезка земли (2,6% или 740,1 дес.). Наиболее сильно реформа «ударилась» по оброчной деревне, что было

видно уже по показателям душевых размеров наделов. Отрезка в таких деревнях составила около 23,2%. В остальных деревнях (барщинных, «смешанных» и «прочих») отрезка колебалась в пределах 11,2-12,4%. Прирезка среди всех категорий крестьян, кроме закрепленных за «прочими» селениями, была немногим более 3%. Для крестьян же «прочих» деревень она составила 0,8%. Более подробные сведения о количестве отрезанной и прирезанной земли помещены в таблицу 4.

Таблица 4

Изменение количества удобной земли крестьян в ходе реформы

Категории крестьян	Количество земли, дес.		Абсолютное изменение		Отрезка, %	Прирезка, %
	до реформы	после реформы	дес.	%		
Оброчные	11 982,1	9 565,6	-2 416,6	-20,2%	-23,2%	3,1%
Барщинные	4 843,6	4 421,8	-421,7	-8,7%	-12,2%	3,5%
Смешанные	4 402,5	4 053,0	-349,4	-7,9%	-11,2%	3,3%
«Прочие»	7 614,0	6 736,5	-877,6	-11,5%	-12,4%	0,8%
Всего	28 842,2	24 776,9	-4 065,3	-14,1%	-16,7%	2,6%

Число крестьян, чьи наделы в процессе реформы подверглись трансформации, оказалось около 6 228 душ м. п. (84,6%). Чаще всего изменения наделов происходили у крестьян «прочих» деревень – у 92,9% душ м. п. (у 80,0% – отрезка, и у 12,9% – прирезка).

Наименьшие изменения наделов были у барщинных крестьян. Более чем у четверти из них наделы в ходе реформы остались без изменений. Подробные данные о численности крестьян, наделы которых претерпели в результате проведения реформы изменения, приведены в таблице 5.

Таблица 5

Численность крестьян, наделы которых изменились в ходе реформы

Категории крестьян	Численность крестьян					
	с отрезкой		с прирезкой		без изменений	
	душ м. п.	%	душ м. п.	%	душ м. п.	%
Оброчные	1 615	56,2%	832	29,0%	425	14,8%
Барщинные	534	39,8%	429	32,0%	379	28,2%
Смешанные	597	50,3%	396	33,4%	194	16,3%
«Прочие»	1 572	80,0%	253	12,9%	139	7,1%
Всего	4 318	58,6%	1 910	25,9%	1 137	15,4%

Подводя итоги, отметим, что реформа 19 февраля 1861 г. затронула многие крестьянские хозяйства Можайского уезда, внеся изменения в надельном землепользовании более 80% помещичьих крестьян, о которых имеются точные сведения. Анализ показал, что разница средних до- и пореформен-

ных показателей колеблется в пределах полутора десятков процентов. Вместе с тем, можно констатировать, что после проведения реформы основная масса наделов нивелировалась за счет «подтягивания» их величины к «высшему» размеру надела, регламентированному Положениями.

Список литературы

1. Апонасенко А.Н. Реформа 19 февраля 1861 г. в Олонецкой губернии: опыт компьютерной обработки массовых источников: дис. ... канд. ист. наук / СПбГУ. СПб., 2005. 353 с.
2. Валегина К.О. Массовые источники по истории реализации реформы 19 февраля 1861

г. в Тамбовской губернии (опыт количественного анализа структуры наделов и платежей): дис. ... канд. ист. наук / СПбГУ. СПб., 2016. 208 с.

3. Кащенко С.Г. Орловская деревня в начале 60-х гг. XIX века. Экономические последствия освобождения помещичьих крестьян. СПб.; Брянск: Курсив, 2013. 340 с.

4. Кащенко С.Г. Освобождение крестьян на Северо-Западе России: экономические последствия реформы 19 февраля 1861 года. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2009. 552 с.

5. Кащенко С.Г. Отмена крепостного права в Олонетской губернии. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2012. 276 с.

6. Костригина Е.В. Массовые источники по истории крестьянской реформы 1861 г. в Вологодской губернии (современный опыт применения компьютерных технологий и количественного анализа при изучении материалов северных губерний России): дис. ... канд. ист. наук / СПбГУ. СПб., 2018. 269 с.

7. Литвак Б.Г. Уставные грамоты Московской губернии как источник по истории реализации «Положений» 19 февраля 1861 г.: дис. ... канд. ист. наук / Моск. гос. ист.-арх. ин-т. М., 1956. 350 с.

8. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 577. Главное выкупное учреждение. Оп. 20. Дела о выкупе земельного надела временнообязанными крестьянами. Московская губерния. Д. 1329.

9. РГИА. Ф. 577. Оп. 20. Д. 1331.

10. РГИА. Ф. 577. Оп. 20. Д. 1379.

11. РГИА. Ф. 577. Оп. 20. Д. 1402.

12. РГИА. Ф. 577. Оп. 20. Д. 1422.

13. РГИА. Ф. 577. Оп. 20. Д. 1439.

14. РГИА. Ф. 577. Оп. 20. Д. 1469.

CHANGE OF ALLOTTED LAND-USE OF PEASANTS IN THE PROCESS OF REFORM ON FEBRUARY 19, 1861 (ON THE MATERIALS OF MOZHAISK DISTRICT OF MOSCOW PROVINCE)

The article on the materials of Mozhaisk district of Moscow province considers changes in the allotted land-use of landlords' peasants after the realization of the reform on February 19, 1861. The need and the possibility of rethinking the consequences of the abolition of serfdom in several regions of the Russian Empire, which include the Moscow province, is connected to the improvement of the methods of processing sources, namely the use of statistical methods and modern computer technologies. To detect the consequences of the reform, the redemption documents of the Mozhaisk peasants, which contain basic information about the economic situation of the landlords' village of the pre- and post-reform periods, were studied. The calculation of average indicators, and the construction of variation series, made it possible to establish key changes in the allotted land-use of the peasants. The analysis showed that the reform of 1861 had an impact on many farms in the district, but the changes made did not become significant.

Keywords: reform of 1861, landlords' peasants, land charters, Mozhaisk district, Moscow province.

References

1. Aponasenko, A.N. (2005) Reforma 19 fevralya 1861 g. v Olonetskoy gubernii: opyt komp'yuternoy obrabotki massovykh istochnikov [Reform February 19, 1861 in the Olonets province: computer processing experience of mass sources]: dis. ... kand. ist. nauk / SPbU. SPb., 353 p.

2. Valegina, K.O. (2016) Massovyye istochniki po istorii realizatsii reformy 19 fevralya 1861 g. v Tambovskoy gubernii (opyt kolichestvennogo analiza struktury nadelov i platezhey) [Mass sources on the history of the reform implementation February 19, 1861 in the Tambov province (the experience of a quantitative analysis of the structure of plots and payments)]: dis. ... kand. ist. nauk / SPbU. SPb., 208 p.

3. Kashchenko, S.G. (2013) Orlovskaya derevnya v nachale 60-kh gg. XIX veka. Ekonomicheskiye posledstviya osvobodzheniya pomeshchich'ikh krest'yan [Oryol village in the early 60s XIX century. The economic consequences of the emancipation of landlords' peasants]. SPb.; Bryansk: Kursiv, 340 p.

4. Kashchenko, S.G. (2009) *Osvobozhdeniye krest'yan na Severo-Zapade Rossii: ekonomicheskiye posledstviya reformy 19 fevralya 1861 goda* [The liberation of peasants in North-West Russia: the economic consequences of the reform of February 19, 1861]. M.; SPb.: Al'yans-Arkheo, 552 p.

5. Kashchenko, S.G. (2012) *Otmena krepostnogo prava v Olonetskoj gubernii* [The abolition of serfdom in Olonets province]. Petrozavodsk: PetrGU, 276 p.

6. Kostrigina, Ye.V. (2018) *Massovyie istochniki po istorii krest'yanskoy reformy 1861 g. v Vologodskoy gubernii (sovremennyy opyt primeneniya komp'yuternykh tekhnologiy i kolichestvennogo analiza pri izuchenii materialov severnykh guberniy Rossii)* [Mass sources on the history of the peasant reform of 1861 in the Vologda province (modern experience in the use of computer technology and quantitative analysis in the study of materials of the northern provinces of Russia)]: dis. ... kand. ist. nauk / SPbU. SPb., 269 p.

7. Litvak, B.G. (1956) *Ustavnyye gramoty Moskovskoy gubernii kak istochnik po istorii realizatsii «Polozheniy» 19 fevralya 1861 g.* [Charters of the Moscow province as a source on the history of the implementation of the "Regulations" on February 19, 1861]: dis. ... kand. ist. nauk / Mosk. gos. ist.-arkh. in-t. M., 350 p.

8. Russian State Historical Archive (RGIA). F. 577. *Glavnoye vykupnoye uchrezhdeniye* [Main redemption institution]. Op. 20. *Dela o vykupte zemel'nogo nadela vremennobyazannymi krest'yanami. Moskovskaya guberniya* [Materials on the redemption of land allotted by peasants. Moscow province]. D. 1329.

9. RGIA. F. 577. Op. 20. D. 1331.

10. RGIA. F. 577. Op. 20. D. 1379.

11. RGIA. F. 577. Op. 20. D. 1402.

12. RGIA. F. 577. Op. 20. D. 1422.

13. RGIA. F. 577. Op. 20. D. 1439.

14. RGIA. F. 577. Op. 20. D. 1469.

Об авторе

Жукова Анна Владимировна – соискатель кафедры источниковедения истории России Института истории Санкт-Петербургского государственного университета (Россия), E-mail: 16sent61@gmail.com

Zhukova Anna Vladimirovna – candidate of the Department of source history of Russia of Institute of History, St. Petersburg State University (Russia), E-mail: 16sent61@gmail.com