

ПРОТЕСТНЫЕ ДВИЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ АМЕРИКЕ (2009-2019 гг.)¹

Прилуцкий В.В., доктор исторических наук, доцент, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского (Россия)

В статье охарактеризованы протестные движения леворадикальной и праворадикальной направленности в современных США. Наиболее значимыми из них являлись: «движение чаепития», «Захвати Уолл-Стрит», трамписты и антитрамписты. События последних лет свидетельствуют об усилении поляризации и нарастании кризисных явлений в американской политической системе, которые привели к активизации различных радикальных группировок, стремящихся оказывать влияние на политический процесс. На возникновение протестных настроений повлияли финансовый кризис, а также деятельность Барака Обамы и Дональда Трампа. Левые радикалы требуют принятия мер против финансовой спекуляции и предоставления помощи малообеспеченным слоям населения. Правые популисты настаивают на уменьшении налогов и сокращении дефицита государственного бюджета. Показано, что избрание президентом Трампа способствовало усилению экстремистских настроений и радикальной политической риторики. Трамп – яркий представитель консервативного лагеря. На выборах 2016 г. его поддержала глубинка, которая почувствовала, что «старая добрая Америка» погибает, усиливаются социально-экономические трудности, а белые американцы (евроамериканцы), составляющие большинство населения, из-за роста численности мигрантов могут вскоре стать меньшинством. Вместе с тем, дискуссионным является утверждение некоторых экспертов о том, что внутривнутриполитический курс Трампа опирается на безусловную поддержку «групп ненависти» расистской направленности и означает «триумф политики белой идентичности».

Ключевые слова: протестные движения в современных США, «движение чаепития», движение «Захвати Уолл-Стрит», Дональд Трамп, трампизм, антитрампизм.

DOI: 10.22281/2413-9912-2019-03-02-75-79

На активизацию протестных настроений в современных Соединенных Штатах оказали влияние в основном два фактора: экономический кризис 2008 г. и политика президента Барака Обамы. Ипотечный кризис, разразившийся в Соединенных Штатах в 2007 г., постепенно перерос в финансовый кризис 2008-2009 гг., вызвавший серьезный спад глобальной экономики. Последствия мирового экономического кризиса 2008-2013/2015 гг. ощущаются в разных странах и в настоящее время. Усилило поляризацию общества и радикализацию политических сил принятие по инициативе Обамы в марте 2010 г. федерального закона о защите пациентов и доступном здравоохранении (Обамакэр). Закон предполагал введение системы обязательного медицинского страхования в США. Началась наиболее масштабная с 1965 г. реформа здравоохранения в интересах малообеспеченных слоев, основные положения которой должны были быть реализованы к 2020 г. Реформу поддержали демократы и левые силы. Против выступили республиканцы, консерваторы, правые, «движение чаепития» и трамписты.

Они опасались увеличения дефицита государственного бюджета, излишнего вмешательства государства в экономику, «социалистических» преобразований, противоречащих американскому «образу жизни» и индивидуализму [3, р. 5-8]. В 2017 – начале 2019 гг. Дональд Трамп и его сторонники предприняли усилия в Конгрессе и судах с целью отмены Обамакэр, добившись частичных успехов. В то же время, они так и не смогли предложить приемлемый альтернативный вариант реформы здравоохранения.

В 2009-2016 гг. наблюдалась активность протестного политического «движения чаепития», носившего консервативно-либертарианский характер. Идея «чаепития» появилась у сторонников понижения налогов, создавших отдельные политические группы, еще в начале 1980-х гг. Название «Чайная партия» было связано с историческими событиями Американской революции конца XVIII в. Произошедшее в 1773 г. знаменитое «бостонское чаепитие» являлось не только антибританским, но и антиналоговым выступлением американских колонистов. Главными требованиями

¹ Работа выполнена при поддержке гранта Президента РФ № МД-978.2018.6. Соглашение от 15.11.2018 г. № 075-02-2018-404.

ями «чаепитчиков», которые они обосновывали, ссылаясь на основные положения конституции США, стали: снижение налогов и сборов, сокращение государственного аппарата, уменьшение национального долга, расходов правительства и дефицита федерального бюджета [4, р. 20-75]. Их программа была близка к идеям крупнейшей современной третьей партии США – основанной в 1971 г. Либертарианской партии, насчитывающей более 0,5 млн. членов. Кандидат от либертарианцев набрал на президентских выборах 2016 г. около 4,5 млн. голосов (3,28%). «Движение чаепития» объединило крайне консервативную часть Республиканской партии, а также правых либертарианцев, «ультралибералов» и «анархо-капиталистов». Они выступили против политики Обамы, стремившегося увеличить налоги на богатых и создать преференции для бедных. Социальной базой правых популистов стал средний класс, а финансирование их деятельности взяли на себя представители крупного бизнеса. Всего образовались около 2 тыс. локальных групп «чаепитчиков», часть из которых вошла в более крупные объединения: «Патриоты чаепития», «Экспресс чаепития» и Национальную федерацию движения «Чаепития». Они занимались пропагандой и организацией митингов. Движение поддерживало на выборах разных уровней ультраконсервативных республиканцев, включая Д. Трампа. Постепенно оно начало превращаться в правую группировку внутри Республиканской партии. Наивысший подъем движения имел место в 2009-2011 гг., после чего оно пошло на спад и в конечном итоге слилось с трампистами.

Современное американское леворадикальное движение своими идейными истоками считает социальный анархизм, анархосиндикализм, либертарный социализм, троцкизм, маоизм, политические программы «новых левых» 1960-х гг., антиглобалистов, взгляды других ультралевых идеологов и интеллектуалов. Особое значение имеет концепция профессора Массачусетского технологического института Ноама Хомского (род. 1928). Он критиковал на рубеже XX и XXI вв. глобальный порядок и социально-экономическую систему США, которые основывались на неолиберализме. Эта идеология предпола-

гает либерализацию – устранение государственного контроля над торговлей и финансами, проведение приватизации, «макроэкономическую устойчивость», право рынка устанавливать цены на товары и отсутствие инфляции или инфляцию, близкую к нулевой. Подразумевается в итоге вывод о том, что «правительство должно «уйти с дороги»» в ущерб населению. Подобный курс осуществляется исключительно в интересах крупных корпораций, которые оказывают огромное влияние на мировую экономику, доминируют в политике и идеологии [1].

Левое движение «Захвати Уолл-Стрит» заявило о себе с гражданского протеста 17 сентября 2011 г. Активисты осуществили попытку захвата делового центра Нью-Йорка, блокирования улиц и установления в местном парке палаточного городка. Протестующие (преимущественно молодежь) не расходились в течение нескольких месяцев, привлекая внимание к необходимости экономических реформ. Впоследствии была предпринята попытка захвата Бруклинского моста. Несмотря на то, что протестующие считали себя «организацией без лидерства» и опирались на принципы «прямой демократии», они создали ежедневно собирающуюся Генеральную Ассамблею, комитеты, советы, более 70 рабочих групп, которые координировали их действия. Появились также «модераторы» – неофициальные координаторы и организаторы мероприятий. Наибольший подъем движения наблюдался в течение года, но потом оно пошло на спад.

Протестующие призывали к борьбе со злоупотреблениями банков и «мошенничеством» финансовой элиты, коррупцией, требовали увеличения количества рабочих мест, «прощения задолженности по студенческому займу», более справедливого (сбалансированного) распределение доходов и устранения влияния корпораций на политические процессы. Одним из главных лозунгов протестного движения стал слоган «Нас 99%», указывавший на неравенство в доходах, богатстве и политической власти между «народом» и «элитой». Радикалы требовали введения «налога Робин Гуда» – налога на банковские транзакции в рамках глобальной кампании в его поддержку, имевшей место в 2009-2011 гг.

Они также настаивали на восстановлении закона 1933 г., запрещавшего инвестиционную деятельность коммерческих банков и существенно ограничивавшего их право на операции с ценными бумагами. Движение «Захвати Уолл-Стрит» поддержали американские и канадские левацкие некоммерческие организации и фонды, международная сеть анархистского толка «Анонимус», выступающая за свободу и анонимность в Интернете, а также некоторые крупные профсоюзы [6, с. 3-22, 55-100]. Финансирование протестных выступлений осуществлялось путем сбора добровольных пожертвований через специально созданный финансовый комитет движения и некоммерческую организацию «Альянс за глобальную справедливость».

Движение «Захвати Уолл-Стрит» поддержало забастовку работников ресторанов быстрого питания (фаст-фуда) летом 2013 г., требовавших увеличения заработной платы и права на создание профсоюза. Проходившая в нескольких крупных городах забастовка вынудила некоторых работодателей пойти на уступки. После 2014 г. никогда не отличавшееся внутренним единством движение окончательно распалось на отдельные левацкие группы. Они продолжают пропагандистскую и издательскую деятельность и в настоящее время. Одним из таких течений является «Группа альтернативного банкинга», предложившая «народное регулирование» финансовой системы. Ее представители еженедельно проводят встречи и выступления в Колумбийском университете. В 2018 г. группа переименовала себя в «Захвати будущее» и занялась иными социальными проблемами, а не только вопросами выхода из глобального и национального финансового кризиса.

«Захвати Уолл-Стрит» схоже по своей программе, методам борьбы и организационной структуре с «новыми левыми» 1960-х гг., ситуационизмом, студенческими выступлениями 1968 г., «движением возмущенных» («уличный протест против мер жесткой экономики 15-М» или «Индигнадос») в Испании (2011-2015 гг.), «ночным стоянием» молодежи (2016 г.) и современным спонтанным протестным движением «желтых жилетов» во Франции (конец 2018 г. – начало 2019 г.). Американское леворадикальное протестное движение активно действовало в 2011-2014

гг., получило большую известность и значительную поддержку в обществе. Но в итоге оно не оказало существенного влияния на политическую жизнь страны.

Помимо вышеперечисленных протестных движений в США активно действуют и другие радикалы. Наиболее многочисленными и влиятельными из них являются феминистки и «группы ненависти», к которым причисляют преимущественно «альтернативных правых» («альт-райт») [2]. В современной Америке гендерный конфликт во многом носит искусственный характер. Женщины еще столетие назад получили все необходимые социальные и политические права. Но радикальные феминистки активно включились в движение антитрампистов. Они участвовали в митингах против Дональда Трампа в ноябре-декабре 2016 г., январе 2017 г. и январе 2018 г., собравших сотни тысяч участников и иногда заканчивавшихся массовыми беспорядками и даже погромами.

«Альтернативные правые» – сторонники «превосходства белых» неоднократно высказывались о своей поддержке политического курса Трампа [5]. Они заявили о себе в ходе беспорядков в августе 2017 г. в Шарлоттсвилле (Вирджиния). Волнения были вызваны решением властей о демонтаже памятника командующему армией южных штатов в Гражданской войне 1861-1865 гг. генералу Роберту Эдварду Ли. В ходе них произошли стычки между представителями крайне правых сил и левых радикальных движений. В событиях в Шарлоттсвилле нашел проявление не только расовый конфликт, но и столкновение либералов-антитрампистов и консерваторов-трампистов. Трамп фактически поддержал правое движение южан, поскольку оно вместе с консерваторами является частью его электората. Он не давал комментариев по Шарлоттсвиллю в течение двух дней, а потом заявил, что «виноваты обе стороны». Трамп сказал в отношении сноса монументов: «На этой неделе это (главнокомандующий армией Конфедерации) Роберт Эдвард Ли. Потом я замечаю, как сносят статую (генерала) Томаса «Каменной Стены» Джексона. Кто же это будет на следующей неделе? Может быть, Джордж Вашингтон? Или Томас Джефферсон? (которые также являлись работодателями)». Президент осудил «расизм

как зло», «жуклуксклановцев, неонацистов, белых супрематистов и другие группы ненависти». Но одновременно он обвинил в «излишней жестокости» левые группы [7]. Подобную позицию сложно назвать конструктивной, но не следует забывать, что президенты США, как часть элиты, всегда играли большую роль в решении вопросов, вызвавших протесты и конфликты.

Таким образом, в статье были охарактеризованы основные протестные движения в современной Америке, которые можно условно разделить на две группы: 1) леволиберальные и ультраправые, связанные с борьбой за социальную справедливость, за права различных меньшинств, сторонники феминизма («Захвати Уолл-Стрит», антирампизм), и 2) праворадикальные («движение чаепития», ультраправые «группы ненависти», «альтернативные правые», трампизм). Появление президента Трампа – это показатель наличия социально-политического кризиса, раскола в обществе и элитах США на либералов и консерваторов. С его избранием противоречия только усилились. Трамп вполне способен разжигать нежелательные настроения в американском обществе, которые приобрели характер своеобразной «холодной гражданской войны». «Трампизм» и движение трампистов 2016-2017 гг. объединили «белый рабочий класс» и национально

ориентированную «антиглобалистскую» элиту, нацеленную на возрождение отечественной промышленности, включая ВПК, и развитие американской экономики, консерваторов, традиционалистов - противников гей-культуры, антилибералов - сторонников «неполиткорректности», патриотически настроенных «простых людей из глубинки», праворадикальные группировки, анти-иммигрантов и даже скрытых и явных шовинистов и расистов. Трамп выиграл кампанию 2016 г., но, если бы в Америке не было института выборщиков, то он бы проиграл – за Хиллари Клинтон проголосовало почти на 3 млн. больше избирателей. Ее поддержали люди либеральных взглядов, различные меньшинства, представители элиты – противники традиционных ценностей, за возвращение к которым выступал Трамп. На протяжении 2017-2019 гг. президент встречал ожесточенное сопротивление этой части общества. В его адрес звучали и продолжают звучать всевозможные обвинения. С Трампом связывали решение накопившихся в обществе проблем, в том числе принятие мер по существенному ограничению легальной и нелегальной иммиграции. Но первые два года его президентского правления, несмотря на экономические успехи, не принесли ожидавшихся многими его сторонниками значимых достижений и позитивных результатов.

Список литературы

1. Хомский Н. Неолиберализм и глобальный порядок. Отрывки из книги «Прибыль на людях» // Анархия. Антология современного анархизма и левого радикализма. В 2 т. Т. 1: Без государства. Анархисты.- М.: Ультра. Культура, 2003. С. 439-446.
2. Active hate groups 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.splcenter.org/fighting-hate/intelligence-report/2017/active-hate-groups-2016> (дата обращения: 20.02.2019).
3. Arney D. Give Us Liberty: A Tea Party Manifesto. N.Y.: HarperCollins Publishers, 2010. 265 p.
4. Foley E.P. The Tea Party: Three Principles. N.Y.: Cambridge Univ. Press, 2012. 238 p.
5. Neiwert D. Alt-America: The Rise of the Radical Right in the Age of Trump. London - N.Y.: Verso Books, 2017. 456 p.
6. Schneider N. Thank You, Anarchy: Notes from the Occupy Apocalypse. Berkeley: Univ. of California Press, 2013. 194 p.
7. Shear M.D., Haberman M. Trump Defends Initial Remarks on Charlottesville; Again Blames «Both Sides» // The New York Times, 15.08.2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nytimes.com/2017/08/15/us/politics/trump-press-conference-charlottesville.html> (дата обращения: 10.02.2019).

PROTEST MOVEMENTS IN MODERN AMERICA (2009-2019)

The article describes the protest movements of the left-wing and right-wing radical orientation in the modern USA. The most significant of these were: the «Tea Party» movement, «Occupy Wall Street», the Trumpists and the anti-Trumpists. The events of recent years testify to the intensification of polarization and the growth of crisis phenomena in the American political system, which led to the activation of various radical groups seeking to influence the political process. The emergence of protest moods was influenced by the financial crisis, as well as the activities of Barack Obama and Donald Trump. Left-wing radicals require action against financial speculation and the provision of assistance to the needy. Right-wing populists insist on reducing taxes and reducing the state budget deficit. It is shown that the election of President Trump contributed to the strengthening of extremist sentiments and radical political rhetoric. Trump is a brilliant representative of the conservative camp. In the 2016 election he was supported by the hinterland, which felt that the «good old America» is dying, social and economic difficulties are increasing, and white Americans (Euro-Americans), who make up the majority of the population, due to the growth of the number of migrants may soon become a minority. At the same time, the debatable is the statement by some experts that Trump's domestic policy course is based on the unconditional support of racist-oriented «hate groups» and means «the triumph of the white identity policy».

Keywords: protest movements in the modern United States, the «Tea Party» movement, «Occupy Wall Street» movement, Donald Trump, Trumpism, anti-Trumpism.

References

1. Chomsky N. (2003). Neoliberalizm i global'nyj poryadok. Otryvki iz knigi «Pribyl' na lyudyah» // Anarhiya. Antologiya sovremennogo anarhizma i levogo radikalizma. V 2 t. T. 1: Bez gosudarstva. Anarhisty.- M.: Ul'tra. Kul'tura [Neoliberalism and the global order. Excerpts from the book «Profit over people» // Anarchy. Anthology of modern anarchism and left-wing radicalism. In 2 volumes. Vol. 1: Without the state. Anarchists]. Moscow: Ul'tra. Kul'tura. P. 439-446.
2. Active hate groups 2016. (2016). Retrieved 20 February, 2019 from <https://www.splcenter.org/fighting-hate/intelligence-report/2017/active-hate-groups-2016>.
3. Arney D. (2010). Give Us Liberty: A Tea Party Manifesto. N.Y.: HarperCollins Publishers. 265 p.
4. Foley E.P. (2012). The Tea Party: Three Principles. N.Y.: Cambridge Univ. Press. 238 p.
5. Neiwert D. (2017). Alt-America: The Rise of the Radical Right in the Age of Trump. London - N.Y.: Verso Books. 456 p.
6. Schneider N. (2013). Thank You, Anarchy: Notes from the Occupy Apocalypse. Berkeley: Univ. of California Press. 194 p.
7. Shear M.D., Haberman M. (2017). Trump Defends Initial Remarks on Charlottesville; Again Blames «Both Sides» // The New York Times, 15.08.2017. Retrieved 10 February, 2019 from <https://www.nytimes.com/2017/08/15/us/politics/trump-press-conference-charlottesville.html>.

Об авторе

Прилуцкий Виталий Викторович – доктор исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории, международных отношений и международного права Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского (Россия), E-mail: vitaliypr@yandex.ru

Prilutskiy Vitaliy Viktorovich – Dr. Sci. (Hist.), Docent, Department of General History, International Relations and International Law, Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky (Russia), Email: vitaliypr@yandex.ru