

УДК 323.1 (470.620) (470.621)

Юрченко И.В., доктор политических наук, профессор, Федеральный исследовательский центр, Южный научный центр РАН (ФИЦ ЮНЦ РАН), Россия;

Юрченко Н.Н., кандидат политических наук, доцент, Кубанский государственный университет, Россия.

Донцова М.В., кандидат социологических наук, Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН (ФИЦ ЮНЦ РАН)

РАЗВИТИЕ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА ЮГЕ РОССИИ (НА МАТЕРИАЛАХ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ И РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ)

В статье анализируются этнополитические процессы и тенденции развития полиэтнических сообществ в условиях проявления новых факторов роста напряженности и угроз безопасности в геополитически значимом регионе Причерноморья. Отмечается, что конфликтный потенциал, помимо высокой этнической мозаичности населения, возрастает в результате неравномерности и разнонаправленности миграционных потоков. В качестве узловых проблем в этнополитических отношениях называются попытки отдельных акторов политической конкуренции актуализировать проблемы прошлых этнических противоречий и усилить латентный конфликтный потенциал. В статье используются результаты социологических исследований с помощью методов массового анкетного и экспертного опросов. Установлено, что в исследуемых регионах присутствует высокий уровень гражданского самосознания и этнической толерантности. В процессе конфликтологической экспертизы и анализа динамики этнополитической напряженности выявлена тенденция к возможному усилению негативных проявлений в этнополитической сфере под влиянием внешних факторов. В рамках массового опроса в статье представлены данные о восприятии современной молодежью отдельных национальных групп с помощью методики измерения социальной дистанции. Проводится комплексный анализ факторов развития этнополитической ситуации в Краснодарском крае и Республике Адыгея, и выявляются проблемы конфликтно-интеграционного характера социально-политического процесса в геополитически значимых регионах.

Ключевые слова: этнополитические отношения, миграционная ситуация, гражданская идентичность, факторный анализ, динамические процессы, Юг России, Краснодарский край, Республика Адыгея

DOI: 10.22281/2413-9912-2019-03-03-97-104

Актуальность исследования этнополитических процессов в региональном измерении обусловлена геополитическими рисками и сложной миграционной ситуацией, как в ряде субъектов Российской Федерации, так и в отдельных государствах Причерноморья в условиях изменений сложившегося мирового порядка. Проблема социальной и этнополитической напряженности в теоретическом и методологическом плане традиционно изучалась в трудах представителей структурного функционализма (Т. Парсонс, Л. Уорнер, Д. Тернер и др.), в рамках теории социальной аномии (Э. Дюркгейм, Р. Мертон), в школе этнологии и антропологии (В.А. Тишков и др.) В школе структурного функционализма социальная напряженность понималась как дисфункция, возникающая на фоне несовпадения и рассогласования ценностных ориентаций и интересов, в особенности в полиэтничном социуме. В исследовании А.В. Дмитриева, Н.С. Слепцова «Конфликты миграции» [4], которое представляет для данного проекта теоретический и методологический интерес, освещается

проблема массовой миграции с позиции конфликтологии, в котором подробно описаны конфликтные ситуации, затрагивающие интересы различных этнических групп, что, несомненно, представляет большой интерес для реализации данного проекта. Этносоциальные и этнополитические процессы на Юге России всесторонне рассматриваются в работах ученых Южного научного центра РАН, в частности, В.А. Авксентьева Л.В. Батиева, Г.Д. Гриценко, Д.А. Лавриненко, Г.Г. Матишова [5], [6], [7]. В работах этих ученых акцентируется внимание на путях деэскалации конфликтов, минимизации угроз и рисков их деструктивной функциональности, на изучении специфики взаимодействия народов и культур в южном макрорегионе.

Цель статьи – определить особенности развития этнополитической ситуации на Юге России на примере Краснодарского края и Республики Адыгея.

С целью уточнения методологии прогнозирования региональной ситуации и определения соотношения «традиционных» и новейших факторов угроз дестабилизации

в исследуемом регионе, необходимо проанализировать узловые проблемы этнополитических отношений в контексте оценки вероятности их трансформации в конфликты. Говоря о локально-региональных политических процессах в Южном федеральном округе, необходимо проанализировать ситуацию в регионе Краснодарского края и Республики Адыгея, как одной из важнейших геостратегических зон Причерноморья, возможные причины усиления социально-экономических и этнополитических противоречий, которые могут оказать влияние на дестабилизацию в России в целом.

В статье представлены результаты эмпирических исследований, проведенных с применением методов анкетного и экспертного опросов, проведенных в Краснодарском крае в мае-сентябре 2019 г. Выборка анкетного опроса (n=380) представлена молодежью Краснодарского края в возрасте 17-35 лет, из них: мужчины – 185 чел. (48,7%), женщины – 195 чел. (51,3%). В экспертном опросе (n=39) приняли участие работники науки и высшей школы, служащие в сфере государственного и муниципального управления, представители бизнеса.

Существенным конфликтогенным фактором, оказывающим влияние на ситуацию на Юге России, является сильная этническая и социально-экономическая дифференциация. Например, этническую структуру Краснодарского края, согласно переписи 2010 г. [3] составляет более 150 этнических групп и диаспор. Наиболее многочисленными группами являются: русские – 86,5%, армяне – 5,4%, украинцы – 1,6%, татары – 0,48%, греки – 0,43%, белорусы – 0,32%, грузины – 0,34%, адыгейцы – 0,26%. Русское население частично компенсировало демографический спад за счет миграции, украинская и белорусская этнические группы по сравнению с переписью 2002 года сократились соответственно на 36 и 13 процента. Уменьшилось число проживающих в крае греков, адыгов, немцев. В то же время растет армянская этническая группа. По сравнению с данными переписи 2002 года численность армян выросла на 2,5%, а по сравнению с переписью 1989 г. – на 64%. Этнический состав населения края меняется в результате: различий в

режимах воспроизводства населяющих его городов, внешней миграции, смены этнической идентичности. Существенную часть прибывающих в Краснодарский край составляют жители северных и восточных регионов России, не только завершающие свою трудовую деятельность и стремящиеся переселиться на территорию с более благоприятным климатом, но и люди трудоспособного возраста, заинтересованные найти хорошую работу. Для края это ведет к увеличению как демографической, так и инфраструктурной нагрузки.

В Республике Адыгея по данным переписи 2010 года [3] основными национальными группами являются русские (61,5% от общей численности населения региона) и адыгейцы (24,3%). Также определенную долю составляют армяне (3,5%) и украинцы (1,3%). Численность иных национальных групп не превышает 1% (белорусы, татары, греки, цыгане, немцы и др.). По сравнению с переписью 2002 г. численность русских уменьшилась на 4,6%. Численность титульной нации – адыгов, почти не изменилась, увеличившись лишь на 0,6%. Зато очень сильно увеличилась численность цыган – на 31,7%. Также наблюдается увеличение численности армян (3,8%). По данным переписи 2010 г., по сравнению с 2002 годом значительно снизилось число украинцев (на 34,5%) и белорусов (на 32,6%). В 2017 г. по сравнению с 2016 г. интенсивность миграционных процессов немного снизилась (примерно на 10%). Причем на фоне снижения миграционного потока в города Республики Адыгея, практически не наблюдается значимых изменений миграционных процессов в сельской местности.

Согласно данным анкетного опроса, для молодежи Краснодарского края из национальных групп, населяющих регион, ближе всего украинцы и адыгейцы, которые «опередили» армян, являющихся второй по численности национальной группой после русских в регионе. Наибольшую дистанцированность участники опроса демонстрируют по отношению к уроженцам Средней Азии и азиатам (китайцы, корейцы) (рис. 1).

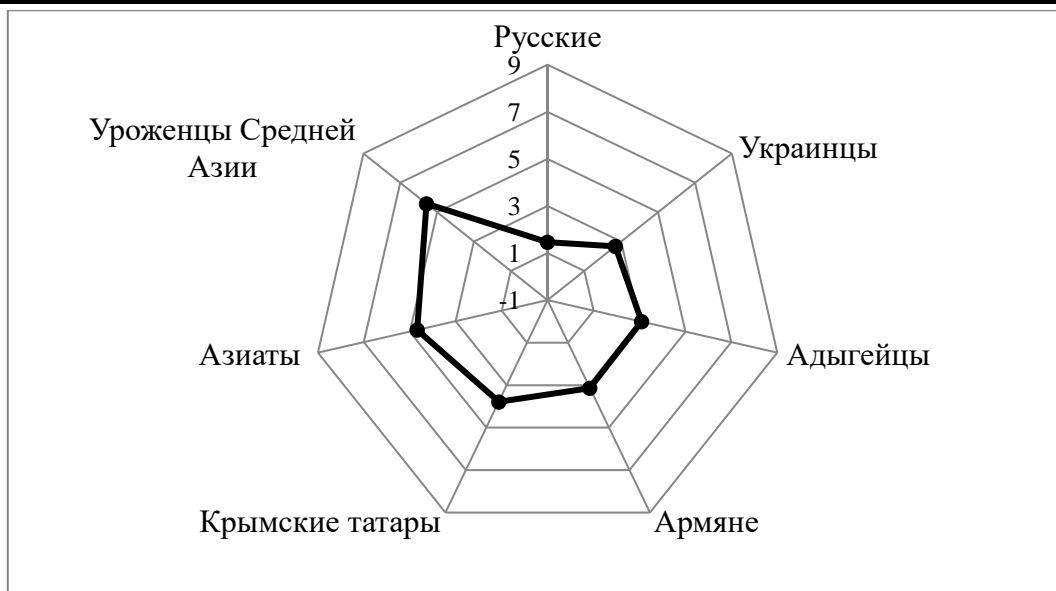


Рис. 1. Результаты измерений по шкале социальной дистанции Э. Богардуса (измерение производилось по шкале от 1 – максимальная близость до 9 – максимальная отдаленность)

Как известно, в регионах Юга России, в том числе в Краснодарском крае, веками складывалась своеобразная территориальная идентичность «казачьей границы». Для региональных сообществ характерны ориентации индивидуализма и предприимчивости, а также глубокой религиозности и этатизма. Социально-политические трансформации четверть векового периода постсоветских лет причудливым образом объединяли традиционные и модернистские тенденции в культуре и повседневности. Но при этом обострялось осознание «пограничности» существования различных групп интересов, а также наличествовал феномен «двойной периферии». Однако, согласно данным анкетного опроса, в наибольшей степени молодые жители региона ощущают себя россиянами (35% опрошенных), т.е. в сознании молодых жителей края 16-35 лет преобладает гражданская идентичность, что соответствует государственной установке на формирование гражданского самосознания. На тенденцию к усилению гражданской идентичности в ближайшие годы указывают также и результаты экспертного опроса. Также значительный вес имеет глобальная идентичность (самоощущение как жителя Земли, представителя человечества) – 30%. Национальную идентичность (ощущают себя человеком определенной национальности) имеют

только 7% опрошенных. Данный факт указывает на постепенную смену направленности идентичности в сторону интернациональных сообществ. Здесь прослеживается неуклонное влияние процесса глобализации, который в настоящее время становится актуальным фактором регионального развития. Так, по данным экспертного опроса большинство экспертов (65%) отметили, что в ближайшем будущем будет наблюдаться тенденция к глобализации, и этот процесс будет оказывать значительное влияние на региональное развитие (сила влияния процесса была оценена экспертами в 7 баллов из 10 возможных). Описанные процессы указывают на трансформацию региональной идентичности в сторону размывания этнотерриториальных границ.

Также в рамках серии исследований, посвященных изучению этнополитической ситуации в Краснодарском крае и динамики развития регионального конфликтного процесса, было установлено, что, например, согласно данным экспертного опроса 2016 года (n=8), средняя оценка уровня этнополитической напряженности в Краснодарском крае в 2017 году должна была составить 2,7 балла (из 5-ти возможных). По факту, согласно оценкам экспертов уже в исследовании 2017 года (n=11) этот прогноз полностью оправдался (см. рис. 2). Опрос в 2018 году (n=18) показал, что уровень этнополитической

напряженности составляет примерно 2,7 балла из 5-ти возможных. Причем, прогнозы 2016 и 2017 года очень близки к оценкам экспертов, принявшим участие в исследовании 2018 г. По мнению большинства экспертов

до 2019 года ситуация практически не поменяется, а далее прогнозные данные указывают на дальнейшее повышение уровня этнополитической напряженности, т.е. усиление регионального конфликтного процесса.

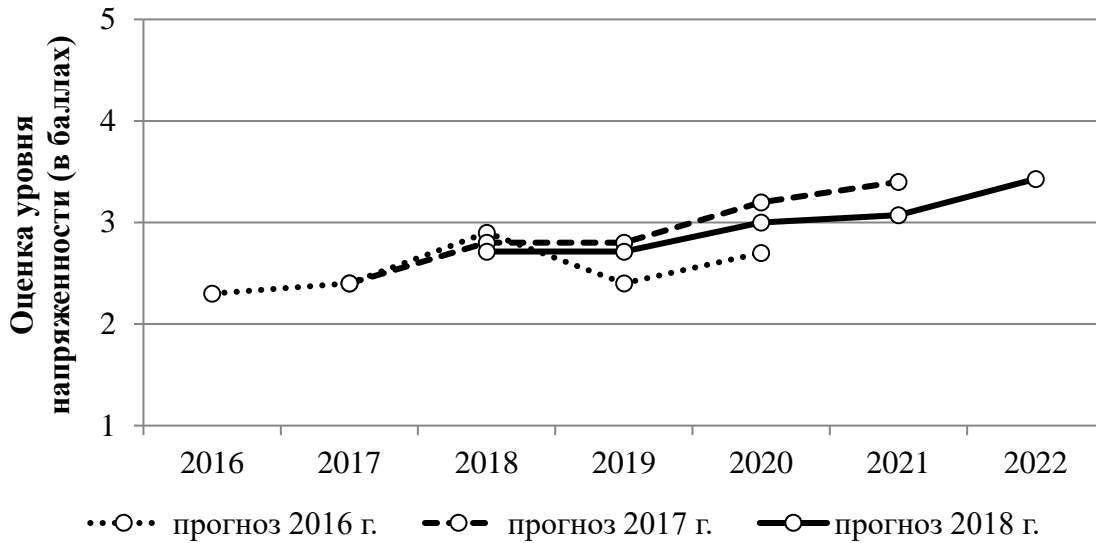


Рис. 2. Динамика уровня этнополитической напряженности в Краснодарском крае по оценкам экспертов

Эти данные получены путем прямых вопросов, задаваемых экспертам. Однако, встает вопрос о том, под влиянием каких именно факторов и как будет меняться конфликтный потенциал региона. Для решения данной задачи может быть применен экспертный метод сценарного прогнозирования (сценариотехника), который позволяет не только изучить влияние факторов на ситуацию с определенным временным упреждением, но и увидеть особенности взаимодействия данных факторов. Это «метод, с помощью которого устанавливается логическая последовательность событий с целью показать, как, исходя из существующей ситуации, может шаг за шагом разворачиваться будущее состояние объекта исследования» [9, с. 164].

Новым видом внешней опасности стало так называемое «информационное оружие», применяемое против населения нашей страны с целью его психологической обработки и внедрения в общественное сознание деструктивных идей. Причем Чаще всего активно используется так называемый «черкесский вопрос» как способ политического давления на Россию [11, с. 84-85]. То есть, по-прежнему угрозой для региональной безопасности на Юге России являются силы,

стремящиеся по различным поводам использовать факторы полиэтничности, поликонфессиональности, чтобы разжечь этнополитические конфликты, в том числе, реанимировать замороженные [7, с. 86-87].

В условиях социально-политических трансформаций увеличивается вероятность возникновения межрегиональных противоречий, которые связываются с горизонтальной мобильностью и возникающей при этом депривацией в условиях разницы уровней жизни, «административной ревности» регионов, международных и геополитических факторов, которые вызывают всевозможные претензии и противоречия.

Конфликтогенный потенциал помимо высокой этнической мозаичности населения создает неравномерность миграционных потоков. «Сохраняется неравномерность миграционных процессов в субъектах РФ в пределах ЮФО. Направленность миграционного потока в основном в южные и западные районы Краснодарского края и Ростовской области при высокой плотности населения создает объективные предпосылки для межэтнической напряженности и локальных конфликтов» [5]. Указанные тенденции присутствуют и в настоящее время. Значительная часть мигрантов оседает в крупных городах

и на черноморском побережье, тогда как принимающее сообщество заинтересовано переориентировать усиливающийся поток переселенцев в северные и предгорные районы, которые считаются по краевым меркам – депрессивными. Очень высокий уровень миграции опасен для Кубани социально-экономическими проблемами, а также стимулирует политическую, экономическую и социальную напряженность.

В условиях высокой этнической гетерогенности возникает конфликтный потенциал к радикализации, к воспроизводству этнотерриториальных разногласий вплоть до ожесточенных столкновений. Согласно экспертной оценке в настоящее время вероятность открытых межэтнических столкновений в Краснодарском крае, составляет 27,5% (6,5% – 40%) (медиана, верхний и нижний квартили). Данные экспертного опроса показывают, что в течение ближайших 5-7 лет в Краснодарском крае будет происходить интенсификация миграционных процессов на фоне ужесточения миграционного законодательства. Однако, среди экспертов нет единого мнения относительно силы влияния данного фактора на ситуацию в регионе в целом. Так, в среднем сила влияния миграции, в частности трудовой, на региональное развитие оценивается в 7 баллов из 10 возможных с разбросом мнений от 6 до 8 баллов. По мнению экспертов наиболее существенными факторами регионального развития являются: информационный (контент в социальных сетях – 8 (7 - 9) баллов) и уровень и качество жизни населения региона – 8 (6,5-10) баллов. По данному параметру большинство экспертов прогнозирует ухудшение ситуации. Также существенную роль по мнению экспертов играет уровень инновационно-технического развития региона, внедрения инновационных видов экономической деятельности. Разрабатывая собственную стратегию инновационного развития, регионам необходимо создавать стартовые условия для дальнейшего развития, увеличения производства и социально-экономической сферы по следующим направлениям. Во-первых, это структурная модернизация и реновация производственных фондов в регионах, в первую очередь в основных отраслях промышленности, таких как машиностроение,

нефтехимическая промышленность, индустрия строительных материалов, агропромышленный комплекс [1, с. 79].

В контексте развития этнополитической ситуации важнейшую роль играет взаимоотношения с соседями. Говоря о ситуации в Краснодарском крае и республике Адыгея, которые находятся в тесном соседстве и взаимном сотрудничестве, можно отметить наличие латентного конфликтного потенциала, связанного с исторической памятью: наблюдается активность адыгских национальных движений, которые выступают за сохранение статуса республики, организуют митинги за организацию и поддержку репатриации черкесской диаспоры, поднимают вопросы геноцида адыгов, укрупнения региона и слияния Кабардино-Болкарии и Карачаево-Черкесии и т.д. В этом смысле примечательным является конфликт в г. Сочи 21 мая 2017 г., связанный с организацией бывшим председателем Совета старейшин черкесов-шапсугов Русланом Гвашевым несогласованного с местной администрацией траурного мероприятия, посвященного русско-кавказской войне привел к резонансу среди адыгов и укреплению мнения о том, что проблемы черкесов в Краснодарском крае связаны с общей кавказофобией [8]. Причиной инцидента также видят в том, что адыги-шапсуги официального не имеют статуса коренного малочисленного народа в Краснодарском крае. Черкесские активисты уверены, что из-за отсутствия регионального закона никак не защищены. Сам же Гвашев подчеркивает, что «практика игнорирования прав адыгов на Черноморском побережье началась с олимпийским строительством: черкесский компонент не включили в культурную программу Олимпийский игр в Сочи, коренной народ даже не упомянули во время их открытия и закрытия. В рамках данного конфликта также вспомнили одно из выступлений губернатора Краснодарского края Вениамина Кондратьева, который заявил о том, что Кубань была безлюдной степью до появления здесь казаков. Данное высказывание вызвало бурную реакцию черкесской общности из-за игнорирования истории черкесов. Несмотря на все представленные мнения, руководитель общественной органи-

зации Адыгэ Хасэ Краснодарского края считает, что права черкесов в Краснодарском крае в полной мере реализуются и обеспечены намного лучше, чем, в остальных странах проживания соотечественников, но признает единоличные проявления некомпетентности со стороны краевой администрации в отдельных инцидентах, к числу которых относится и данный конфликт.

В рамках экспертного опроса была предпринята попытка прогнозировать развитие социально-демографической ситуации и межэтнических отношений в Краснодарском крае в течение ближайших 10 лет (2020-2030 гг). Для реализации данной задачи использовался метод сценарного прогнозирования. Так, большинство экспертов в анализируемый период предполагают повышение рождаемости, продолжительности жизни и численности семей, имеющих двух и более детей. Сегменты постоянной занятости населения будут проявлять нестабильность (многие эксперты указали на вероятность уменьшения их количества); будет наблюдаться некоторое ослабление мотивации к достижению целей и готовности вступать в отношения сотрудничества, но с течением времени состояние данных показателей может измениться в лучшую сторону; ценностные ориентиры будут обусловлены в большей степени экономической составляющей; способность воспринимать культурные ценности и воспроизводить культурные образцы практически не претерпит изменений, однако произойдет рост потенциала толерантности (способности толерантно воспринимать иные культурные ценности и традиции); уровень межэтнического доверия и готовность вступать в отношения сотрудничества с носителями другой веры несколько улучшится и в настоящее время данный показатель является достаточным для бесконфликтного развития региона; также положительные тенденции вероятнее всего будут наблюдаться в области

развития способности к саморазвитию, самообразованию и инновационной деятельности, что, безусловно, может дать толчок, в том числе к дальнейшему развитию инновационного потенциала регион. Также в Краснодарскому краю, по мнению большинства экспертов, присутствует большой потенциал для развития гражданской идентичности, однако, все еще сохраняются риски, связанные с влиянием радикальных экстремистских течений, идей, в том числе в политической сфере. Так, по мнению большинства экспертов в ближайшие 5-6 лет будет наблюдаться снижение уровня согласия с установленным в стране порядком, поддержки действующей власти, но к 2030 году ситуация в данном направлении улучшится.

Методика измерения уровня этнополитической напряженности в условиях полиэтничного социума, используемая в статье, показывает, что в развитии этнополитических отношений на Юге России наблюдается тенденция к формированию этнополитического согласия, роста гражданского самосознания и общероссийской идентичности. Вместе с тем, необходимо отметить наличие датентного конфликтного процесса, обуславливаемого активизацией отдельных политических сил, использующих отдельные модели исторических интерпретаций, в частности проблему межэтнических конфликтов в контексте «черкесского вопроса». Приведённое сценарное прогнозирование этнополитической ситуации в исследуемых регионах показывает динамику напряженности в социуме с высокой плотностью межэтнических контактов. Факторный анализ динамических процессов демонстрирует высокое значение информационных технологий, социально-экономических показателей регионального развития и инновационного потенциала. Также важнейшим фактором развития этнополитических отношений на Юге России, особенно в регионах Причерноморья, остается высокий уровень миграционной активности.

Список литературы

1. Mikhaylova, N. A. Improvement of the State Support Mechanism for Regional Agro-Industrial Complex Under the Conditions of International Sanctions and Russia's Membership in the WTO / N. A. Mikhaylova, T. V. Babich // Overcoming Uncertainty of Institutional Environment as a Tool of Global Crisis Management. -2017. - №> 1, chapter 18. - P. 77-86.
2. Всероссийская перепись населения 2010. Краснодарский край [электронный ресурс] //

- Краснодарстат. URL: <https://krsdstat.gks.ru/vpn2010> (дата обращения: 23.06.2019)
3. Всероссийская перепись населения 2010. Республика Адыгея [электронный ресурс] // Краснодарстат. URL: <https://krsdstat.gks.ru/vpn2010> (дата обращения: 23.06.2019)
4. Дмитриев А.В., Слепцов Н.С. Конфликты миграции. М.: Альфа-М, 2004.
5. Матишов Г. Г., Батиев Л. В. Атлас социально-политических проблем, угроз и рисков Юга России // Актуальные проблемы безопасности в условиях конфликтогенной ситуации на Юге России. Краснодар: Изд-во Кубанского государственного университета, 2007.
6. Матишов Г.Г., Авксентьев В.А., Батиев Л.В. Атлас социально-политических проблем, угроз и рисков Юга России. – Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2008.
7. Проблемы полиэтничного макрорегиона в условиях дестабилизации Каспийско-Черноморского зарубежья: материалы Всероссийской научной конференции (Ростов-на-Дону, 29–30 сентября 2015 г.) / [отв. ред. акад. Г.Г. Матишов]. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2015. С.86-87.
8. Проблемы черкесов в Краснодарском крае связаны с общей кавказофобией - Алий Шартан [электронный ресурс]. URL: <https://caucasustimes.com/ru/problemy-cherkesov-v-krasnodarskom-krae-svjazany-obshhej-kavkazofobie-j-alij-shartan/> (дата обращения: 02.07.2019)
9. Рабочая книга по прогнозированию / Под ред. И.В. Бестужева-Лады. М.: Мысль, 1982. С. 164.
10. Этнополитические процессы на Юге России: от локальных к блоковым конфликтам / В.А. Авксентьев, С.Н. Зинев, Д.А. Лавриненко и др. – Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2011/
11. Юрченко И.В., Донцова М.В. Деструктивные информационные воздействия как фактор этнополитической напряженности (на примере Краснодарского края и Адыгеи) // Вестник Южного научного центра. Т. 11. 2015. № 1. С. 84-85.

Благодарности

Публикация подготовлена в рамках реализации ГЗ ЮНЦ РАН, № гр. Проекта АААА-А19-119011190170-5

THE DEVELOPMENT OF ETHNO-POLITICAL RELATIONS IN THE SOUTH OF RUSSIA (BASED ON MATERIALS FROM THE KRASNODAR TERRITORY AND THE REPUBLIC OF ADYGEA)

The article analyzes the ethno-political processes and development trends of multi-ethnic communities in the context of the manifestation of new factors of increasing tension and security threats in the geopolitically significant region of the Black Sea region. It is noted that the conflict potential, in addition to the high ethnic mosaic of the population, increases as a result of the unevenness and multidirectional migration flows. As key problems in ethno-political relations, attempts by individual actors of political competition are called to actualize the problems of past ethnic contradictions and strengthen latent conflict potential. The article uses the results of sociological research using methods of mass questionnaire and expert surveys. It has been established that in the studied regions there is a high level of civic identity and ethnic tolerance. In the process of conflict analysis and analysis of the dynamics of ethno-political tension, a tendency towards a possible increase in negative manifestations in the ethno-political sphere under the influence of external factors was revealed. As part of a mass survey, the article presents data on the perception by modern youth of individual national groups using methods of measuring social distance. A comprehensive analysis of the factors of the development of the ethno-political situation in the Krasnodar Territory and the Republic of Adygea is carried out, and key problems of the conflict-integration nature of the socio-political process in geopolitically significant regions are identified.

Keywords: ethno-political relations, South of Russia, Krasnodar Territory, Republic of Adygea, migration situation, civic identity, factor analysis, dynamic processes.

References:

1. Mikhailova, N. A. Improvement of the State Support Mechanism for Regional Agro-Industrial Complex Under the Conditions of International Sanctions and Russia's Membership in the WTO / N. A. Mikhailova, T. V. Babich // Overcoming Uncertainty of Institutional Environment as a Tool of Global Crisis Management. -2017. - N> 1, chapter 18. - P. 77-86.
2. All-Russian population census 2010. Krasnodar region [electronic resource] / / Krasnodarstat. URL: <https://krsdstat.gks.ru/vpn2010> (accessed 23.06.2019)

3. All-Russian population census 2010. Republic of Adygea [electronic resource] // Krasnodarstat. URL: <https://krsdstat.gks.ru/vpn2010> (accessed 23.06.2019)
4. Dmitriev A.V., Slepsov N. S. migration Conflicts. Moscow: Alpha-M, 2004.
5. Matishov G. G., Batiev L. V. Atlas of socio-political problems, threats and risks of the South of Russia // Actual problems of security in the conflict situation in the South of Russia. Krasnodar: publishing house of Kuban state University, 2007.
6. Matishov G. G., Avksentyev V. A., Batiev L. V. Atlas of social and political problems, threats and risks of the South of Russia. - Rostov n/ A: publishing house yunts RAS, 2008.
7. Problems of multiethnic macroregion in the conditions of destabilization of the Caspian-black sea abroad: proceedings of the all-Russian scientific conference (Rostov-on-don, September 29-30, 2015) / [resp. the editorship of Akad. G. G. Matishov]. - Rostov-on-don: publishing house yunts RA N, 2015. Pp. 86-87.
8. The problems of the Circassians in the Krasnodar region linked to the overall caucasophobia - the Aly Sartan [electronic resource]. URL: <https://caucasustimes.com/ru/problemy-cherkesov-v-krasnodarskom-krae-svjazany-obshhej-kavkazofobiej-alij-shartan/>(date of application: 02.07.2019)
9. Workbook on forecasting / ed. I. V. Bestuzhev-Lada. Moscow: Mysl', 1982. Pp. 164.
10. Ethnopolitical processes in the South of Russia: from local to bloc conflicts / V. A. Avksentyev, S. N. Zinev, D. A. Lavrinenko, etc. - Rostov n/ A: publishing house of the young Academy of Sciences, 2011/
11. Yurchenko I. V., Dontsova M. V. Destructive information influences as a factor of ethnopolitical tension (on the example of Krasnodar Krai and Adygea) // Bulletin of the southern scientific center. Vol. 11. 2015. No. 1. Pp. 84-85.

Об авторах

Юрченко Инна Вадимовна – доктор политических наук, профессор, Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН (ФИЦ ЮНЦ РАН), Ростов-на-Дону, Россия, E-mail: polit-sociology@mail.ru;

Юрченко Наталья Николаевна – кандидат политических наук, доцент, Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия, E-mail: nnyurchenko@mail.ru

Донцова Мария Владимировна – кандидат социологических наук, Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН (ФИЦ ЮНЦ РАН), Ростов-на-Дону, Россия, E-mail: polit-sociology@mail.ru

Yurchenko Inna Vadimovna – doctor of political Sciences, Professor, Federal research center southern scientific center of RAS (FITZ yunts RAS), Rostov-on-Don, Russia, E-mail: polit-sociology@mail.ru

Yurchenko Natalia Nikolaevna - PhD in Political Sciences, associate Professor, Kuban State University Krasnodar, Russia, E-mail: nnyurchenko@mail.ru

Dontsova Maria Vladimirovna – PhD in Sociology, Federal research center southern scientific center of RAS (FITZ yunts RAS), Rostov-on-Don, Russia, E-mail: polit-sociology@mail.ru