

Воробьев Д.Н., кандидат исторических наук, научный сотрудник центра социально-политических исследований Институт США и Канады РАН (Россия)

УЧАСТИЕ АФРОАМЕРИКАНЦЕВ В ПОПУЛИСТСКОМ ДВИЖЕНИИ В США (КОНЕЦ XIX - НАЧАЛО XX вв.)

Статья посвящается анализу феномена «черного» популизма, связанного с участием афроамериканского сообщества в деятельности фермерского движения Америки (США) конца XIX – начала XX вв. В условиях отказа республиканской партии от активной поддержки негритянского населения в 1880-1890-е гг., афроамериканцы были вынуждены искать альтернативных политических союзников. Ухудшение финансового положения широких масс сельского населения Америки (американского сельского населения) в данный исторический период создавало основу для политического союза белых и «цветных» аграриев, что вылилось в активное участие афроамериканцев в популистском движении на Юге США (территории южных штатов). «Черный» популизм обладал рядом специфических характеристик: его основу составляли арендаторы и сельские рабочие, а помимо экономических вопросов чернокожих популистов особенно волновали вопросы гражданского и политического равноправия на Юге (Юге США). Для достижения союза с белыми фермерами они были готовы пойти на согласие с распространявшейся на территории южных штатов системы межрасовой сегрегации общественных мест. Главной объединительной организацией чернокожих популистов стал «Национальный альянс цветных фермеров», добившийся активного участия афроамериканцев в деятельности популистской партии, созданной в 1892 г. Союз с республиканской партией позволил популистам навязать успешную борьбу демократам в большинстве штатов Юга (южных штатов) при поддержке чернокожих избирателей. Однако дальнейшая переориентация руководства популистов на объединение с демократической партией, принявшей близкую экономическую программу, привела к резкому падению популярности популистов среди афроамериканцев, в связи с чем «черный» популизм прекратил свое существование в начале XX в.

Ключевые слова: история США, афроамериканцы, фермерское движение, популистская партия, «черный» популизм, межрасовые отношения, гражданские права.

DOI: 10.22281/2413-9912-2019-03-04-45-52

Широкое вовлечение сельских масс негритянского населения в популистское движение фермеров Америки, пик популярности которого пришелся на последнее десятилетие XIX в., было вызвано противоречивыми социально-экономическими и политическими итогами периода Реконструкции Юга (1865-11877 гг.). Несмотря на то, что вольноотпущенникам были дарованы гражданские и политические права XIV [11] и XV [9] поправками к Конституции США, экономические проблемы бывших рабов по большей части оказались вне законодательного поля зрения федерального центра. Вольноотпущенники, не сумевшие найти работу в городах Юга, возвращались в сельскую местность, вынужденные заключать кабальные договоры об аренде земли. Наиболее популярным видом поземельных отношений в южных штатах стала издольщина, известная в США, как кропперство. Собственник земли предоставлял арендатору сельскохозяйственный инвентарь, рабочий скот и семена, забирая в качестве оплаты за использование земли часть продукции, произведенной кроппером. Чаще всего арендная плата составляла

не менее половины урожая [21, Р. 72]. К 1890 г. чернокожее сельское население Юга делилось на три группы: небольшая прослойка собственников мелкого и среднего достатка (144 тыс. или 8%), издольщики (464 тыс. или 27%) и абсолютное большинство составляли безземельные рабочие батраки (1,170 тыс. или 65%), занятые в основном на сезонных работах [7, Р. 33].

Конец эпохи Реконструкции Юга ознаменовался отказом республиканской партии от активной защиты гражданских и политических прав чернокожего населения на территории южных штатов. С молчаливого согласия федерального центра демократы, вернувшие себе власть в регионе, приступили к построению однопартийной системы. Для нейтрализации афроамериканцев, как главной опоры «партии Линкольна» на Юге, демократы вводили различные цензы, способные ограничить избирательные права «цветного» населения. В 1890 г. штат Миссисипи принял новую конституцию, требовавшую оплаты избирательного налога в размере 2 долл. и исключавшую из числа избирателей осужденных и неграмотных лиц. Важным

условием для сохранения права голоса являлась необходимость «знать и уметь верно трактовать положения Конституции США и своего штата» [19]. Избирательная комиссия лично решала на сколько трактовка законов потенциальным избирателем являлась верной. В результате число избирателей в Миссисипи уменьшилось с 1888 по 1892 гг. на 25%, в числе которых оказалось около 100 тыс. негров [59]. Сочетание избирательного налога и образовательного ценза стало каноничным вариантом для остальных штатов Юга по лишению чернокожего населения избирательных прав. Надежды афроамериканцев на улучшение своего экономического положения в новых политических реалиях становились недостижимыми.

Лишенное поддержки республиканцев, чернокожее население попыталось найти нового союзника в лице набиравшего силу фермерского движения Америки. Кризисные явления в экономике последней трети XIX вв. серьезно подорвали популярность двух главных партий США среди сельского населения страны, что вылилось в появление третьей силы – популистского движения. Многочисленные политические и экономические лозунги популистов отвечали интересам не только белого фермерства, но и широких слоев негритянского сельского населения. Афроамериканцы приняли активное участие в популистском движении, а феномен «черного» популизма имел ряд отличительных особенностей.

Говоря об актуальности тематики участия чернокожего населения в популистском движении, важно отметить, что подробное рассмотрение феномена «черного» популизма долгое время оставалось вне поля зрения отечественных и зарубежных исследователей. Отечественные ученые, подробно исследовавшие участие белого фермерства в популистском движении, отмечали, что негры являлись союзниками белых аграриев в борьбе за землю [2] [3], но в то же время не уделяли внимания особенностям «черного» популизма. Американские исследователи, в свою очередь, лишь в последние десятилетия занялись изучением деятельности негритянских популистских организаций [4] [13]. В этой связи, чрезвычайно важным является не

только рассмотрение социально-экономических и политических аспектов программы «черных» популистов, но и их взаимодействие с белым популистским движением и республиканской партией на Юге США.

Появление фермерского политического движения было вызвано растущей конкуренцией в сельском хозяйстве, которая привела к сокращению стоимости агропродукции, прежде всего, пшеницы, хлопка и кукурузы на 73 % в период 1870-1890-х гг. [14, Р. 125]. В условиях ее переизбытка на мировом рынке затраты фермеров стали превышать доходы: например, стоимость акра пшеницы составляла в среднем 6 долл., а затраты – в 2 раза больше [6, Р. 467]. Ужесточились отношения фермеров с железнодорожными и закупочными компаниями, завышавшими цены за обслуживание и занижавшими плату за купленный товар. Для получения дорогостоящих банковских ссуд фермерам приходилось закладывать свою собственность. Так, в Канзасе число заложенных хозяйств в 1894 г. составляло 62 %, в Айове – 47 %, а в южных штатах кредиты под свою землю имели 40 % белых и 80 % чернокожих фермеров [1, С. 292]. Это вело к разорению мелкого и среднего фермерства, неспособного конкурировать с крупными аграрными компаниями.

Не видя поддержку со стороны главных партий страны, фермеры стали создавать собственные политические организации для защиты своих интересов. Первой массовой организацией фермерского движения стала, созданная еще в 1867 г., Лига грейнджеров (фермеров), призывавшая к борьбе с злоупотреблениями железнодорожных компаний и организации сельскохозяйственных кооперативов с целью вытеснения посредников в торговле [2, С. 92]. Движение грейнджеров пришло в упадок вследствие банкротства большинства кооперативов.

За ним последовало движение гринбекеров, создавших собственную политическую партию в 1875 г. Они требовали отказаться от введения золотого денежного стандарта в пользу «дешевых» бумажных денег, считая, что данная мера не позволит частным банкам контролировать стоимость производимого продукта и труда. Негры играли заметную роль в партийных ячейках, особенно

в Техасе, вследствие чего, среди главных лозунгов фигурировали защита избирательных прав и финансирование образования за счет государства [7, Р. 33]. На выборах 1878 г., так называемая, гринбекеро-рабочая партия завоевала более 1 млн. голосов, получив 15 мест в палате представителей конгресса США. Однако с временным улучшением экономической ситуации фермерское движение пошло на спад, что привело к падению популярности партии гринбекеров и ее распаду [2, С. 115].

В условиях более острой экономической ситуации конца 1880-х гг. политическая активность фермеров вновь возросла, что привело к созданию новых организаций. В 1889 г. фермеры Южного и Северного альянсов, собравшиеся в городе Сент-Луис, штат Миссури, приняли собственную программу, согласно которой, земля должна находиться в руках тех, кто ее обрабатывает [18, Р. 109]. Объединение фермерских движений в единую организацию продолжилось на конференции в Омахе в феврале 1892 г., когда была создана популистская партия (также известная как народная партия), избравшая собственного кандидата на президентских выборах. Популисты выдвинули широкую программу преобразований, выступая за активное вмешательство государства в социально-экономические отношения в качестве силы ответственной за порядок. Программа партии носила «антимонополистический» характер, а ее главным лозунгом были «равные права и возможности – всем, особые привилегии – никому» [25]. Серьезной проблемой в глазах популистов был вопрос долгов, для чего они призывали передать право выпуска денег исключительно федеральному правительству, а не частным банкам, уменьшить ссудный процент до 2 % и увеличить объем денежной массы для сокращения инфляции [5, Р. 129-134]. Популисты стали первой американской партией, требовавшей введения элементов «прямой демократии»: выборности сенаторов, ограничения президентских полномочий одним сроком, использования всенародных референдумов, а также предоставления избирательных прав женщинам [17, Р. 38].

Столь широкая и разноплановая программа не могла не найти отклик среди

негритянского населения, огромный процент которого составляли жители аграрных районов Юга. Чернокожие популисты состояли из трех основных групп: небольшой прослойки собственников, арендаторов и массы безземельных сельских рабочих. Так как «цветное» население особенно серьезно испытывало проблему с нехваткой земли, их в особенности привлекали такие пункты программы популистов, как введение единого налога на собственность, правительственного контроля над земельными спекуляциями и государственной программы по выделению ссуд. «Цветные» популисты придавали особую значимость таким важным для всего чернокожего сообщества вопросам, как защита гражданских и политических прав, борьба с линчеваниями, отмена системы каторжных работ, запрет исключения негров из жюри присяжных [13, Р. 502].

Со временем в рамках популистского движения стали создаваться негритянские организации на муниципальном и региональном уровнях. Наиболее популярными среди них были «Союз цветных фермеров» и «Национальный альянс цветных фермеров», известный как «Цветной альянс». К началу 1890-х гг. «черный» популизм имел несколько сотен тысяч сторонников. Лидерами этих организаций были в основном образованные люди со средним достатком – священники, учителя или фермеры-собственники, использовавшие наемный труд. Например, президент «Цветного альянса» Дж. Шэффер, рожденный рабом, обладал 235 акрами в Техасе [7, Р. 71]. Негритянские фермерские организации, в отличие от большинства белых, не были сегрегированными по расовому признаку, в результате чего, белым лицам нередко отводилась руководящая позиция в их деятельности, что должно было облегчить взаимоотношения с белыми популистскими организациями. Например, такие влиятельные члены «Цветного альянса», как Р. Хамфри, Г. Макколл и Дж. Роджерс были белыми.

Попытки «цветных» популистов объединиться с белыми организациями Юга чаще всего наталкивалось на нежелание с их стороны. Например, слияние межрасового «Фермерского союза Флориды» с белым «Национальным фермерским альянсом», стало возможным только после исключения

из рядов организации чернокожих фермеров, представлявших 14 негритянских клубов, в которых насчитывалось 1,7 тыс. афроамериканцев, что на 500 чел. превышало численность белых членов [10]. Как отмечали журналисты, практически ни в одной белой популистской организации Юга не было чернокожих активистов в начале 1890-х гг. [8]. Во главе сегрегированных белых организаций стояли крупные землевладельцы, не желавшие согласовывать свои интересы с «черными» популистами, основную массу которых составляли арендаторы и батраки.

Чернокожим популистам ничего не оставалось, как создать самостоятельное объединение, основой которого стал «Цветной альянс», основанный в 1886 г. в Техасе. Главными принципами работы организации были консультации в способах ведения сельского хозяйства, рост квалификации кадров, юридическая защита аграриев, открытие фондов для помощи неработоспособным членам [16, Р. 288]. Таким образом, «Цветной альянс» первоначально ратовал исключительно за улучшение материального положения негров на основе идей самопомощи без каких-либо политических лозунгов. Осторожность в программных установках помогла ему избежать участи большинства негритянских популистских организаций, разгромленных боевыми отрядами крупных землевладельцев. Вскоре в организацию вошли филиалы «Союза цветных фермеров», «Кооперативов рабочих Америки» и даже рабочего профсоюза «Рыцари труда», в южные филиалы которого входили в основном чернокожие сельские батраки. В 1891 г. официальный спикер «Цветного альянса» Р. Хамфри заявлял о том, что в организации числилось 1,2 млн. чел., в том числе 300 тыс. женщин и 150 тыс. несовершеннолетних мужчин (до 21 года) [16, Р. 289].

«Цветной альянс» обладал хорошо продуманной организационной структурой: в каждом южном штате было создано 10 отделений, которые имели по 3 филиала в каждом округе, посылавших на национальный съезд по одному представителю [8]. В каждом штате избирался суперинтендант, президент, вице-президент, казначей, секретарь и прочие руководящие лица. Организация имела

собственные газеты, самой известной из которых была «National Economist». Периодические издания выпускались малым тиражом, ввиду чего передавались из рук в руки по округам и зачитывались перед большой группой единомышленников, так как большинство членов было безграмотным. Газеты информировали читателей о налогообложении, ценообразовании и уровне зарплат, общались о новых инициативах популистов [13, Р. 461].

«Цветной альянс» по мере роста влияния становился все более активным: он организовывал бойкоты дорогостоящих товаров, пикеты с требованиями роста зарплат сельских рабочих и отмены каторжной системы. Помимо обучения своих членов, организация создавала кооперативные магазины, в которых продавалась выращенная ими сельскохозяйственная продукция, а также торговые точки, где можно было приобрести товары по более низкой цене или в рассрочку [4, Р. 54]. Правда, торговля в целом шла не лучшим образом, из-за отсутствия денег у большинства членов организации. В то же время активнее стали звучать и политические требования «черных» популистов, добивавшихся, прежде всего, введения федерального контроля над выборами на Юге. Однако размах и влияние негритянского популизма намного уступал белому движению. В то время как белые популисты открыто проводили многотысячные митинги, «Цветной альянс» ограничивался тайными встречами активистов. Без политической борьбы добиться экономических изменений было невозможно, ввиду чего чернокожим популистам требовалось найти точки соприкосновения с белыми фермерами.

Общий интерес в борьбе против железнодорожных и посреднических компаний обусловил сотрудничество «черных» и белых фермерских союзов, о необходимости чего заявляли многие влиятельные деятели, такие как лидер белых популистов Джорджи Т. Уотсон: «Вас держат отдельно друг от друга, чтобы отбирать ваши сбережения. Вас заставляют ненавидеть друг друга, потому что на этой ненависти держится весь финансовый деспотизм, который поработил вас обоих» [26], - заявлял он. Показательно, что летом 1888 г. популисты Алабамы, невзирая

на расовые отличия, совместно бойкотировали двойной рост цен на джут, необходимый для подвязки кипы хлопка [15, Р. 59]. Тем не менее, этот союз было нелегко укрепить, ввиду различия приоритетов, выдвигаемых на повестку дня. Белые популисты являлись в основном земельными собственниками и, желая сохранить связи с демократами, поддерживали введение расовой сегрегации. «Цветные» популисты были в большинстве арендаторами и батраками, выступавшими за традиционную для чернокожего населения поддержку республиканцев. И хотя программа популистов требовала реформировать избирательную систему Юга, что было в интересах, как белых, так и чернокожих бедняков, в ней опускалась проблема сегрегации при условии соблюдения «раздельного, но равного» доступа к общественным местам и инфраструктуре. Фактически ради политических и экономических перемен «цветные» популисты были готовы пожертвовать социальным равенством.

Ряд лидеров «Цветного альянса», таких как Дж. Пауэлл из Миссисипи, У. Паттилло из Северной Каролины и У. Уорвик из Виргинии, не испытывая иллюзий в отношении республиканцев, активно выступали в поддержку независимых политических сил [7, Р. 105]. В письме в редакцию «National Economist» Пауэлл подверг критике деятельность «партии Линкольна» неспособной защитить интересы чернокожего населения: «Если мы будем надеяться на то, что те, кого мы отправили в конгресс, что-то для нас сделают, мы заблуждаемся» [20], - писал он.

«Цветной альянс» регулярно отправлял делегатов на все съезды популистского движения, желая добиться как можно большей кооперации с белыми фермерами. В результате на конвенте в Сент-Луисе в 1892 г. афроамериканец У. Уорвик был избран помощником секретаря популистской партии, что стало самым высоким назначением негра в политических кругах [22].

Зная о сильных расовых предрассудках среди белых популистов, чернокожие однопартийцы использовали различную тактику на выборах: они поддерживали либо популистов, либо республиканцев в отдельности, или же коалицию двух партий в союзе с независимыми политическими силами. Так, в

Южной Каролине и Миссисипи, где популистское движение было слабым, «черные» популисты поддерживали республиканцев. Этот союз также привел к успешным итогам выборов в Северной Каролине и Алабаме. Между тем, в Техасе, Луизиане и Джорджии, где популистское движение было хорошо развито, «черные» популисты поддерживали исключительно кандидатов «третьей» партии. В результате выборов 1892 г. популисты сумели получить значительное число голосов в Луизиане и Виргинии, провести ряд кандидатов в легислатуры Джорджии (44 %), Техаса (36 %) и Алабамы (48 %) [27, Р. 276]. Более того, в 1894 г. коалиция популистов и республиканцев, получившая поддержку более половины избирателей, выиграла выборы в Северной Каролине. Придя к власти в штате, популисты отменили избирательные цензы, увеличили расходы на школьное образование, а также предоставили афроамериканцам рабочие места в муниципальном управлении [4, Р. 115].

Однако выборы 1894 г. в других штатах Юга оказались противоречивыми для популистского движения. В Техасе за них проголосовала лишь 1/3 негров, преимущественно в восточных районах, где была сильной поддержка фермерских движений еще со времен гринбекеров, в то время как остальные голоса «цветных» избирателей разделились между республиканцами и демократами. 46% афроамериканцев в Виргинии заявило о поддержке третьей партии, в то время как в Джорджии число чернокожего населения, проголосовавшего за популистов, составило лишь 15 % [4, Р. 118]. Свойственные для выборов на Юге, подкуп, запугивания и законодательное лишение основной массы афроамериканцев избирательных прав оставляли популизм без социальной базы.

Со временем усиливались противоречия и между самими членами «Цветного альянса», прежде всего, собственниками и безземельными, что ярко проявилось во время забастовки сборщиков хлопка в 1891 г. Несмотря на то, что цены на хлопок с 1866 по 1893 гг. упали в 5 раз [24], часть членов «Цветного альянса» в противовес экономической ситуации призывала к забастовке, чтобы сохранить прежний уровень зарплаты рабочих. Однако эти призывы к неповиновению

вызвали резкое неприятие со стороны белых фермерских союзов, требовавших принятия жестких мер против забастовок [23]. Противостояние между собственниками и безземельными членами привело к расколу «Цветного альянса»: в частности, Хамфри создал «Лигу сборщиков хлопка», куда вошли чернокожие арендаторы и батраки, поддерживавшие забастовку. Вскоре забастовка была подавлена вооруженными отрядами крупных землевладельцев [4, Р. 118].

Ухудшение отношений между «партией Линкольна» и популистами произошло в ходе выборов 1896 г., когда конвент «третьей» партии принял решение поддержать У. Брайана, кандидата в президенты от враждебной афроамериканцам демократической партии, принявшей близкую популистам экономическую программу направленную против монополий. Лишенный поддержки белых популистов, негритянский популизм быстро пошел на спад во второй половине 1890-х гг., сохранив остатки влияния лишь в Северной Каролине и восточном Техасе, где афроамериканцы сохраняли большое количество избирателей [4, Р. 164]. Желая покончить с последними оплотами «черного» популизма, демократы постоянно твердили об угрозе возврата к временам Реконструкции, ассоциируемой с властью негров. Распространение расовой демагогии вылилось в погромы, усиливавших миграцию чернокожего населения из наиболее опасных округов [12, Р. 144]. К началу XX в. негритянский популистский движение было окончательно сломлено. Часть активистов, представлявших «черный» популизм, мигрировала на Север, а другая – вернулась к прежним занятиям – службе в

церкви, преподаванию в школах или же фермерской деятельности. Некогда важные деятели негритянского фермерского движения, такие как Паттилло, Уорвик и Хамфри, полностью пропали из поля зрения.

Негритянский популизм стал последней попыткой политической активности афроамериканцев в борьбе за гражданское равноправие на Юге в XIX в. Крах надежд, связанных с «партией Линкольна», заставил негров искать сильных союзников в лице независимых фермерских движений. Готовые пойти на жертвы в вопросах социального равенства и интеграции в южное сообщество, они рассчитывали сохранить избирательные права, надеясь благодаря этому улучшить свое экономическое положение. При поддержке чернокожего населения популистская партия, создав успешную коалицию с республиканцами, получила значительное число голосов в большинстве южных штатах. Однако дальнейшая переориентация руководства популистской партии на демократов привела к тому, что союз белых и «цветных» популистов оказался недолговечным. В то время как большинство белых популистов являлись земельными собственниками, негритянский популизм был представлен преимущественно арендаторами и батраками, что значительно сужало возможность для продолжения союзных отношений. К началу XX в. в условиях расового насилия, дальнейшего лишения гражданских и политических прав, а также экономической неспособности негритянского населения «черный» популизм, брошенный на произвол судьбы своими союзниками, прекратил свое существование.

Список литературы

1. Байбакова Л.В. Двухпартийная система в период вступления США в индустриальное общество. М., 2002. 435 с.
2. Куропятник Г.П. Фермерское движение в США (от грейнджеров к Народной партии. 1867-1896). М., 1971. 460 с.
3. Согрин В.В. Истоки современной буржуазной идеологии США. М., 1975. 237 с.
4. Ali O.A. In the Lion's Mouth: Black Populism in the New South, 1886-1900. Jackson, 2013. 288 pp.
5. Congressional Record. 52-d Congress. 1-st Session. Washington D.C., 1891.
6. Congressional Record. 53-d Congress. 2-nd Session. Washington D.C., 1894.
7. Dickson P.J. Out of the Lions Mouth: The Colored Farmer's Alliance in the New South, 1886 – 1892. Ithaca, 2000. 208 pp.
8. Drew F.M. The Present Farmers' Movement // Political Science Quarterly. Vol. 6. 1891. June.

9. Fifteenth Amendment. Adopted February 3, 1870 // U.S. Constitution. URL: <http://www.law.cornell.edu/constitution/amendmentxv>
10. Florida Dispatch. 1887. October 17.
11. Fourteenth Amendment. Adopted July 9, 1868 // U.S. Constitution. URL: <http://www.law.cornell.edu/constitution/amendmentxiv>
12. Goodwyn L.C. Democratic Promise: The Populist Movement in America. N.Y.: Oxford University Press, 1976. 718 pp.
13. Hahn S. A Nation Under Our Feet: Black Political Struggles in the Rural South from Slavery to the Great Migration. Cambridge, 2003. 610 pp.
14. Historical Statistics of the United States from Colonial Time to 1970. Part 1. Washington D.C., 1975.
15. Holmes W.F. The Southern Farmer's Alliance and the Jute Cartel// Journal of Southern History. Vol. 60. 1994. February. Pp. 59-80.
16. Humphrey R.M. History of the Colored Farmers National Alliance and Co-Operative Union. Washington D.C., 1891. 290 pp.
17. Kazin M. Populism Persuasion: American History. Ithaca, 1995. 387 pp.
18. McMath R. American Populism: A Social History. 1877-1898. N.Y., 1993. 245 pp.
19. Mississippi State Constitution of 1890. Article 12. Section 244. URL: <http://mshistorynow.mdah.state.ms.us/articles/103/index.php?s=extra&id=270>
20. National Economist. 1890. September 13.
21. Ransom L.R., Sutch R. One Kind of Emancipation: The Economic Consequences of Emancipation. N.Y., 1977. 488 pp.
22. Richmond Dispatch. 1891. August 19.
23. Southern Mercury. 1892. July 7.
24. Southern Mercury. 1892. June 30.
25. The Omaha Platform of the Populist Party (1892). URL: <http://historymatters.gmu.edu/d/5361/>
26. Watson T.E. The Negro Question in the South// Arena. Vol. 6. 1892. October.
27. Vann Woodward C. The Strange Career of Jim Crow. N.Y., 1955. 205 pp.

AFRICAN-AMERICAN PARTICIPATION IN POPULIST MOVEMENT IN THE USA (THE LATE 19TH – EARLY 20TH CENTURIES)

The article is devoted to the analysis of the phenomenon of Black populism associated with the participation of the African American community in the activities of the American farmers' movement of the late XIX - early XX centuries. In conditions of the Republican Party renouncement of active support for black population in the 1880-1890s, African-Americans were forced to seek alternative political allies. The worsening finances of the broad masses of the rural population of America during this historical period created the basis for a political union of white and black agrarians, what resulted in the active participation of African-Americans in the Populist movement in the American South. Black populism possessed a number of specific characteristics: it was based on tenants and rural workers, and in addition to economic issues, black populists were especially concerned about issues of civil and political equality in the South. To achieve an alliance with white farmers, they were ready to agree with the system of interracial segregation of public places spreading in the southern states. Colored Farmers' National Alliance became the main unifying organization of black populists having achieved the active participation of African Americans in the activities of the People's Party created in 1892. The union with the Republican Party allowed populists to impose a successful struggle on Democrats in most states of the South with the support of black voters. However, a further reorientation of the Populist leadership to unite with the Democratic Party, which adopted a close economic program, led to a sharp drop in the popularity of populists among African Americans, and therefore black populism ceased to exist at the beginning of the 20th century.

Keywords: the US history, African-Americans, farmers' movement, People's Party, black populism, interracial relations, civil rights.

References

1. Baybakova L.V. Dvuhpartiyhnaya sistema v period vstupleniya SShA v industrialnoye obshchestvo [The bipartisan system during the period of the US entry into industrial society]. M., 2002. 435 s.
2. Kuropyatnik G.P. Fermerskoye dvizheniye v SShA (ot greyndzherov k Narodnoy partiyi. 1867-

- 1896) [The farmers' movement in the USA (from the Grangers to the People's Party)]. M., 1971. 460 s.
3. Sogrin V.V. Istoki sovremennoy burzhuznoy ideologii SShA [The origins of modern bourgeois ideology in the USA]. M., 1975. 237 s.
 4. Ali O.A. In the Lion's Mouth: Black Populism in the New South, 1886-1900. Jackson, 2013. 288 pp.
 5. Congressional Record. 52-d Congress, 1-st Session. Washington D.C., 1891.
 6. Congressional Record. 53-d Congress. 2-nd Session. Washington D.C., 1894.
 7. Dickson P.J. Out of the Lions Mouth: The Colored Farmer's Alliance in the New South, 1886 – 1892. Ithaca, 2000. 208 pp.
 8. Drew F.M. The Present Farmers' Movement // Political Science Quarterly. Vol. 6. 1891. June.
 9. Fifteenth Amendment. Adopted February 3, 1870 // U.S. Constitution. URL: <http://www.law.cornell.edu/constitution/amendmentxv>
 10. Florida Dispatch. 1887. October 17.
 11. Fourteenth Amendment. Adopted July 9, 1868 // U.S. Constitution. URL: <http://www.law.cornell.edu/constitution/amendmentxiv>
 12. Goodwyn L.C. Democratic Promise: The Populist Movement in America. N.Y.: Oxford University Press, 1976. 718 pp.
 13. Hahn S. A Nation Under Our Feet: Black Political Struggles in the Rural South from Slavery to the Great Migration. Cambridge, 2003. 610 pp.
 14. Historical Statistics of the United States from Colonial Time to 1970. Part 1. Washington D.C., 1975.
 15. Holmes W.F. The Southern Farmer's Alliance and the Jute Cartel // Journal of Southern History. Vol. 60. 1994. February. Pp. 59-80.
 16. Humphrey R.M. History of the Colored Farmers National Alliance and Co-Operative Union. Washington D.C., 1891. 290 pp.
 17. Kazin M. Populism Persuasion: American History. Ithaca, 1995. 387 pp.
 18. McMath R. American Populism: A Social History. 1877-1898. N.Y., 1993. 245 pp.
 19. Mississippi State Constitution of 1890. Article 12. Section 244. URL: <http://mshistorynow.mdah.state.ms.us/articles/103/index.php?s=extra&id=270>
 20. National Economist. 1890. September 13.
 21. Ransom L.R., Sutch R. One Kind of Emancipation: The Economic Consequences of Emancipation. N.Y., 1977. 488 pp.
 22. Richmond Dispatch. 1891. August 19.
 23. Southern Mercury. 1892. July 7.
 24. Southern Mercury. 1892. June 30.
 25. The Omaha Platform of the Populist Party (1892). URL: <http://historymatters.gmu.edu/d/5361/>
 26. Watson T.E. The Negro Question in the South // Arena. Vol. 6. 1892. October.
 27. Vann Woodward C. The Strange Career of Jim Crow. N.Y., 1955. 205 pp.

Об авторе

Воробьев Дмитрий Николаевич – кандидат исторических наук, научный сотрудник центра социально-политических исследований Институт США и Канады РАН (Россия), E-mail: worobjowdmitrij@gmail.com

Vorobyev Dmitry Nikolayevich – candidate of historical sciences, Institute for the U.S. and Canadian Studies of the Russian Academy of Sciences (Russia), E-mail: worobjowdmitrij@gmail.com