

Озерова А.Г., аспирант ФГБОУ ВО «ОГУ им. И. С. Тургенева» (Россия)

ТАРИФНЫЙ ВОПРОС В БРИТАНО-АМЕРИКАНО-КАНАДСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX вв.

В статье рассматривается влияние американской тарифной политики на комплекс американо-канадских, британо-американских британо-канадских отношений. Протекционистские тарифы США (в частности, тариф Мак-Кинли, тариф Пейна-Олдрича), принимаемые в конце XIX – начале XX вв., существенно влияли на торговлю и экономические отношения Соединенных Штатов и Канады. Между странами наметилось определенное сближение, которое не могло не обеспокоить Великобританию, ведь Канада являлась ее доминионом. При этом, создавать очевидные препятствия для налаживания американо-канадских отношений Британская империя не могла, хотя парламент и высказывал определенное недовольство по данному поводу. Попытка США найти новые рынки сбыта своих товаров осложнила отношения с Великобританией, поскольку сферы влияния двух стран пересекались. Экономические отношения не могут рассматриваться в отрыве от политического взаимодействия государств, поэтому столкновение интересов Лондона и Вашингтона в области торговли осложняло "великое сближение" между странами. Стабилизация двусторонних отношений этих стран зависела не просто от экономической конъюнктуры, а от распределения сфер влияния. Несмотря на наличие противоречий, США и Великобритания были заинтересованы в сохранении дружественных отношений, при этом, не уступая противнику канадский рынок.

Ключевые слова: тарифная политика, доминион Канада, экономические отношения, американо-канадское сближение, англо-американские отношения.

DOI: 10.22281/2413-9912-2020-04-01-86-90

В конце XIX – начале XX вв. положение Канады было неоднозначным. С одной стороны, она оставалась частью Британской империи, и соответственно, должна была действовать в русле английской экономической политики. С другой стороны, в 1867 году Канада получила статус доминиона и поэтому претендовала на определенную долю самостоятельности. Вполне закономерно, что у Канады складывались экономические связи и вне Британской империи. Так, одним из наиболее важных экономических партнеров Канады стали США.

В рассматриваемый период США представляли собой динамично развивающуюся страну, которая по некоторым экономическим показателям даже опережала государства Старого Света. США проводили активную протекционистскую политику, стремясь защитить внутренний рынок от иностранной конкуренции. Однако при этом, огромные капиталы, сосредоточенные внутри страны, требовали вложения в заграничные инвестиции. США стремились расширить сферу своего экономического влияния, увеличить рынки сбыта, в том числе, за счет британских колоний, в частности, Канады. Так, вклад американского бизнеса в канадскую экономику к 1914 году составлял уже 25% от всех внешнеторговых инвестиций. [3, С.186]

Что касается Великобритании, то вся ее

внешнеэкономическая деятельность в конце XIX - начале XX веков была так или иначе связана с колониями. Во второй половине XIX в. усиливается тенденция к развитию мировой торговли. В связи с этим Великобритания предоставляет своим «переселенческим» колониям – Австралии, Канаде и Новой Зеландии - определенную долю самостоятельности. Однако, Лондон все еще сохранял свое политическое влияние в Канаде, защищая ее от притязаний со стороны США. [2, С.12] В вопросах экономики, Великобритания, учитывая возросшую конкуренцию со стороны США, стала руководствоваться политикой «имперских предпочтений», согласно которой, в рамках Британской империи устанавливались взаимовыгодные тарифы и заключались особые торговые соглашения. Эта мера позволяла сдерживать американо-канадское сближение.

В XIX веке в США наиболее популярной являлась экономическая политика протекционизма. Стремясь защитить отечественную промышленность от иностранной конкуренции и пополнить федеральный бюджет, правительство США в октябре 1890 года принимает тариф Мак-Кинли. [3, С.52.] Это был один из самых высоких тарифов: он поднимал пошлины на некоторые ввозимые товары (изделия из шерсти и жести) почти на 50%. Этот тариф был плохо принят как в

самом Лондоне, так и в других частях Британской империи. В английском парламенте возникали опасения о возможности развязывания тарифной войны. [6, 1905, Vol.143. Col.1459] После введения данного тарифа Палата лордов Великобритании высказывала крайнее недовольство проводимой США политикой и заявляла, что «Великобритания никогда не ставила перед собой цель возводить китайскую стену между любой из своих колоний и США. Однако, США, в свою очередь, совершают действия, которые можно назвать возведением китайской стены». [5, Vol.8. Col.578] При этом, канадское правительство поддерживало британскую линию и не одобряло американский протекционизм, поскольку свобода торговли с США представляла бы доступ к выгодным американским рынкам для сбыта канадской сельскохозяйственной продукции. [4, С.120] Таким образом, Великобритания и Канада чаще всего имели сходные экономические интересы и доминион выступал в поддержку метрополии.

После введения нового тарифа менялись и экономические соглашения между государствами. В том, что касается отношений США и Канады, двусторонние соглашения между ними подписывались в индивидуальном порядке, однако, британские представители могли присутствовать на заключении договоров. [9, P.9] Это свидетельствует о сохранении британского участия во внешнеэкономической политике Канады. Так, в 1892 году в Вашингтоне прошла конференция, на которой присутствовал британский посол в Вашингтоне и три члена Кабинета Доминиона. На данной конференции урегулировались торговые отношения между США и Канадой. Однако, в этом же году, канадские представители сорвали ряд переговоров США и Великобритании по поводу рыболовства в Атлантике, канальных сборов и пр. [9, P.9] Попытка канадцев отстаивать собственные интересы в ущерб имперским натолкнулась на противодействие со стороны Лондона. В определенной степени, ни США, ни

Великобритания не считали Канаду равным с экономической точки зрения партнером, поэтому стремились улучшить именно свое благополучие за ее счет.

Несмотря на неоднозначные результаты протекционистской политики, США не торопились отказаться от высоких тарифов. Во внешнеэкономической политике США сформировались своего рода «тарифные качели», зависящие от прихода к власти республиканцев (повышение тарифов) или демократов (снижение тарифов). При этом, стоит отметить, что Соединенные Штаты не стремились полностью перейти к политике фритреда, даже во времена нахождения у власти Демократической партии, а лишь ограничивали проценты по тарифным ставкам.

Одним из важнейших американских протекционистских тарифов является тариф Пейна-Олдрича, введенный республиканцами в августе 1909 года. Это был один из самых неоднозначных тарифов, принятый США за последними десятилетия, поскольку повышение тарифов на ряд товаров привело к расколу внутри республиканцев. Что касается влияния на американо-канадские отношения, то введение тарифа обеспокоило канадское правительство и общественное мнение. В ответ на американское повышение таможенных пошлин, Канада ввела свои тарифные ограничения, особенно высокими они были в отношении сельскохозяйственной продукции. [10, P.8] Торговые отношения США и Канады настолько осложнились, что согласно официальному заявлению правительства в лице госсекретаря Филандера Нокса¹, назревала тарифная война, которую, к счастью, удалось предотвратить. [8, P.1] В январе 1911 года между Канадой и США было подписано соглашение о взаимной торговле, инициированное лично президентом У. Тафтом². [11, P. 96] Согласно данному соглашению, Канада получала право свободного ввоза большинства натуральных продуктов и отдельных промышленных товаров, снижение пошлин на ряд переработанных пищевых продуктов и некоторых промышленных

¹ Филандер Чейз Нокс — американский государственный деятель, республиканец, Государственный секретарь США (1909—1913). Первым пытался наладить принцип «долларовой дипломатии».

² Уильям Говард Тафт — 27-й президент США (с 1909 по 1913 годы), республиканец. У.Тафт стремился снизить торговые тарифы, которые были основным источником правительственного дохода. Борец с монополиями.

товаров. [11, Р. 96] В оценке одного из самых популярных американских таблоидов *The New York Times*, в этом соглашении учитывалась «взаимность экономических интересов двух стран». [7, Р.56.]

Подобное сближение не могло не вызвать реакцию в Лондоне. Среди депутатов возникли опасения, что Соединенные Штаты «собираются полностью вытеснить метрополию с местного рынка». [5, Vol.8. Col.579-580.] Более того, Великобритания и Канада связаны целым комплексом договоров с другими странами, а поэтому столь серьезные изменения договоров не могли допускаться, поскольку нарушали основы имперской политики. [5, Vol.8. Col.582] По мнению Лондона, этот акт американского экспансионизма нанесет ущерб британской торговле, увеличит стоимость британского продовольствия и в конечном итоге приведет к присоединению Канады к Соединенным Штатам. [11, Р. 96] Конечно, такие опасения были крайне преувеличены, но тем не менее, данное событие стимулировало Великобританию к политике «имперских предпочтений», уже упомянутой ранее. Более того, чтобы избежать дальнейшего американско-канадского сближения, Великобритания старалась поддерживать антиамериканские настроения в Канаде, основанные прежде всего на англоканадском империализме и франкоканадском национализме. [1, С. 155]

В британском парламенте не было единого мнения относительно возможной степени британского участия в американско-канадских переговорах. Традиционно, консерваторы были яркими противниками свободной торговли в своей стране, но при этом негативно относились к протекционистским тарифам других государств, в частности, тарифу Пейна-Олдрича. Консерваторы, в рамках парламентских дебатов, не предлагали напрямую вмешаться в процесс заключения соглашения, поскольку осознавали самостоятельность доминиона. [6, Vol.21. Col.342] Тем не менее, именно консерваторы признают опасность канадско-американского сближения, поскольку Великобритания может потерять существенную долю канадского рынка. При этом, позиция консервативной партии выражается явно: консерваторы не могут назвать конкретные пути решения

проблемы, вся демагогия сводится к тому, что правительство должно было «что-то сделать», чтобы не допустить подобную ситуацию. [6, Vol.21. Col.346]

Что касается либералов, то, несмотря на отсутствие единства в партии с начала XX века по многим внутривластным вопросам, представление либеральных лидеров о тарифной политике было идентичным. А именно: британское правительство должно поддерживать канадских политиков, поскольку США не смогут долго сохранять протекционизм. [6, Vol.21. Col.340] При этом, по представлению либералов, стоит учитывать, что в Канаде общественное мнение не настроено на поддержку свободной торговли, хотя именно она является наиболее перспективной экономической тенденцией, к которой со временем придут США и Канада. [6, Vol.21. Col.341]

Что касается Палаты Лордов, то она не поддерживала заключение американско-канадского соглашения. С точки зрения пэров, правительство бездействовало, хотя двустороннее тарифное соглашение между США и Канадой, заключенное без контроля и ограничений со стороны метрополии, может серьезно ударить по британским торговым интересам. [5, Vol.8. Col. 603-610, 614-623, 629-632]

Несмотря на то, что Великобритания в своем влиянии на Канаду имела определенно больший вес, чем США, она не стремилась использовать дипломатические или иные средства для создания препятствий в их торговле с Канадой. [5, Vol.8. Col. 596] Лондон попросту не мог предложить Канаде более выгодные условия для сотрудничества, чем США, в силу своей географической удаленности. [5, Vol.8. Col.596]

Великобритания не имела возможности напрямую вмешаться в заключение американско-канадского соглашения 1911 года, но ее политика «имперских предпочтений» вновь вернула Канаду в русло имперской политики. Уже в мае 1911 года военный министр Великобритании Ричард Холдейн заявил о том, что достижение взаимовыгодного соглашения между США и Канадой не обязательно исключает успешную торговлю метрополии с одной из своих крупных и довольно самостоятельных колоний. [5, Vol.8. Col. 624] Таким образом, Великобритания стремилась к

тому, чтобы ее колонии процветали, что, в свою очередь, будет стимулировать британскую торговлю в Канаде. Однако, Лондон не желал допускать усиления внутри имперского рынка американского влияния.

Таким образом, из вышесказанного можно сделать вывод, что американская тарифная политика, отражающая идеи протекционизма, неоднозначно влияла как на американо-канадские, и на американо-английские отношения. В исторической науке период конца XIX – начала XX вв. в англо-американских отношениях принято считать эпохой «великого сближения». Однако, это не совсем так. Несмотря на явное улучшение отношений в сравнении с первой половиной и серединой XIX века, экономико-политические отношения США и Великобритании нельзя назвать дружественными. Между государствами сохранялось недоверие, ни одна

из сторон не хотела уступать свои позиции. При этом, в экономической сфере очевидно столкновение интересов между двумя державами: Лондон не хотел поступаться основами своей имперской политики и терять рынки доминиона, а Вашингтон стремился к расширению сферы влияния и торговли. В этом вопросе чрезвычайно важно положение Канады как доминиона, именно это состояние определенной самостоятельности позволяло Канаде лавировать между двух держав. При этом, учитывая независимость Канады, Великобритания не могла диктовать свои требования, а старалась предложить более выгодные условия. Таким образом, англо-американские отношения зависели не только от экономического взаимодействия и торговли двух стран между собой, но и от отношений США с колониями и доминионами Британской империи.

Список литературы

1. Беланджер Д.-К. Антиамериканизм в конце XIX-начале XX вв. в Канаде // Проблемы истории, филологии и культуры. 2013. №3. С. 155-162.
2. Гелла Т. Н. Геополитические интересы Великобритании и английские политические партии в конце XIX – начале XX веков. Орел. 2009. 170 с.
3. Куропятник Г. П., Белявская И. А., Дементьев И. П., Кислова А. А. История США. М., 1985. 599 с.
4. Тишков В.А., Кошелев Л.В. История Канады. М., 1982. 268с.
5. Hansard's Official Report, House of Lords. 5th Series. 1911.
6. Hansard's Parliamentary Debates, House of Commons. 4th Series. 1905, 1911.
7. Our Side of the Reciprocity Plan // The New York Times. Annual financial review. 1912. P.56.
8. Taft has Averted Canada Tariff War // The New York Times. 1910. №19055. P.1.
9. The president's message // The New York Times. 1892. № 12882. P.9.
10. The Tariff Dispute with Canada // The New York Times. 1910. №19046. P.8.
11. Thompson A. S. Imperial Britain: The Empire in British Politics c. 1880–1932. Harlow, 2000. 238p.

THE TARIFF PROBLEM IN THE BRITISH-AMERICAN-CANADIAN ECONOMIC RELATIONS AT THE END OF THE XIX - THE BEGINNING OF THE XX CENTURY (OVERVIEW)

The article discusses the influence of American tariff policy on the complex of US-Canadian, British-American British-Canadian relations. The protectionist tariffs of the United States (in particular, the McKinley tariff, the Payne-Aldrich tariff) adopted at the end of the 19th and beginning of the 20th centuries significantly influenced the trade and economic relations of the United States and Canada. There was a certain rapprochement between the countries, which could not but concern Britain, because Canada was its dominion. At the same time, the British Empire could not create obvious obstacles to the establishment of US-Canadian relations, although the parliament expressed some dissatisfaction on this issue. The US attempt to find new markets for its products complicated relations with the UK, as the spheres of influence of the two countries intersected. Economic relations cannot be considered in isolation from the political interaction of states, so the clash of trade interests between London and Washington complicated the "great rapprochement" between the countries. The stabilization of bilateral relations of these countries depended not just on the economic situation, but on the distribution of spheres of influence. Despite the presence of contradictions, the United States and Great Britain were interested in maintaining friendly relations, while not inferior to the enemy the Canadian market.

Keywords: tariff policy, Dominion Canada, economic relations, US-Canadian rapprochement, Anglo-American relations

References

1. Belanger D.-K. Anti-Americanism in the late XIX-early XX centuries. in Canada // Problems of History, Philology and Culture. 2013. No3. S. 155-162.
2. Gella T. N. The geopolitical interests of Great Britain and the English political parties in the late XIX – early XX centuries. Eagle. 2009. 170 с.
3. Kuropiatnik G.P., Belyavskaya I.A., Dementiev I.P., Kislova A.A. History of the USA. М., 1985. 599 s.
4. Tishkov V.A., Koshelev L.V. History of Canada. М., 1982. 268s.
5. Hansard's Official Report, House of Lords. 5th Series. 1911.
6. Hansard's Parliamentary Debates, House of Commons. 4th Series. 1905, 1911.
7. Our Side of the Reciprocity Plan // The New York Times. Annual financial review. 1912. P.56.
8. Taft has Averted Canada Tariff War // The New York Times. 1910. №19055. P.1.
9. The president's message // The New York Times. 1892. № 12882. P.9.
10. The Tariff Dispute with Canada // The New York Times. 1910. №19046. P.8.
11. Thompson A. S. Imperial Britain: The Empire in British Politics с. 1880–1932. Harlow, 2000. 238p.

Об авторе

Озерова Анастасия Германовна – аспирант 3 курса ФГБОУ ВО «ОГУ им. И. С. Тургенева», (Россия), E-mail: cramarencko.anastasija2011neto@yandex.ru

Ozerova Anastasia Germanovna - 3-year graduate student of FSBEI HE "OSU named after I.S.Turgenev" (Russia), E-mail: cramarencko.anastasija2011neto@yandex.ru