

**Столяров Е.В.**, к.и.н., Государственный музей-заповедник «Куликово поле» (Россия)  
**Радюш О.А.**, Институт археологии Российской академии наук (Россия)

### ГОРИЗОНТ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА ГОРОДИЩА НОВОСИЛЬ.

В статье рассматриваются древности раннего железного века (конец I в. до н.э. – I в. н.э.), происходящие из нижнего слоя городища Новосиль Орловской области. Материалы представляют собой комплекс лепной керамики лесостепной скифоидной культуры (сейминский вариант) и уникальную для территории Верхнего Поочья находку медной пантикопейской монеты Асандра 34 г. до н.э.

**Ключевые слова:** городище, ранний железный век, скифоидная культура, Верхнее Поочье, р. Зуша.

**DOI:** 10.22281/2413-9912-2020-04-02-106-112

Городище Новосиль одно из крупнейших поселений домонгольского времени и позднего средневековья Верхнего Поочья. Городище известно из летописных источников с 1155 г. В XIII–XIV вв. оно было центром удельного Новосильского княжества, крепостью Засечной черты в XVI–XVII вв.

И.К. Фролов в ходе археологической разведки обследовал этот памятник в конце 60-х гг. XX века [9]. С 2008 по 2014 гг. городище изучалось О.А. Радюшем: был снят современный топографический план, обследована округа городища. Для определения мощности культурного слоя поселения и времени его функционирования им были заложены раскопы общей площадью 84 кв. м [7, с. 146-147].

По результатам работ исследователей были установлены следующие этапы освоения площадки городища: ранний железный век (I тыс. до н.э. – первая половина I тыс. н.э.), X–XV вв. и XVI–XVIII вв.

Если материалы домонгольского и позднесредневекового периодов городища Новосиль привлекали внимание исследователей [11], то древности раннего железного века никогда не становились объектом специального изучения. В ходе работ 2008–2011 гг. из нижнего слоя эпохи раннего железного века (сохранился участками), была получена серия лепной керамики и достаточно редкая для территории Верхнего Поочья находка античной медной монеты. В данной работе будут рассмотрены материалы только эпохи раннего железного века из этих раскопок.

Методологическая база исследования основывается на современных принципах российской археологии как исторической науки, изучающей историю человечества по

материальным остаткам. В качестве руководящих принципов использованы принципы объективности, системности и историзма. Решение поставленных задач потребовало применения аналитических методик, адекватных специфике имеющихся в нашем распоряжении материалов. В работе задействованы традиционные археологические методы: типологический, классификационный, сравнительно-статистический и сравнительно-аналитический. Данные методы были направлены на определение времени бытования находок и их культурного контекста. При поиске аналогий учитывались материалы исследований сопредельных территорий: Посеймье, Подесенье и Подонье.

Поселение находится в черте современного г. Новосиль (Новосильский район Орловской области) на юго-восточной его окраине, в 350 м к югу от ц. Святого Николая. Оно расположено на вытянутом мысу (Острожная гора) высокого правого берега р. Зуша (правый приток р. Ока, правого притока р. Волга), который с одной стороны отделен глубокой балкой (Градский овраг). Размеры подтреугольной в плане площадки составляют около 150х40–70 м, высота над уровнем уреза воды в р. Зуша до 50 м. Площадка городища распаивается местными жителями практически по всей территории. В северной части поселения расположена электроподстанция. На территории площадки городища прослеживаются следы фундаментов от разрушенных кирпичных построек новейшего времени. Площадка городища сильно пострадала за годы Великой отечественной войны (см. рис. 1).

Городище отделено от напольной стороны рвом, по дну которого проходит современная проселочная дорога, и валом. Склоны

площадки городища имеют значительную крутизну, особенно с восточной и западной сторон. С западной стороны по склону проходит дорога, в верхней части прикрытая валами, у выхода из оврага, в начале подъема дороги, сохранился каменный однопролетный мост, перекинутый через устье Градской балки [7, с. 146-147].

В 2008-2011 гг. О.А. Радюшем на городище были проведены спасательные археологические исследования [6]. Раскопы 1-3 были заложены в центре мысовой площадки и по итогам работ представили собой единый раскоп. Общая площадь исследованной раскопками территории составила 79 кв. м. Мощность напластований культурного слоя на раскопанной площади составляла в среднем 0,8-0,9 м, в заглубленных в материк объектах свыше 2,2 м. Слой в основном представлял различной степени гумусированную золистую супесь. Была выявлена следующая

стратиграфия культурного слоя: под дерном толщиной от 15 до 20 см залегал слой темно-серой супеси с прослойками темно-серой углистой супеси, серой золистой супеси, темно-коричневой супеси. Материком являлся плотный светло желтый суглинок.

В результате исследований была прослежена сложная стратиграфическая ситуация. Нижний слой, содержащий остатки поселенческой структуры эпохи раннего железного века и в значительной степени разрушенный последующими перестройками, представлял собой светло-коричневый очень плотный суглинок мощностью 0,1-0,2 м. Он сохранился небольшими участками в пределах исследованной раскопками площади. Именно в нем была найдена античная монета и развалы лепных сосудов. Слой был перекрыт мощным культурным слоем роменской культуры, эпохи древней Руси и позднего средневековья [6, л. 27].

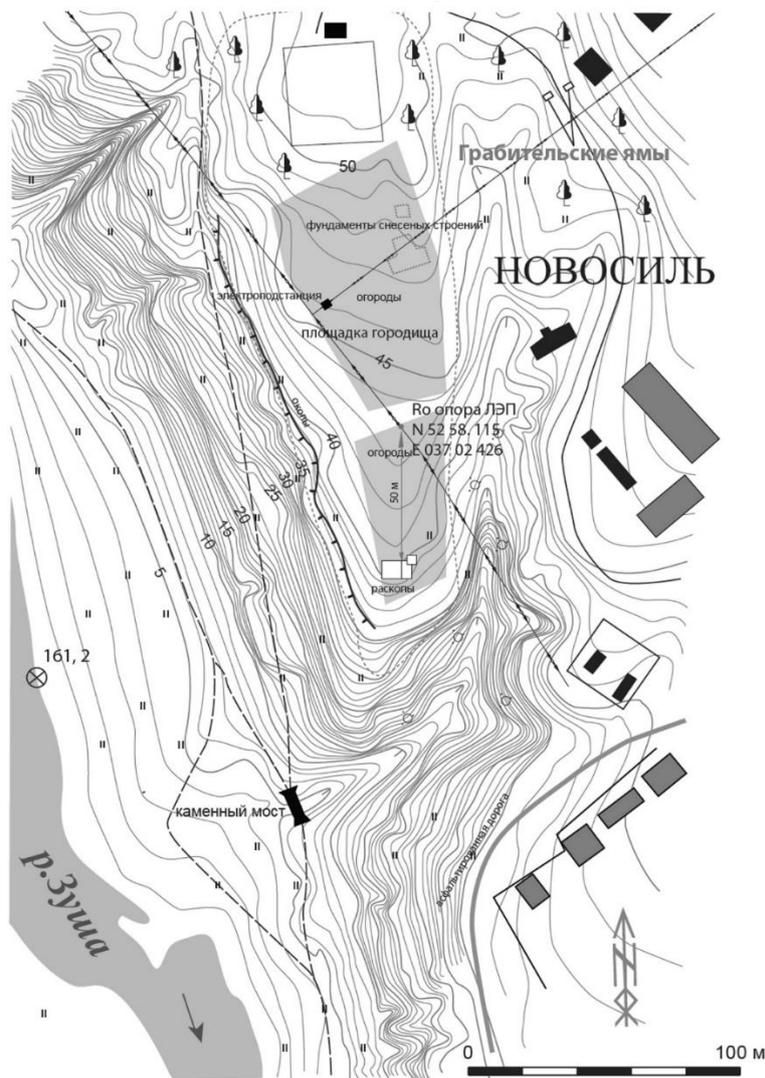


Рис. 1. Городище Новосиль. Топографический план (инструментальная съемка – О.А. Радюш)

Подавляющее большинство лепной керамики нижнего слоя городища Новосиль, относящейся к эпохе раннего железного века, – груболепная, с незначительным количеством заглаженной керамики (следы вертикального заглаживания снаружи и горизонтального внутри). Формовочные массы приготовлены из ожелезненных глин, лишённых грубых примесей. Главным отощителем в тесте выступает примесь песка и дресвы разной степени измельченности, редко встречается примесь шамота и известняка. Обжиг данной керамики неравномерный, производился при непродолжительном воздействии температур каления. Цвет черепка может быть светло-коричневый, светло-оранжевый, бежевый, серый или темно-серый. Вся лепная керамика гладкостенная (см. рис. 2-3).

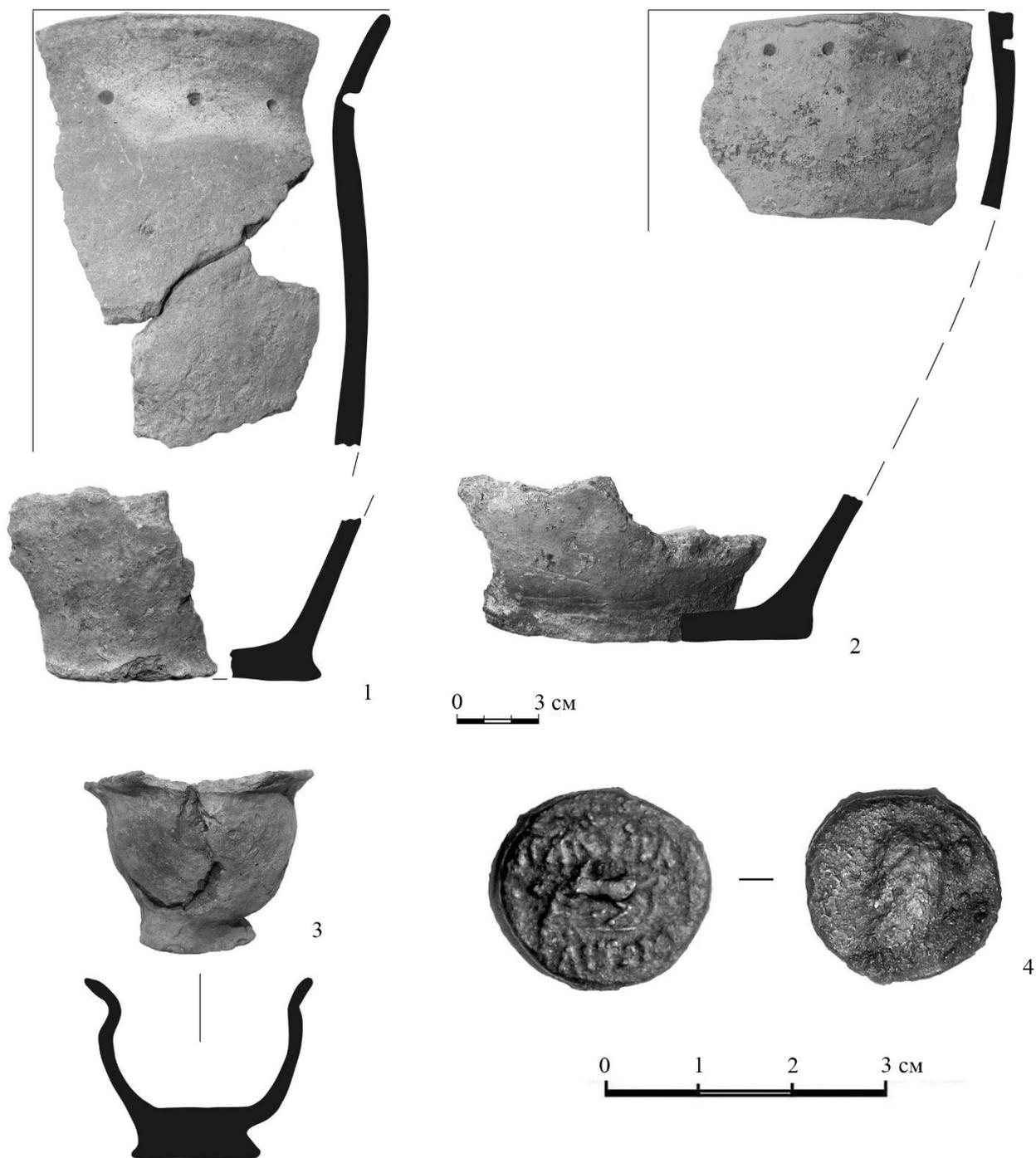
Керамику нижнего слоя городища Новосиль отличает разнообразная орнаментация сосудов: круглоямочные вдавления по шейке сосуда снаружи (см. рис. 2, 1-2; 3, 18, 22, 24-25) и ямочные изнутри («жемчужины», в виду сильной измельченности на рисунке не приводятся), проколы по шейке изнутри (см. рис. 3, 10, 11, 12, 13), вдавления палочкой и насечки по срезу венчика, пальцевые вдавления по срезу венчика (см. рис. 3, 4, 7), пальцевые вдавления с отпечатком ногтя по шейке сосуда (рис. 3, 5, 9, 10, 14). Иногда венчик не орнаментирован (см. рис. 2, 3; 3, 1-3, 14-17).

Следует отметить, что в нашем распоряжении практически нет целых форм. Исключение составляет небольшой профилированный горшочек (раскоп 1, кв. 12/13, пл. 5, №94 по полевой описи (см. рис. 1, 3). Керамический материал сильно фрагментирован, что объясняется общей сохранностью слоя.

Поэтому на данном этапе исследований представляется целесообразным ограничиться делением керамической тары на варианты, основанном на профилировке верхней трети сосуда. Типологически определяемые сосуды относятся к 3 основным вариантам: 1) округлобокие горшки с отогнутым наружу изогнутым венчиком и выпуклой дугой в верхней части профиля (см. рис. 3, 5-8). Максимальное расширение тулова приходится на середину высоты или несколько выше (численно преобладают); 2) горшки с прямым отогнутым наружу раструбообразным венчиком (см. рис. 2, 3; 3, 11); 3) округлобокие открытые горшки, т.н. тюльпановидные (диаметр венчика больше или равен диаметру наибольшего расширения тулова (раскоп 2, кв. 25, пл. 5, развал (см. рис. 2, 1).

Необходимо отметить, что горшки первого типа численно преобладают в материалах всех поселений и городищ лесостепной скифоидной культуры Посеймья. Горшков второго типа встречено гораздо меньше [5, с. 38].

Функциональный набор посуды дополняют миски или мисковидные сосуды, которые были самым распространенным после горшков типом посуды во всех синхронных и сопредельных культурах. Фрагменты венчиков мисок имеют характерный уплощенный и слегка загнутый вовнутрь край (см. рис. 2, 2; рис. 3, 1-3). Диаметр горла реконструируемой миски равен 27 см, диаметр донца около 12 см (см. рис. 2, 2). Миски изготовлены из более качественной глины, хорошо отмученной и промешанной. Поверхность их ровная, часто со следами заглаживания, без выступающих наружу кусков примесей.



**Рис. 2.** Грубая лепная керамика (1-3) и находка медной античной монеты (4) из нижнего слоя городища Новосиль.

Этот вариант мисок (№2 по А.И. Пузиковой) наиболее встречаемый при раскопках поселений и городищ лесостепной скифоидной культуры Посеймья [5, с. 40].

Таким образом, керамический комплекс раннего железного века городища Новосиль (нижний слой) представлен сосудами

профилированных форм, с толщиной стенок в среднем 5-9 мм, с «закраинами» у основания днищ (толщина 10-14 см) и мисками. Обращают на себя внимание два донца, имеющие поддон (рис. 3, 19-20). Практически все сосуды (их профильные части) имеют какую-либо орнаментацию.

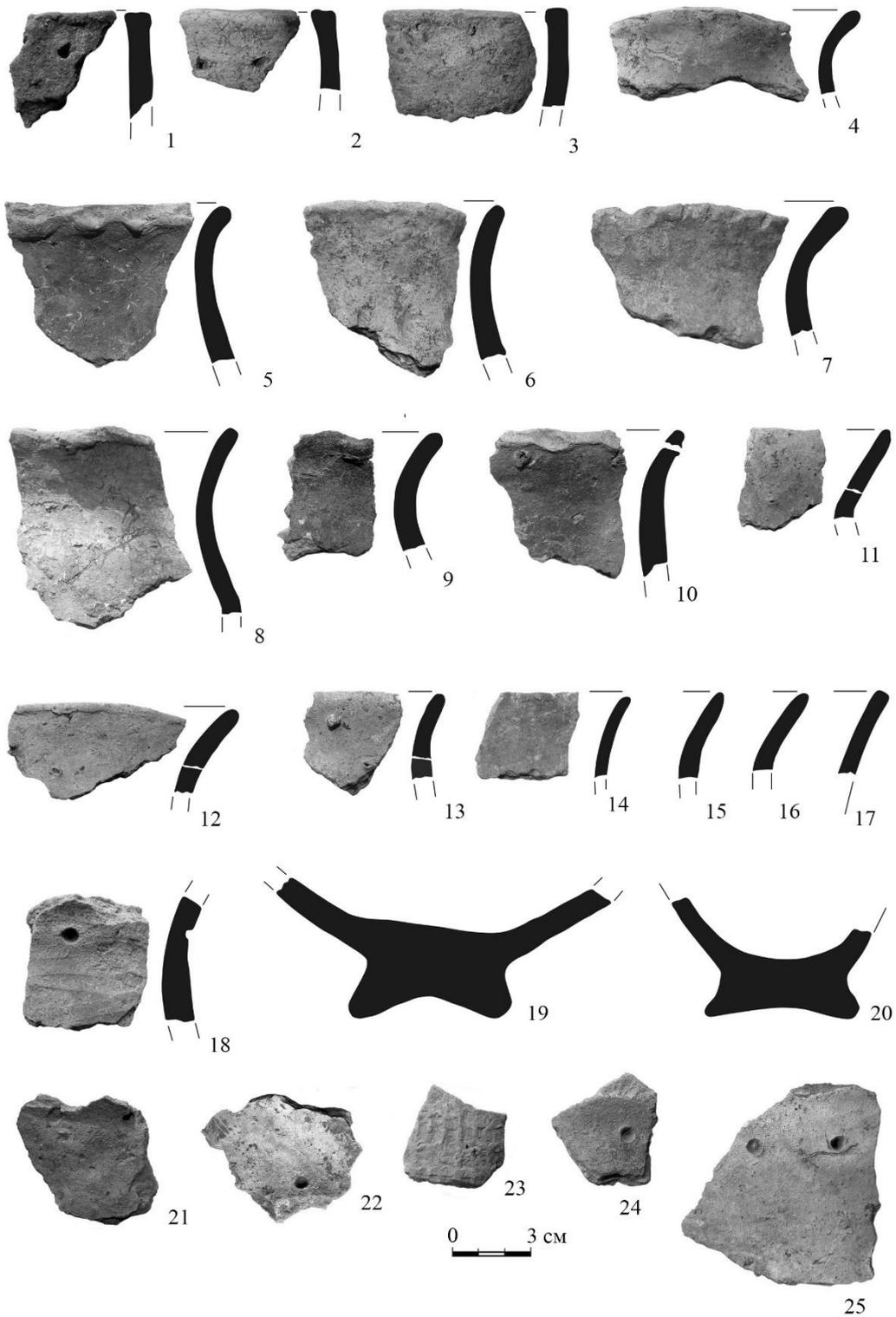


Рис. 3. Грубая лепная керамика из нижнего слоя городища Новосиль.

Специфика керамического комплекса эпохи раннего железного века городища Новосиль позволяет рассматривать его в рамках керамических традиций, присущих носителям лесостепной скифоидной культуры (окская группа памятников сейминского варианта лесостепной скифоидной культуры).

Среди индивидуальных находок,

которые могли бы помочь в датировании нижнего слоя, следует обратить внимание на крайне интересную нумизматическую находку (см. рис. 2, 4) медной пантикапейской монеты Асандра 34 г. до н.э. [7, с. 146, рис. 5, 2).

Диаметр 19 мм

Л.С.: Голова Аполлона вправо.

О.С.: Пасущийся пегас влево. Надпись в две строки:

ΠΑΝΤΙΚΑ –  
ΠΑΙΤΩΝ.

Н.А. Фролова относит такую монету к II типу тетрахаалков Асандра (49/18 – 21/20 г.г. до н.э.) [10, с. 176, таб. Ша-14]. В.А. Анохин уточняет время её выпуска периодом 37-27 г.г. до н.э. [1, серия П-52, табл. 10, 250]. Находки монет I в. до н.э. в лесостепной зоне до сих пор редки. Это вторая известная находка. На территории Украины (Харьковская область) найдена медная монета городского чекана города Агриппии (Фанагории), датированная Н.А. Фроловой 18-12 г.г. до н.э. [2, с. 159, рис. 1, 13].

Монета с Новосилья происходит непосредственно из нижнего слоя раскопа 2. На основании этой находки слой раннего железного века и исследуемый керамический комплекс следует датировать рубежом эр (конец I в. до н.э. – I в. н.э.).

Необходимо отметить, что материалы рубежа эр лесостепной скифоидной культуры ранее были открыты Т.Н. Никольской в ходе работ на городище Шуклинка близ г. Курска [4, с.

69]. Она датировала полученные материалы I в. н.э. на основании находок двух пряслиц из обломков краснолакового сосуда. Следует заметить, что в непосредственной близости от городища Новосиль в ходе разведочных исследований был выявлен комплекс памятников (городища и селища) с керамикой аналогичной нижнему слою городища Новосиль [8].

Материалы раннего железного века городища Новосиль позволяют по новому рассматривать сложную культурную ситуацию этого периода на территории Верхнего Поочья. До недавнего времени все древности раннего железного века верхнеокского бассейна рассматривались в рамках верхнеокской культуры. Новые материалы показывают, что это далеко не так. Напротив, новейшие археологические исследования открывают сложную картину культурных процессов в исследуемом регионе на рубеже эр [3]. Возможно, материалы лесостепной скифоидной культуры из нижнего слоя городища Новосиль позволят прояснить финал этих древностей, а также приблизиться к пониманию происхождения памятников типа Упа 2 (I в. до н.э. – I в. н.э.) на территории правобережья Верхней Оки.

Авторы выражают огромную благодарность Г.В. Бейдину и К.В. Мызгину за определение нумизматической находки.

### Список литературы

1. Анохин В.А. Монетное дело Боспора. Киев, Наукова Думка, 1986 - 223 с.
2. Бейдин Г.В., Григорьянц М.Н. Связи племен скифо-сарматского времени левобережной Украины с Северным Причерноморьем по нумизматическим данным // Древности 2010. Харьковский историко-археологический ежегодник. Вып. 9. Харьков: ООО «НТМТ», 2010. С. 156-165.
3. Воронцов А.М., Столяров Е.В. Война I века на границе лесной зоны: Окско-Донской водораздел // *Stratum plus*. 2019. №4. С. 51-74.
4. Никольская Т.Н. Шуклинское городище // КСИИМК. Вып. 72. 1958. С. 66-78.
5. Пузикова А.И. Памятники скифского времени бассейна р. Тускарь (Посеймье). М., 1997. -126 с.
6. Радюш О.А. Археологические исследования городища Новосиль в Орловской области в 2011 году. Москва, 2012 // Архив ИА РАН. Р-1. б/н.
7. Радюш О.А. 2016. Городище Новосиль // Россия как археологическое пространство М., ИА РАН. С.146-147 .
8. Столяров Е.В. Отчет об археологических разведках в Тульской и Орловской областях в 2012 г. Часть II. Работы в Новосильском и Малоархангельском районах Орловской области. Тула, 2012 // Архив ИА РАН. Р-1. б/н.
9. Фролов И.К. Отчёт Орловского отряда Верхнеокской экспедиции. 1968-1970 гг. // Архив ИА РАН. Р-1. №4920.
10. Фролова Н.А. Монетное дело Боспора (середина I в. до н.э. - середина IV в. н.э.). Часть I. Монетное дело Боспора 49/48 г. до н.э. - 210/211 г. н.э. М.: Эдиториал УРСС, 1997. - 448 с.
11. Шеков А. В. Верховские княжества. Середина XIII - середина XVI в. (Историко-географические исследования). М.: Квадрига; Русская панорама, 2012. - 364 с.

## HORIZON OF THE EARLY IRON AGE OF THE HILLFORT OF NOVOSIL.

The article discusses the antiquities of the early Iron Age (end of the 1st century BC - 1st century AD) originating from the lower layer of the settlement of Novosil, Oryol Region. The materials are a complex of stucco ceramics of the forest-steppe Scythoid culture (Seym variant) and a unique find of the copper Pantikopeyan coin Asandra, 34 BC, unique for the territory of Upper Oka river.

**Keywords:** Hillfort, Early Iron Age, Scythoid culture, Upper Oka river, Zusha river.

### References

1. Anohin V.A. Monetnoe delo Bospora [The coinage of the Bosporus.]. Kiev, Naukova Dumka, 1986. 223 p.
2. Bejdin G.V., Grigor'yanc M.N. Svyazi plemen skifo-sarmatskogo vremeni levoberezhnoj Ukrainy s Severnym Prichernomor'em po numizmaticheskim dannym [Relations of the Scythian-Sarmatian tribes of the left-bank Ukraine with the Northern Black Sea coast according to numismatic data] // Drevnosti 2010. Har'kovskij istoriko-arheologicheskij ezhegodnik. — Vyp. 9. Har'kov: OOO «NTMT». P. 156-165.
3. Voroncov A.M., Stolyarov E.V. Vojna I veka na granice lesnoj zony: Oksko-Donskoj vodorazdel [The 1st Century War on the Border of the Forest Zone: the Oka-Don watershed] // Stratum plus. 2019. №4. P. C.51-74.
4. Nikol'skaya T.N. Shuklinskoe gorodishche [Hillfort of Shuklinskoe] // KSIIMK. Vyp. 72. 1958. P. 66-78.
5. Puzikova A.I. Pamyatniki skifskogo vremeni bassejna r. Tuskar' (Posejm'e) [Archaeological sites of the Scythian time of the river basin Tuskar (Seym)]. M., 1997. 126 p.
6. Radyush O.A. Arheologicheskie issledovaniya gorodishcha Novosil' v Orlovskoj oblasti v 2011 godu [Archaeological research of the settlement Novosil in the Oryol region in 2011]. Moskva, 2012 // Arhiv IA RAN. R-1. b/n.
7. Radyush O. A. 2016. Gorodishche Novosil' // Rossiya kak arheologicheskoe prostranstvo [Hillfort Novosil // Russia as an archaeological space]. M., IA RAN. P.146-147 .
8. Stolyarov E.V. Otchet ob arheologicheskikh razvedkah v Tul'skoj i Orlovskoj oblastyah v 2012 g. Chast' II. Raboty v Novosil'skom i Maloarhangel'skom rajonah Orlovskoj oblasti [Report on archaeological exploration in the Tula and Oryol regions in 2012. Part II. Works in the Novosilsky and Maloarkhangel'sky districts of the Oryol region. 2012]. Tula, 2012. // Arhiv IA RAN. R-1. b/n
9. Frolov I.K. Otchyot Orlovskogo otryada Verhneokskoj ekspedicii [Report of the Oryol detachment of the Upper Oka river expedition]. 1968-1970 gg. // Arhiv IA RAN, R-1, №. 4920.
10. Frolova N. A. Monetnoe delo Bospora (seredina I v. do n.e. seredina IV v. n.e.). CHast' I. Monetnoe delo Bospora 49/48 g. do n.e. - 210/211 g. n.e. [The coinage of the Bosporus (mid-1st century BC, mid-4th century BC). Part I. The coinage of the Bosporus 49/48 BC - 210/211 AD] M.: Editorial URSS, 1997. - 448 p.
11. Shekov A. V. Verhovskie knyazhestva. Seredina XIII - seredina XVI v. (Istoriko-geograficheskie issledovaniya) [Verhovskie principalities. The middle of the XIII - the middle of the XVI centuries. (Historical and geographical research)]. M.: Kvadriga; Russkaya panorama, 2012. - 364 p.

### Об авторах

**Столяров Е.В.** – к.и.н., заведующий отделом археологических исследований, Государственный музей-заповедник «Куликово поле» (Россия), E-mail: stolarov\_e@mail.ru

**Радюш О.А.** – научный сотрудник отдела археологии эпохи Великого переселения народов и раннего средневековья, Институт археологии Российской академии наук (Россия), E-mail: radjush@mail.ru

**Stolarov E.V.** - Candidate of Historical Sciences, Head of Archeological Research Department, Kulikov Pole State Museum and Reserve (Russia), E-mail: stolarov\_e@mail.ru

**Radyush O.A.** - research fellow, Institute of Archaeology Russian Academy of Sciences Department of Great Migration and Early Medieval archaeology, E-mail: radjush@mail.ru