

УДК 37/09

**Ковалев С.А.**, кандидат исторических наук, соискатель-докторант, Донецкий национальный медицинский университет им. М. Горького, (Украина-ДНР).

## РАБОЧИЕ КАДРЫ ДОНБАССА В 20–30-Е ГОДЫ XX В.

Рассмотрена необходимость формирования массового пролетариата и сущность развития профшколы в 20–30 годы 20в. Установлена взаимосвязь с основными процессами общественной жизни. Командная система оказалась неэффективной для динамичного развития. Однако она обеспечила предприятия необходимой рабочей силой. Современную инновационную политику на рынке труда следует осуществлять на основе положительного опыта.

**Ключевые слова:** профшкола, коренизация, классовый подход, соревнование, новаторы.

**DOI:** 10.22281/2413-9912-2021-05-01-63-73

В условиях современного рынка перспектива формирования отечественных рабочих кадров заключена в использовании положительного опыта начала XX в.: хозрасчетная бригада и “работа на пай”, ежедневные рапорты-расценки и восстановление премиального фонда мастера. Необходимо шире внедрять бригадно-кооперативные формы труда (сдельно-премиальная оплата и КТУ), акционировать предприятия, переводить их на аренду и широко пропагандировать опыт работы. Не допускать уравниловки в оплате и снижения качества подготовки молодых рабочих. При перепрофилировании предприятий принципиальное значение имеет изучение конъюнктуры рынка труда и переподготовка высвобождаемых рабочих. Предприятия должны иметь льготное налогообложение в счет подготовки кадров, а материальная заинтересованность учащихся может быть обеспечена их работой в малых предприятиях профтехучилищ. Все это - основа современной инновационной политики по формированию рынка рабочей силы.

В 20-е годы XX в. в Донбассе шли бурные процессы преобразования форм собственности и трудовых отношений. При этом низкий уровень квалификации рабочих тормозил ход коренных технических преобразований, осуществляемых на базе новой техники. Поэтому, массовая

подготовка рабочих приобрела важный характер. Всестороннему анализу процесса формирования и подготовки рабочих и посвящена эта статья. В феврале 1921 г. Укрглавпрофобр утвердил Положение о заводском ученичестве металлообрабатывающей промышленности. Его система определила трехгодичное обучение [1]. Вскоре в республике была создана система профтехобразования: стационарные школы ФЗУ (ГПУ), курсы, а также индивидуально-бригадное ученичество. Вопросы строительства фабрично-заводской школы нового типа впервые обсуждались на I-й Всеукраинской конференции по вопросам индустриально-технического образования (г. Харьков, сент. 1922 г.).

Школы ФЗУ создавались на предприятиях тяжелой индустрии, для обучения работавших там подростков. Фабзавучи функционировали как школы-клубы и имели численность учащихся 30-50 чел. Первые фабзавучи в Украине были открыты при Брянском металлургическом заводе в Екатеринославе, судостроительных заводах "Тремсуд и Наваль" в Николаеве [2]. Быстро распространялось массовое профессиональное образование рабочей молодежи и в Донбассе. Здесь школы ФЗУ открыли при Петровском (Енакиеве) и Юзовском металлургических заводах. В угольной промышленности к 1923 г. существовало 15 школ горпромуча (1110 уч-ся).

В 1923-1924 уч. году школами ФЗУ (ГПУ) было охвачено уже 70% подростков, работавших на заводах и 40% на рудниках.

Следует подчеркнуть, что руководство Наркомпроса УССР (Г. Гринько, Я. Ряппо) придерживалось в 20-е годы иной (боротьбистской) точки зрения на развитие массовой профшколы, чем была принята в РСФСР. В Украине пропагандировали идею "монизма" – единства профобразования, в отличие от политехнической школы. В 1924-1925 хоз. году школы ФЗУ (ГПУ) полностью перевели на содержание предприятий, что завершило становление новой системы профшколы. Уже со второй половины 20-х годов фабзавуч стал массовой формой обучения рабочих из молодежи. Важно отметить, что большинство школ ФЗУ (ГПУ) были самокупаемы и финансировались из местного бюджета [3]. Положение о школе ФЗУ 1924 г. установило два типа школ: для подготовки рабочих массовых профессий (2-3 г.) и для подготовки квалифицированных рабочих (3-4 г.). В педколлективах отражались основные процессы общественной жизни того времени: очищение от "носителей кулацкой психологии" [4] и украинизация профшкол. Развитие украинской школы в целом активизировалось с началом деятельности А.Я. Шумского (1924 г.). Основная база учащихся фабзавуча составляла 4 класса.

В 1925-1926 гг. проходила всесоюзная дискуссия о школе ФЗУ. Ряд руководителей считали, что фабзавуч дорог, поэтому его предлагали преобразовать в систему курсов ЦИТа и индивидуально-бригадное ученичество. Последнее было организовано на предприятиях в виде бригад по 10-15 чел. Срок обучения составлял 6 мес., после чего рабочему присваивали 3-4-й разряд. К 1923 г. на предприятиях создали систему дополнительного рабочего образования (ДРО) – для подготовки взрослых рабочих кратко-срочно-инструкторским методом. Она состояла из курсов предварительной квалификации, курсов повышения

квалификации, курсов мастеров и вечерних рабочих техникумов. Со второй половины 1921 г. бесплатное уравнильное распределение периода гражданской войны на предприятиях заменили натуральной зарплатой по труду в товарных рублях (хлеб, жиры, масло, крупы). Важно подчеркнуть, что реальная зарплата рабочих весной 1922 г. не превышала 10-15% от уровня 1914 г. [5].

На 1927-1928 уч. год по тресту "Югосталь" была установлена следующая сеть профученичества: школы ФЗУ – 2900 чел., бригадное ученичество – 1020 чел., курсы – 3850 чел. Интересно, что при годовой смете на одного учащегося – 477 руб., его самокупаемость равнялась 12600 руб. [6]. ДРО обеспечивало возможность рабочим повышать квалификацию и приобретать общеобразовательную подготовку. Это был самостоятельный вид обучения параллельный школе ФЗУ. Значительная роль в подготовке квалифицированных рабочих для промышленности и транспорта Украины принадлежала Центральному институту труда (ЦИТ ВЦСПС, рук. А.К. Гастев). Его методика психофизиологии труда (тренажа) заслуживает критики, но благодаря деятельности курсов и учебных баз акционерного треста "Установка" с 1925 по 1930 гг. в республике без больших материальных затрат было подготовлено 36 тыс. рабочих, в основном строителей и металлистов. Член коллегии Наркомпроса УССР А.К. Гастев писал: "НОТ основана на строго учтенном опыте. Пора перестать надеяться на заморское счастье. А ты сам сделай чудо у себя дома – победи с парой инструментов и твоей волей." [7].

В марте 1929 г. на основе постановления союзного правительства была осуществлена реформа профшколы. За органами просвещения сохранялся методический контроль. Укрглавпрофобр ликвидировали, а фабзавуч передали в подчинение Управления курсовой подготовки при ВСНХ УССР. Принимались подростки 14-16 лет. Были созданы два типа школ

ФЗУ: ШУМП – для подготовки рабочих низшей квалификации (2 г.) и универсалов – средней и высокой квалификации (3 г.). Реформа упростила и приблизила фабзавуч к бурно развивающемуся производству. В 1929 г. уже 97% детей обучалось на украинском языке. Наркомпрос УССР Н.А. Скрыпник внедрял украинский язык как часть политики большевиков по коренизации – укреплению власти за счет местного населения [8]. С 1921 по 1929 гг. количество школ ФЗУ в республике увеличилось с 32 (2 тыс. уч-ся) до 191 (23,4 тыс. уч-ся) [9].

Таким образом, в условиях НЭПа в Украине была определена основная форма подготовки квалифицированных рабочих: школа ФЗУ (ГПУ), дававшая политехнические знания, общеобразовательную подготовку и практические навыки. Реформа 1929 г. создала парадигму в виде близкого к оптимальному соотношению практического и теоретического обучения (1:1). Данный опыт может быть использован и в современный период. Тогда предприятиям передали 35 тыс. квалифицированных рабочих, фабзавуч стал признанной формой подготовки рабочей силы. В деятельности профшколы обеспечивалось гармоничное единство принципов демократии и госконтроля.

Одновременно продолжалась работа и по мотивации труда. Уже с октября 1923 г. зарплата рабочим начислялась в золотых рублях. Если в 1924 г. средняя зарплата рабочих в Украине составила 39 червонцев (что превысило довоенный уровень), то в 1928 г. она равнялась уже 71,7 руб., а в 1929 г. – 77 руб. [10].

После пересмотра темпов индустриализации и начала формирования антигуманной командной системы, охватившей все сферы общества, – силовые методы утвердились и в системе подготовки кадров. Теперь все проблемы решал Центр. Постепенно общеобразовательный курс в фабзавуче уменьшался. Несмотря на ускоренные темпы подготовки, удельный вес квалифицированных рабочих значительно

отставал от их общего прироста. Параллельно с укреплением бюрократической системы свертывалась и политика украинизации. Продолжалось обучение на предприятиях вновь поступивших рабочих без отрыва от производства. В частности бригадир получал за наставничество дополнительно 3% от зарплаты бригады.

По данным профессора З.Г. Лихолобовой, школы ФЗУ (ГПУ) за 4 года первой пятилетки подготовили только для Донбасса 30 тыс. горняков и 13 тыс. металлистов. Внимание обращалось на обучение машинистов врубмашин, электрослесарей. ШУМП готовили крепильщиков и бурильщиков [11].

В 1930 г. была развернута кампания по завершению перехода к обязательному начальному образованию и политехнизации школ. В связи с этим, с 1931 г. срок обучения в ФЗУ сократили до 2-х лет. В 1926 г. началась деятельность УкрНИИ педагогики по созданию научно-методической базы профшколы. За 1929-1932 гг. фабзавуч Украины подготовил 82320 рабочих, что составило 42% потребностей народного хозяйства [12]. Остальные рабочие были подготовлены курсовой сетью предприятий.

В апреле 1931 г. школы ФЗУ отметили 10-летний юбилей, чему посвящалась декада-смотр. Лучшими признали школы: Сталинского металлургического, Харьковского электромеханического заводов и Киевского завода "Большевик". Школа ФЗУ Сталинского завода была создана в 1920 г. по инициативе комсомольцев. За 10 лет этот фабзавуч прошел путь от выпусков 20-25 чел. до 800-900 чел. [13].

В июле 1931 г. проводилось Всеукраинское совещание работников школ ФЗУ, рекомендовавшее превратить их в комсомольские. В поисках активных форм обучения профтехшкола в 20-30 гг. широко использовала зарубежные методики, в частности Дальтон-план (США), а также отечественный опыт педологии. Рациональный компромисс коллективных форм обучения с индивидуальным

подходом к личности подростка вполне применим и сегодня. Тогда же, новаторство в педагогике было осуждено, что достойно лишь сожаления.

В начале 1932 г. по инициативе газеты "Комсомольская правда" и ВЦСПС был проведен I Всесоюзный смотр школ ФЗУ по совершенствованию учебного процесса, в котором участвовали 138 пед. коллективов Украины.

Нельзя не согласиться с анализом состояния народного образования в Донбассе, сделанным исследователем Л.С. Трубниковой. В условиях догматизма духовной жизни был удобен специалист с ограниченным интеллектом. Он легко вписывался в теорию "винтиков промышленности" и был надежен при реализации системой лозунга "обострения классово-борьбы". [14].

По мнению большинства исследователей с возвращением в Украину П.П. Постышева в январе 1933 г. началась форсированная подготовка кадров рабочего класса [15]. Тоталитарному режиму было проще подвергнуть молодое поколение идеологической обработке на принципах пролетарского интернационализма. Вот почему в 1933 г. в школах ФЗУ ввели должность помощника директора по политической работе. Функции помполита включали: организацию политучебы, культурно-массовой и идейно-воспитательной работы. Данная должность являлась номенклатурой парторганов, а помполит был первым заместителем директора. В том же 1933 г. покончил жизнь самоубийством бывший член Петроградского ВРК в октябре 1917 г., бывший наркомпрос Украины Н.А. Скрыпник. В последующий период система профшколы подверглась не только количественным, но и коренным качественным изменениям. Это было связано с завершением технической реконструкции народного хозяйства, становление командной системы.

Проблема подготовки рабочих кадров в период индустриализации объективно могла быть решена двумя путями:

исходя из необходимости обучения рабочих в конкретном регионе и ускоренной подготовкой рабочих массовых профессий. Утвердившаяся командно-административная система однозначно избрала второй путь.

Новый этап в развитии системы ФЗУ (ГПУ) был связан со второй реформой, начатой в сентябре 1933 г. Если в прежние годы фабзавуч развивался как профессионально-политехническая школа, с элементами общеобразовательных знаний, то теперь его преобразовали в профтехническую школу, выпускавшую малоквалифицированных рабочих массовых профессий. Такая подготовка рабочих была дешевле, быстрее, но ограничивала развитие личности подростков. Для инициаторов реформы главным было то, что, несмотря на имевшие место успехи, потребности промышленного производства в рабочей силе не удовлетворялись. Поэтому срок обучения в школах ФЗУ для массовых профессий теперь уменьшился с 2-х лет до 6 мес., а для рабочих сложных специальностей с 3-х лет до 1 года. Такая трансформация снизила качество обучения, Наркомпрос был отстранен от решения дидактических задач. Каждый из выпускников был обязан отработать не менее 3-х лет по полученной специальности. Реформа в корне перестроила весь учебный процесс. Теперь 80% учебного времени отводилось на производственное обучение и только 20% - на изучение спецдисциплин. Общеобразовательные предметы вообще исключались из учебных программ. Для укрепления материальной базы фабзавуч передавался Главному управлению учебных заведений НКТП СССР на Украине, отраслевым наркоматом, т.е. вновь в подчинение предприятий. Школы ФЗУ стали вспомогательными цехами заводов. Основным источником их комплектования как и раньше были подростки 15-16 лет, но теперь в первую очередь принимали детей рабочих-передовиков. Так называемый "классовый принцип" нанес

большой вред в конечном счете нуждам производства. Особенностью реформирования школ ФЗУ было также сокращение количества специальностей (с 365 до 55). Теперь центральной фигурой являлся не преподаватель спецдисциплин, а инструктор производственного обучения, как правило, сам имевший только начальное образование. Поэтому, руководство учебных заведений стали в большей степени волновать проблемы повышения квалификации инструкторов. С целью улучшения материального положения "фабзайчат" в 1934 г. ввели более высокую оплату их обучения. Учащиеся первого года по новой тарифной сетке (I р.) на холодных работах получали 57-61,5 руб. (ранее 30-35 руб.) [16]. Средняя зарплата рабочего в тяжелой промышленности Украины в 1934 г. формально составила 148,4 руб. [17]. Фактически же, хлебный кризис и голод 30-х годов заставили вновь ввести карточки на основные продукты питания (1928-1935 гг.). Уже в начале I пятилетки курс рубля упал и только в 1940 г. реальная зарплата рабочего достигла уровня 1928 г., т.е. 72 руб.

Определенное значение по обобщению передового опыта работы и повышению методического уровня фабзавуча имела деятельность опорных школ, созданных в 1934 г. при областных методкабинетах профтехобразования. Необходимо подчеркнуть, что реформа профшколы 1933 г. была неудачной. Погоня за "валом" привела к резкому снижению качества обучения, методический контроль со стороны отраслевых наркоматов был невысок. Разрыв производственного и политехнического обучения в принципе не соответствовал растущим требованиям к уровню знаний рабочих, обслуживавших современную технику. Краткие сроки обучения ограничивали резерв для подготовки сложных специальностей. В процессе трансформации фабзавуча латентно были заложены элементы волюнтаризма, обусловленные крепнувшей бюрократической системой

[18]. Последние 3-5 мес. учащиеся вынуждены были работать под руководством инструкторов непосредственно у станка и доучиваться. Выпускникам присваивали 4-5 разряды. Попыткой исправить допущенную ошибку явилось постановление правительства "О сроках обучения в школах ФЗУ" (авг. 1935 г.), разрешившее Наркомтяжпрому СССР продлить сроки обучения до 2 лет [1]). Однако, соотношение между производственным и теоретическим обучением осталось прежним (4:1). Вместе с тем, вновь ввели общеобразовательные предметы, а для сложных специальностей – третий год обучения.

В течение 2-й пятилетки школы ФЗУ Украины подготовили 220 тыс. чел. Только для Донбасса было подготовлено 80 тыс. рабочих [20]. Компартия тщательно готовила кадры "рабочей аристократии". Вместе с тем, фабзавуч дал путевку в жизнь и многим действительно талантливым людям. Выпускники фабзавуча тех лет стали в дальнейшем известны всей стране: И. Коробов – обермастер доменного цеха (г. Макеевка), И. Соchan – начальник прокатного цеха (г. Днепропетровск), П. Кривонос – начальник Юго-Западной железной дороги (г. Киев), В. Глушко и С. Королев – академики-ракетчики, С. Амет-хан – летчик-испытатель, Г. Пономаренко – ректор Донецкого госуниверситета.

Структурная перестройка системы профтехобразования 1935 г. несколько повысила качество подготовки рабочей силы, но кардинально изменить ситуацию не смогла. К 1940 г. система ФЗУ себя исчерпала, количество школ и учащихся резко сократилась, подготовленное количество рабочих теперь лишь на 25% удовлетворяло запросы предприятий. За 1938-1940 гг. фабзавуч подготовил 165 тыс. чел. Ряд отраслей вообще не имел своих школ и предприятия довольствовались неквалифицированными рабочими, что приводило к авариям. В 1939 г. школы ФЗУ были цехами предприятий 21 наркомата, что

имело следствием низкое качество обучения и вело к сокращению количества учебных заведений. Все эти причины лежали в основе третьей реформы системы подготовки рабочих кадров, призванной решить противоречия между растущей потребностью промышленности в квалифицированных рабочих и низким уровнем организационного и дидактического руководства фабзавучем.

В октябре 1940 г. было создано Главное управление гострудрезервов при СНК СССР и аналогичные в республиках. Планировалось ускоренное обучение молодежи в ремесленных, железнодорожных училищах и школах ФЗО. Для подготовки квалифицированных рабочих создавались ремесленные училища: металлистов, химиков и железнодорожные училища – для подготовки помощников машинистов и слесарей (2 г.). В училища призывались подростки 14-15 лет. А для подготовки рабочих массовых профессий (угольной, строительной и др. отраслей) создавались школы ФЗО (6 мес.). В них призывали юношей 17-18 лет. Учащиеся находились на полном обеспечении государства, вводилась единая форма одежды.

С октября 1940 г. с помощью органов НКВД началась мобилизация в учебные заведения Гострудрезервов. Было проведено 2 призыва: 85% призывников для школ ФЗО составила сельская молодежь, а 60% контингента училищ – представители городской молодежи. За 2 месяца в Украине организовали 316 учебных заведений трудовых резервов. Если в школах ФЗО обучалось 63,8 тыс. чел., то уже первый призыв дал 115 тыс. чел. Указом от 28.12.1940 г. установили уголовную ответственность за самовольный уход из училища (школы) [21]. В мае 1941 г. первый выпуск трудовых резервов в Украине составил 80 тыс. чел. [22], что частично обеспечило ее промышленность резервом рабочих. Создание массовой системы подготовки рабочей силы способствовало общему подъему культурно-технического уровня рабочего класса Украины.

В результате анализа основных тенденций развития системы ПТО в СССР в 1929-1941 гг. можно сделать следующие выводы. Подход к решению проблемы воспроизводства рабочей силы определялся господствующей командной системой, монополией одной партии в сфере политики и экономики, идеологии и нравственности, методом "проб и ошибок". Соответственно: I реформа профшколы близка к оптимальной, II реформа была неудачна, а III реформа решила задачу подготовки рабочих половинчато, в количественном измерении.

С началом индустриализации активно велась работа и по подготовке рабочих без отрыва от производства. Но только в 1931 г. было завершено создание системы дополнительного рабочего образования (ДРО), охватившего всех взрослых рабочих. Она состояла из: курсов введения в производство, производственно-политехнических курсов, рабочих технических школ. В то же время Центральный институт труда был передан из ВЦСПС в подчинение ВСНХ, а затем в наркомат оборонной промышленности. Его установочные цехи стали прообразом современных учебно-курсовых комбинатов. К сожалению, в 1941 г. А.К. Гастев был репрессирован.

Как сказано выше, в 1932 г. фабзавуч удовлетворил потребности производства на 42%, остальная часть рабочих готовилась курсами ДРО. Последнее в годы первой пятилетки сыграло важную роль, но при этом имело выраженный общеобразовательный характер. Поэтому, в 1933-1936 гг. парторганизации на предприятиях реорганизовали сеть курсов. Одной из причин этого был провал реформы фабзавуча 1933 г. Теперь срок обучения взрослых сократился, а вся их подготовка унифицировалась вначале в виде производственно-технических курсов 1-2 ступени (6-10 мес.), а затем в виде курсов техминимума 1-2 ступени (30-120 час.), последним соответствовали стахановские школы передового опыта и курсов мастеров соцтруда (2-2,5 г.). Теперь курсовая сеть давала

подготовку только в интересах производства.

В 1936 г. в тяжелой промышленности Украины новой системой подготовки кадров было охвачено 500 тыс. чел., из них 224 тыс. чел. сдали гостехэкзамен [23]. В 1928-1940 гг. на территории Юго-Восточной Украины курсы мастеров соцтруда имели 56 предприятий с контингентом 50 тыс. чел. [24].

Таким образом, созданные в предвоенный период гострудрезервы и сеть курсов по обучению рабочих дали возможность обеспечить промышленность десятками тысяч рабочих, способствовали повышению их трудовой активности. Проблема за 20 предвоенных лет была разрешена лишь количественно (подготовлено и переподготовлено 5 млн. чел.), но качество их обучения было низким (стационарную школу прошла лишь 1,7 часть рабочих, (25-42% потребностей).

Большое значение по повышению профессионального уровня рабочих имела деятельность общественных организаций по технической пропаганде. В условиях сезонного отходничества основным каналом технической информации для рабочих были земляческие отношения. С 1927 г. широкую пропаганду стало осуществлять республиканское общество «Техника – массам». Повсеместно для ликвидации неграмотности рабочих на предприятиях работали технические станции. В 1932 г. провели Всеукраинскую техническую эстафету, в ходе которой создавались сотни бригад ДИП «догнать и перегнать».

Этносоциальный состав рабочих Украины значительно изменился в предвоенный период. В 1923 г. в Донбассе, в результате многомесячной задержки заработной платы начались массовые стачки рабочих ("волынки", 60тыс.чел.). Тогда органы ГПУ впервые привлекли к ответственности 10 рабочих [25]. Только в Донецкой области в 30-е годы репрессировали 50 тыс. чел. [26]. Интересно, что самую большую социальную группу из числа

репрессированных составляли рабочие – 40,5% [27]. Видимо в таком показателе отразился страх властей перед опытом стачечной борьбы рабочих, их организованностью.

Несмотря на значительный прилив рабочих из других республик, удельный вес украинцев в промышленности увеличился с 52% в 1921 г. до 66% в 1940 г. [28]. Развитие Донбасса спасало крестьян от голода и колхозных трудодней. При этом маргинализация рабочих, их крестьянско-люмпенское происхождение на 70–80%, позволило партийным функционерам ликвидировать рыночные отношения, дискредитировать инженерно-технических работников, легко манипулировать сознанием масс.

Постепенно рост уровня профподготовки рабочих наглядно проявлялся в ходе трудового соревнования и особенно движения новаторов, инициированного компартийной элитой. В 1927 г. на большинстве предприятий Украины действовали цеховые совещания, рассматривавшие вопросы экономии ресурсов и совершенствования технологии. Около 140 тыс. рабочих выдвинули на руководящие должности. Так, бывший коногон Е.Т. Абакумов возглавил Рутченковское шахтоуправление в Юзовке, где его помощником по политработе с 1920 г. был Н.С. Хрущев.

В марте 1925 г. ВУЦИК наградил орденом Трудового Красного Знамени УССР 26 шахтеров – Героев Труда: Н. Бурлуцкого, В. Елинаруенко и др. Политика выдвиженчества и репрессий привела к потере монолитности рабочего класса, снижению его квалификации. Возникло напряжение между властями и "субпролетариатом", пришедшим из презираемой, доколхозной деревни [29]. Сталин умело использовал то обстоятельство, что неграмотный человек стоит вне политики, имея слабое представление о демократии [30]. Энтузиасты-выдвиженцы верили вождю, но их личная судьба часто оказывалась трагичной. Кризисный социум порождал амбивалентность,

двойственность сознания.

Важным способом активизации масс были проводимые профсоюзами смотр-конкурсы. В 1931 г. союз горнорабочих провел смотр экономии горючего и энергии. В дальнейшем такие конкурсы стали основой подписания колдоговоров. Подготовленные рабочие стали движущей силой массового трудового соревнования, начавшегося в 1929 г. Его основу заложило движение ударников. Значительное место в трудовом творчестве рабочих заняла деятельность хозрасчетных бригад в 1931-1933 гг. В начале первой пятилетки между собой соревновались 262 предприятия (150 тыс. чел.) [31]. Однако элементы самоуправления и мотивации труда в бригадах в дальнейшем не нашли поддержки руководства. По мнению исследователя М. Ковалюка, "... планируя ускорение темпов, В.В. Куйбышев и его команда технократов надеялись, что рабочий класс без материального стимула обеспечит выполнение повышенных заданий" [32].

План 1928/29 хоз. года промышленность Украины выполнила на 104%, при этом брак составил 30-40%. Деловые предложения рабочих далеко не всегда принимались во внимание. Я. Дедалевский, в свое время высказал суждение, что методы соревнования обернулись в систему страшной эксплуатации человека государством [33].

Внедрение непрерывной работы врубных машин по методу инженера К. Карташова с 1931 г. значительно повысило производительность труда и материальную заинтересованность шахтеров - "работа на пай". Одной из форм технического творчества рабочих стало их рационализаторство.

В июле 1931 г. в "Рабочей газете" выступили прокатчики Керченского завода им. Войкова с инициативой о преодолении цеховщины и закреплении за ветеранами по 3-5 новичков. Их почин продолжили изотовцы. Изотовские школы содействовали развитию ударничества, обучению молодых рабочих. В

1933 г. на красноармейской шахте им. Димитрова врубмашинист И. Жуков и начальник участка И. Бридько также достигли высоких показателей, работая циклично новаторскими методами.

Следовательно, в годы предвоенных пятилеток промышленность Украины поднялась на качественно новый уровень развития. Решающей силой технической реконструкции народного хозяйства явились подготовленные за тот период многочисленные кадры рабочих, обладавшие не востребованным запасом технического и социально-политического потенциала. Повышение профессионального уровня рабочих опосредовано вело и к совершенствованию организации их труда: производственные совещания, хозрасчетные бригады, наставничество и новаторство. В то же время, если в 1924 г. американский рабочий получал в день 5-6 долл., английский - 2,2, немецкий - 1,5, то советский лишь 0,8 [34]. Годовая производительность труда в 1930 г. на одного рабочего была в 5-6 раз ниже по углю и стали чем в США [35]. Следует подчеркнуть, что смертельный травматизм в отечественной угольной промышленности на 1 млн. т добытого угля в 1935 г. составил 12,4 чел. (в США - 3,01 чел.) [36]. Индекс цен также увеличивался: в 1913-1922 гг. - в 1,7 млн. раз [37], в 1928-1932 гг. - в 2,6 раза, в 1928-1940 гг. - в 6,4 раза [38].

Таким образом, меры предпринятые руководством СССР в 1921-1941 гг. по профобучению и мотивации труда рабочих дали определенные положительные результаты. Но эти достижения не были долговременными, так как обеспечивались не экономическим регулированием, а в основном за счет отчуждения рабочих от результатов своей деятельности. Система профподготовки имела те же успехи и социальные болезни, что и весь общественный организм в целом. Равнодействующая диагональ, параллелограмма политических сил равнялась низкой производительности труда. Это основной показатель уровня



воспроизводства рабочей силы. Система профтехобразования оказалась неэффективной для решения качественных задач экономики - ибо действовала в условиях командной системы и однопартийности. В то же время она в значительной мере все-таки "утолила голод" промышленных предприятий в рабочей силе, содействовала решению задач технической реконструкции народного хозяйства Украины.

Следует подчеркнуть, что развитие отечественной профшколы в предвоенный период имеет много общего с современностью. Но если тогда рост производства и конвертируемый червонец содействовали ее укреплению, то сегодняшней экономической кризис несет опасность повторения негативного опыта реформы 1933 г., когда с целью массовой подготовки дешевой рабочей силы школы ФЗУ были переданы в подчинение предприятий и стали штамповать малограмотные "винтики промышленности". Производительность труда советских рабочих так и осталась в 2 раза ниже американских, а разрыв в номинальной зарплате рабочих и ИТР в 1940 г. составил 197% (в 1917 г. - 180%).

Фактически же он был еще больше. Ежемесячное потребление мяса индустриальным рабочим в 1940 г. составило 1,7 кг, что меньше чем в 1913 г. (2,4 кг) [39].

Выход из современного системного социально-экономического кризиса в Украине видится в глубоком этнополитическом анализе развития общества указанного периода, практических выводах из него. В 1920-30 годы проблемы профобучения, социального партнерства, мотивации труда решали за счет интеграции, акционирования и структурной перестройки производства, самокупаемости фабзавуча. Все это вызывало трудовой энтузиазм рабочих. Следует подчеркнуть, что по данным Минстата индекс производительности труда в промышленности Украины в 1997 г. составил 76% ,1990 г. - 100%[40]. Только в 1999г. прекратился спад производства, но его объем в 2000г. составил лишь 58% от 1990г. [41].

Особую актуальность профессиональное образование и мотивация труда рабочих имеют для восстановления Донбасса, сильно пострадавшего в ходе боевых действий с 2014г.

### Список литературы

- 1.Верт Н. История советского государства. -М., 1995, 230с.
- 2.Вісник профруху України. -1929, №24
- 3.Вопросы труда. -1930, №7-8
- 4.Гастев А. Поэзия рабочего удара. -М., 1971, 235с.
- 5.Гордон Л., Клопов Э. Что это было?. -М., 1989, 250с.
- 6.Даниленко В. Сталінізм на Україні. -К., 1991, 220с.
- 7.Дедалевський Я. Робітництво І більшовизм. - Роттердам, 1948, 25с.
- 8.Донецкий облгосархив. -ф.Р-1, оп.1, д.347, л.29.
- 9.Запорожский облгосархив. -ф.Р-785, оп.4, д.3, л.105.
- 10.Зевелев А. Истоки сталинизма. -М., 1990, 60с.
- 11.Индустриально-техническое образование. -Харьков, 1923, 23с.
- 12.История советского рабочего класса. -М., 1984, т.3, 350с.
- 13.Коваль М. Історія України. -К., 1992, 315с.
- 14.Коновалов М. Вирішальна сила соціалістичної реконструкції. -К., 1973, 155с.
- 15.Краснонос Ю. Формирование кадров рабочих угольной промышленности Украины. Дис. канд. ист. наук. -Донецк, 1995, 226с.
- 16.Культурне будівництво Української РСР. -К., 1940, 250с.
- 17.Лихолобова З. Рабочие Донбасса в годы первых пятилеток. -Донецк, 1973, 150с.
- 18.Опыт работы школы ФЗУ СМЗ. -Сталино, 1935, 35с.
- 19.Попов В., Шмелев Н. На развилке дорог. -Студенческий меридиан. -1989, №1.

20. Правда через роки. - Донецьк, 1995, 150с.
21. Промышленность и рабочий класс Украинской ССР в период построения фундамента социалистической экономики. - К., 1966, 316с.
22. Пузанов М., Терещенко Г. Очерки истории ПТО в УССР. - К., 1980, 150с.
23. Робітнича освіта, 1932, №4, 45с.
24. Ряппо Я. Проблема профессионализма и политехнизма в советской школьной системе. - Харьков, 1929, 27с.
25. Сборник законов СССР. - М., 1945, 250с.
26. Семененко В. Історія Східної України. - Харків, 1995, 250с.
27. Сталин И. Статьи и речи об Украине. - К., 1936, 250с.
28. Статистичний щорічник України за 1997р. - К., 1999, 350с.
29. Тощенко Ж. Прекариат. - М., 2018, 250с.
30. Трубникова Л. // Новые страницы истории Донбасса. - кн.2, Донецк, 1992, 120с.
31. Україна. - К., 2001, 250с.
32. Харьковский облгосархив. - ф.Р-3858, оп.1, д.125, л.105.
33. Центральный государственный архив высших органов власти и управления Украины (ЦГАВОВУ Украины). - ф.166, оп.2, д.309, л1-2, ф.1252, оп.1, д.57, л.5, ф. 1280, оп.1, д.50, л16.
34. Центральный государственный архив общественных объединений Украины (ЦГАОО Украины). - ф.7, оп.3, д.1433, л.57.
35. Шаповал Н. Большевизм и Украина. - Прага, -1926, 30с.
36. Шарпаций В. Діяльність М. Скрипника на чолі наркомату освіти України. Автореферат дис. канд. іст. наук. - Запоріжжя. -1994, 22с.

## WORKERS IN DONBASS IN THE 20-30S OF THE XX CENTURY

The necessity of mass proletariat formation and the essence of the professional school development in 1920-1930 have been considered in the article. Interconnections with main processes of public life such as enthusiasm, class approach and corenization have been cleared up in the article. Command system proved to be non-effective in solving problems dynamic development. But still it provided enterprises with manpower. The modern innovation policy in manpower market should be formed on the basis of the positive experience.

**Keywords:** vocational schools, indigenization, class approach, competition, innovators.

### References

1. Vert N. Istoriya sovetskogo gosudarstva [History of the Soviet State]. - М., 1995, 230p.
2. Trade union newsletter Ukraine. -1929, №24.
3. Labour issues. -1930, №7-8.
4. Gastev A. Poeziya rabocheho udara [Poetry of the working stroke]. - М., 1971, 235p.
5. Gordon L., Klopov E. Chto eto bylo? [What it was?]. - М., 1989, 250p.
6. Danilenko V. Stalinism of Ukraine. - К., 1991, 220p.
7. Dedalevsky J. Workers and Bolsheviks. - Rotterdam. -1948., 25p.
8. Donetsk Regional Archives. -f. R-1, in.1, b.347, p.29.
9. Zaporizhya Oblast Archive. -f. R-785, in.4, b.3, p.105.
10. Zevelev A. Istoki stalinizma [Origins of Stalinism]. - М., 1990, 60p.
11. Industrial'no-tehnicheskoe obrazovanie [Technical and industrial education]. - Khar'kov, 1923, 23p.
12. Istoriya sovetskogo rabocheho klassa [History of the soviet working class]. - М., 1984, v.3, 350p.
13. Koval M. History of Ukraine/-К., 1992, 315p.
14. Konovalov M. The decisive force of socialist reconstruction. - К. 1973, 155p.

15. Krasnonosov J. Formirovanie kadrov rabochih ugol'noi promyshlennosti Ukrainy [Formation of personnel of workers of the coal industry of Ukraine]. Dis. kand. ist. sci. -Donetsk, 1995, 226p.
16. Cultural construction of the Ukrainian SSR. -К., 1940, 250p.
17. Likholobova Z. Rabochie Donbassa v gody pervykh pyatiletok [Laborers of the Donbasse during the first five years]. -Donetsk, 1973, 150p.
18. The experienced the school of FZU SMZ. -Stalino, 1935, 35p.
19. Popov V., Schmelev N. Na razvilke dorog [At a fork in the road]. -Student meridian. -1989, №1.
20. But over years. -Donetsk. -1995, 150p.
21. Industry and working class of the Ukrainian SSR in the period of building the foundations of the socialism economy. -К., 1966, 316p.
22. Puzanov M., Terechenko G. Ocherki istorii PTO v USSR [Essays on the history of TVET in the Ukrainian SSR]. -К., 1980. 150p.
23. Working education. -1932, №4, 45p.
24. Ryappo J. Problema professionalizma i politehnizma v sovetskoj shkol'noi sisteme [Problem of professionalism and polytechnism in the soviet school system]. -Kharkiv., 1929, 27p.
25. Collection of Laws of the USSR. -М., 1945, 250p.
26. Semenenko V. History of Eastern Ukraine. -Kharkiv, 1995, 250p.
27. Stalin J. Stat'i i rechi ob Ukraine [Articles and speeches about Ukraine]. -К., 1936, 250p.
28. Statistical year book Ukraine for 1997. -К., 1999, 350p.
29. Toshenko J. Precariat [Precariat]. -М., 2018, 250p.
30. Trubnikova L. // Novye stranicy istorii Donbassa [New pages in the history of Donbass]. -b.2, Donetsk, 1992, 12p.
31. Ukraine. -К., 2001, 350p.
32. Kharkiv regional state archive. -f. R-3858, in.1, b.125, p.105.
33. Central'nyi gosudarstvennyi arhiv vysshih organov vlasti i upravleniya Ukrainy (CGAVOVU Ukrainy) [Central State Archive of the Supreme Authorities and Administration of Ukraine (CSASAA of Ukraine)]. -f.166, in.2, b.309, p.1-2, f.1252, in.1, b.57, p.5, f.1280, in.1, b.50, p.16.
34. Central'nyi gosudarstvennyi arhiv obschestvennykh ob'edinenii Ukrainy (CGAOO Ukrainy) [Central State Archive of Public Associations of Ukraine (CSAPA of Ukraine)]. -f.7, in.3, b.133, p.57.
35. Shapoval N. Bol'shevizm i Ukraina [Bolshevism and Ukraine]. -Prague, 1926, 30p.
36. Sharpathy V. Activity M. Skripnika in charge of Peoples commissariat of education Ukraine. Abstrakt of the sis for candidate of sciences in History. -Zaporizhzhia. -1994, 22p.

#### **Об авторе**

**Ковалев Сергей Александрович** - кандидат исторических наук, докторант–соискатель ДонНМУ, Украина-ДНР, shakhtar1509@mail.ua.

**Kovalev Sergey Aleksandrovich** - candidate of historical sciences, doctoral candidate DonNMU, Ukraine-DNR, shakhtar1509@mail.ua.