

УДК 930

Мухина М.В., аспирант, Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского (Россия)

ИСТОРИЯ СОЗЫВА И РАБОТЫ ВСЕРОССИЙСКОГО УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В статье анализируется отечественная историография, посвященная проблеме подготовки и проведения выборов во Всероссийское Учредительное собрание. Особое внимание уделено современным российским исследованиям. Если в советский период основное внимание историков было сконцентрировано на деятельности партии большевиков в отношении Учредительного собрания, то с 1990-х гг. спектр исследуемых проблем значительно расширился, в научный оборот были введены новые источники. Крупным исследователем различных аспектов истории Всероссийского Учредительного собрания является доктор исторических наук Л.Г. Протасов. Его обстоятельный труд стал основой для многих современных исследователей.

С каждым годом интерес к истории Всероссийского Учредительного собрания не ослабевает, а перечень рассматриваемых историками проблем увеличивается. Автор выделяет несколько направлений современных исследований: предвыборная деятельность политических партий в ходе подготовки к выборам, особенности избирательного процесса в регионах, отношение отдельных политиков к Учредительному собранию, специфика исторических источников, имеющих непосредственное отношение к выборам, отношение определенных категорий населения к Конституанте, а также последствия разгона Всероссийского Учредительного собрания. Автором сделан вывод, что, несмотря на имеющееся разнообразие исследований, требует дальнейшей разработки ряд вопросов, в том числе, работа избирательных комиссий на местах, нарушения в процедуре выборов, деятельность политических партий и их представителей во время выборов. Малоисследованными остаются и регионы Центрального промышленного округа России.

Ключевые слова: советский период, Всероссийское Учредительное собрание, историография, исследователи, общероссийский уровень, региональный уровень, проведение выборов, итоги выборов, Калужская губерния.

DOI: 10.22281/2413-9912-2022-06-03-92-98

Идея созыва Учредительного собрания и различные стороны его истории вызвали научный интерес исследователей разных периодов. Большое влияние на специфику используемой ими источниковой и методологической базы оказывала официальная идеология, политические и социальные процессы.

Целью настоящей статьи является анализ исследований отечественных авторов, посвященных истории созыва и работы Всероссийского Учредительного собрания. Можно выделить два основных периода в изучении вопросов Учредительного собрания, или Конституанты: советский (1918 – конец 1980-х) и современный (1990-е гг. – настоящее время).

Первые аналитические работы появились уже в 1918 г. после роспуска Учредительного собрания и были подготовлены политиками, которые рассматривали итоги выборов с позиций своей партийной принадлежности¹. На долгое время в историографии вопроса утвердилась концепция,

обозначенная В.И. Лениным в работе «Выборы в Учредительное Собрание и диктатура пролетариата» [13]. Исследователи советского периода выделяли линию поведения большевиков в рассматриваемый период, как единственно верную в сложившихся обстоятельствах. Чаще всего историки анализировали результаты выборов и стремились предложить причину поражения Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков) – (далее РСДРП(б)). Но именно в советский период в научный оборот был введен основной массив источников для изучения проблем Собрания на общероссийском уровне, которые в последующие периоды дополнялись и уточнялись.

Самым крупным трудом советского периода стала опубликованная в 1976 г. специальная работа О.Н. Знаменского «Всероссийское Учредительное собрание» [10]. Основой данного исследования является широкий круг архивных и печатных

© Мухина М.В.

© Mukhina M.V.

¹ Так, представитель партии социалистов-революционеров Н.В. Святицкий в 1918 г. опубликовал свою работу «Итоги выборов в Учредительное собрание» (Святицкий Н.В. Итоги выборов во Всероссийское Учредительное собрание. М., 1918). В ней впервые были исследованы результаты выборов по 54 избирательным округам, выявлено количество голосовавших по областям, приведен краткий анализ деятельности партий, принявших участие в выборах.

источников. Автор отмечал, что избиратели осознанно голосовали за социалистические партии; РСДРП(б) получила большинство голосов в столице, крупных промышленных центрах, что являлась фактической победой; дальнейшие действия большевиков, а именно роспуск Учредительного собрания, были продиктованы интересами социалистической революции.

В начале 1990-х гг. в связи с масштабными переменами политической жизни начинается переосмысление революционных событий 1917 г. В связи с демократическими переменами, исследователи вновь обращают свое внимание на историю русского парламентаризма, проблемы Учредительного собрания.

Доктор исторических наук профессор Тамбовского государственного университета Лев Григорьевич Протасов внес неосценимый вклад в изучение различных аспектов истории Учредительного собрания. Итогом многолетнего труда исследователя стала обстоятельная монография «Всероссийское Учредительное собрание. История рождения и гибели» [14]. Автор в своей работе детально рассматривает следующие вопросы: истоки идеи всенародного представительства, тонкости избирательного законодательства, ход выборов во всех регионах страны, итоги выборов в центре и на местах, дальнейшую судьбу Учредительного собрания и отношение к нему разных категорий населения. Историк отмечал, что с разгоном Собрания погибла идея народного представительства, так как населению пропагандировали пренебрежение к парламентаризму, всеобщему избирательному праву. Лев Григорьевич отмечал, что винить большевиков в роспуске Собрания «антиисторично», так как им удалось прийти к власти только благодаря умению воспользоваться моментом [15, с. 325]. Именно эта партия привела государство к Гражданской войне и последующему кризису. На данный момент его работа является обобщающим трудом по истории Всероссийской Конституанты. Бульшая часть исследователей использует его работу в качестве основы, не подвергая сомнению полученные статистические результаты и выводы автора, а лишь дополняя их введением в научный оборот новых источников. За годы исследований накопилось большое количество биографической, статистиче-

ской информации, иллюстративный материал, которые были систематизированы в энциклопедии «Всероссийское Учредительное собрание», изданной в 2014 г. Одной из главных задач издания автор и руководитель проекта Л.Г. Протасов считал обеспечение будущих исследователей содержательной информацией [4].

Стоит отметить, что современные исследователи изучают различные аспекты истории Учредительного собрания, можно найти работы социологов, политологов, юристов, которые рассматривают Всероссийскую Конституанту в рамках своей дисциплины. Труды историков, посвященные революционному 1917 г., так или иначе, затрагивают проблему Учредительного собрания. В данной статье приведены наиболее значимые, на наш взгляд, работы историков разных уровней: от аспирантов до докторов наук.

Первая группа исследований посвящена предвыборной деятельности политических партий, отношению к идее созыва Всероссийского Учредительного собрания. Историки обращаются к анализу программ политических партий, их действий в революционных реалиях, пытаются выявить причины непопулярности той или иной партии у населения, рассмотреть тактику борьбы. Стоит учитывать, что деятельность РСДРП (б) была детально изучена в советский период, на современном этапе работы, посвященные этой теме, встречаются не часто. Внимание историков в настоящее время сосредоточено на главных политических оппонентах большевиков – эсерах и меньшевиках. Так, в своем диссертационном исследовании А.А. Стегнюшин отмечает, что изначально меньшевики возлагали большие надежды на созыв Учредительного собрания, но под влиянием обстоятельств принимали решения, вредящие их репутации, в итоге оказались не готовы к предвыборной борьбе, практически отказались от нее, когда народ, благодаря умелой пропаганде большевиков, стал связывать Собрание с контрреволюцией [17]. Деятельность партии социалистов-революционеров на Урале анализирует в своей статье Т.В. Есаков, изучив программные документы партии, тактику предвыборной борьбы, исследователь делает вывод, что местное отделение партии приложило все возможные усилия, чтобы заручиться поддержкой населения [7].

Другим направлением работ историков стало рассмотрение хронологии событий, а именно подготовки и проведения выборов в отдельно взятом городе, регионе. Одним из главных достоинств таких работ является введение в научный оборот новых источников. Так, в 1998 г. в Калуге вышел сборник «Вопросы выборов и избирательного права», в котором помещена статья И.В. Зайцева «Выборы в Учредительное собрание в Калужской губернии» [9]. На архивных материалах автором дан обзор подготовки выборов по Калужскому избирательному округу, рассмотрена процедура голосования, особенности составления списка кандидатов, приведены итоги выборов по губернии и отдельно по городам. Политическую борьбу в четырех губерниях Центрального промышленного округа (Владимирской, Рязанской, Калужской и Тульской) анализирует в своей статье доктор исторических наук П.В. Акульшин. Автор приходит к выводу, что «революционная диктатура под социалистическими лозунгами» соответствовала чаяниям населения указанных губерний уже к осени 1917 года [1]. В этой группе особый интерес представляют работы белорусского историка А.А. Воробьева [3]. Ученый, проанализировав делопроизводственную документацию по избирательным участкам уездов Витебской губернии, выявил ряд нарушений в ходе выборов, фальсификацию голосов. Он предлагает аннулировать результаты выборов на участках, где были допущены нарушения, при последующем подсчете голосов партия большевиков теряет лидирующие позиции.

Часть современных исследователей обращается к деятельности отдельных политиков, анализируя их отношение к идее Всероссийского Учредительного собрания, роль в событиях общегосударственного и регионального уровней. С.И. Гольдфарб в своей статье рассматривает деятельность сибирского социалиста-революционера И.Г. Гольдберга, который считал, что противоправные действия большевиков заставят общественность консолидироваться в борьбе за сохранение «единственного органа народовластия» [6]. Участие известного эсера Василия Семеновича Панкратова в выборах в Учредительное собрание по Якутской области посвящена статья Н.Н. Панкратовой [16]. Автор отмечает, что в этом регионе, как и во многих других,

эсеры пытались заручиться поддержкой населения, включив в кандидатский список известную личность. Но уровень политической осведомленности жителей области был крайне низок, и победе партии социалистов-революционеров способствовало вступление в коалицию с местной партией федералистов.

Некоторые исследователи обращаются к определенному источнику (кандидатские списки, периодическая печать), пытаясь на их основе, под определенным углом выявить факты относительно особенностей выборного процесса, формирования общественного мнения [8]. Интерес представляет диссертационное исследование В.В. Лазарева, который всесторонне анализирует списки кандидатов в Учредительное собрание [12]. Дав детальную внешнюю критику источника, автор обращает внимание на политическую активность партий в регионах, особенности распределения кандидатов по спискам в центре и в регионах.

Следующая группа работ затрагивает деятельность определенных слоев населения, социальных групп в рамках подготовки и проведения выборов в регионах, выявляют отношение к самой идее созыва Конституанты, выборам, влиянию событий на формирование взглядов населения. В одной из своих работ доктор исторических наук С.Н. Базанов подробно анализирует результаты выборов во Всероссийское Учредительное собрание в армии. Историк выявляет следующие причины популярности у солдат партии эсеров: солдаты, являвшиеся в основной массе выходцами из крестьянской среды, считали партию крестьянской; умелая агитационная работа ПСР в воинских частях, проводившаяся еще с апреля 1917 г. [2]. Отношению к идее созыва Учредительного собрания артистов и служащих бывших императорских театров посвящена статья исследователя П.Н. Гордеева [5]. Эта категория граждан, как отмечает автор, поддерживала идею созыва Собрания, считала этот орган единственным полномочным провести радикальную театральную реформу. После Октября артисты и служащие государственных театров рассматривали Конституанту в качестве противовеса большевикам, власть которых не воспринимали.

Важно понимать, что исследователи вновь поднимают проблемы, которые

нашли свое обоснование в контексте предшествующей эпохи. Так, доктор исторических наук В.В. Калашников в одной из своих статей на основании анализа историографии разных эпох, имеющих документы, дает ответ на вопрос, являлся ли роспуск большевиками Учредительного собрания прологом Гражданской войны [11]. Нельзя не согласиться с автором, что важнейшим шагом на пути к кровопролитной Гражданской войне стало смещение Временного правительства и захват государственной власти большевиками, а также последовавший вскоре разгон Всероссийского Учредительного собрания. Противоположной точки зрения придерживается исследователь С.В. Холяев, который считает, что действия РСДРП (б) в отношении «Учредилки» способствовали сохранению целостности государства, а проэсеровская Конституанта была неспособна предотвратить распад России, запущенный в Феврале 1917 г. [18].

Таким образом, советскими и современными исследователями внесен большой вклад в разработку проблемы истории созыва, работы и судьбы Учредительного

собрания на общероссийском уровне. В начале 2000-х гг. было положено начало детальному изучению вопроса выборов на региональном уровне. На данный момент наибольшее количество работ посвящено избирательному процессу в отдаленных от политического центра регионах: Прибалтике, Поволжье, Сибири. Проблемы подготовки, проведения выборов в губерниях Центрального промышленного округа освещены незначительно. Как правило, исследователи рассматривают историю выборов в Учредительное собрание в нескольких соседних регионах, не выделяя характерные особенности политической жизни в определенной губернии, а стараясь найти общие черты. Так, процесс подготовки, проведения выборов в Калужском избирательном округе (Калужская губерния) изучен недостаточно. Остаются актуальными и требуют дальнейшей разработки такие вопросы как работа избирательных комиссий на местах, процесс голосования в отдаленных от центра городах и уездах, нарушения в процедуре выборов и их причины, деятельность политических партий и их представителей во время выборов.

Список литературы

1. Акульшин П.В. Выборы в учредительное собрание и политическая борьба в губерниях центральной России в 1917-1920 гг. (на материалах владимирской, калужской, рязанской и тульской губерний) // Таврические чтения 2018. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Сборник научных статей. СПб.: 2019. Ч. 2. С. 161-170.
2. Базанов С.Н. Итоги выборов в Учредительное собрание в действующей армии в ноябре 1917 года (правда и вымысел) // Общество и власть в Императорской России, СССР и современной Российской Федерации. Материалы международной научной конференции, посвященной памяти доктора исторических наук, заслуженного деятеля науки РФ Э.М. Щагина. М.: МПГУ, 2018. С. 117-125.
3. Воробьев А.А. К вопросу о выборах в Учредительное собрание в городе Полоцке и Полоцком уезде Витебской губернии // Вестник Полоцкого государственного университета. Гуманитарные науки. 2007. № 7. С. 42-46.; Выборы в Учредительное собрание в Дриссенском уезде Витебской губернии // Вестник МДПУ им. И.П. Шамякина. 2007. № 2. С. 64-68; К вопросу о выборах во Всероссийское Учредительное собрание в Невельском уезде Витебской губернии // Вестник Полоцкого государственного университета. Гуманитарные науки. 2009. № 1. С. 26-29.
4. Всероссийское Учредительное собрание. Энциклопедия / автор-составитель Л.Г. Протасов. М.: Политическая энциклопедия, 2014. 555 с.
5. Гордеев П. Н. «Ложа Учредительного собрания»: «хозяин земли русской» и бывшие императорские театры // Вестник Пермского университета. История. 2022. № 1(56). С. 105–111.
6. Гольдфарб С.И. Политические взгляды Исаака Гольдберга на идею Учредительного собрания // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2021. Т.35. С. 38-46.
7. Есаков Т. В. Выборы в Учредительное Собрание и предвыборная борьба эсеров Урала // Вестник ЧелГУ. 2003. №2. С. 72-79.
8. Жданова И.А Социально-политические представления о демократии в российской

периодической печати марта-октября 1917 г.: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2003.; Смирнов В.И. Большевики и насилие в революции. 1917 - начало 1918 гг.: На материалах меньшевистской печати: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. СПб.; Гаврилова О.А. Петроградское земство на выборах в УС (По материалам Петроградского земского вестника) // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2007. №2. С. 61-70.

9. Зайцев И.В. Выборы в Учредительное собрание в Калужской губернии // Вопросы выборов и избирательного права. Калуга, 1998. № 1. С. 28-46.

10. Знаменский О.Н. Всероссийское Учредительное собрание. История созыва и политического крушения. М.: Наука, 1976. 364 с.

11. Калашников В.В. Роспуск учредительного собрания как причина гражданской войны: pro et contra // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Сборник научных статей. СПб.: 2021. Ч. 2. С. 123-137.

12. Лазарев В.В. Списки кандидатов в Учредительное Собрание как источник по истории политической борьбы в России в 1917 г.: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2000.

13. Ленин В.И. Полное собрание сочинений Том. 40. С.1-24.

14. Протасов Л.Г. Всероссийское Учредительное собрание: История рождения и гибели. М.: РОССПЭН, 1997. 368 с.

15. Протасов Л.Г. Всероссийское Учредительное собрание.

16. Радченко Н.Н. Участие эсера В. С. Панкратова в выборах в Учредительное собрание по Якутской области // Общество: философия, история, культура. 2019. №10 (66).

17. Стегнюшин А.А. Учредительное собрание в теории и политической практике меньшевиков в первой четверти XX века: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Омск, 2019.

18. Холяев С.В. Могло ли учредительное собрание вывести Россию из кризиса? // Таврические чтения 2018. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Сборник научных статей. СПб.: 2019. Ч. 2. С. 197-201.

HISTORY OF CONVOCAATION AND WORK OF THE ALL-RUSSIAN CONSTITUENT ASSEMBLY: HISTORIOGRAPHIC ASPECT

The article analyzes the domestic historiography devoted to the problem of preparing and holding elections to the All-Russian Constituent Assembly. Special attention is paid to modern Russian research. If in the Soviet period the main attention of historians was focused on the activities of the Bolshevik Party in relation to the Constituent Assembly, then since the 1990s the range of studied problems has expanded significantly, new sources have been introduced into scientific circulation. A major researcher of various aspects of the history of the All-Russian Constituent Assembly is Doctor of Historical Sciences L.G. Protasov. His detailed work became the basis for many modern researchers. Every year interest in the history of the All-Russian Constituent Assembly does not weaken, and the list of problems considered by historians is increasing. The author identifies several areas of modern research: the election activities of political parties in preparation for the elections, the peculiarities of the electoral process in the regions, the attitude of individual politicians to the Constituent Assembly, the specifics of historical sources directly related to the elections, the attitude of certain categories of the population to the Constitution, as well as the consequences of the dispersal of the All-Russian Constituent Assembly. The author concluded that, despite the available variety of studies, a number of issues require further development, including the work of election commissions on the ground, violations in the election procedure, the activities of political parties and their representatives during the elections. The regions of the Central Industrial District of Russia remain poorly investigated.

Keywords: Soviet period, All-Russian Constituent Assembly, historiography, researchers, all-Russian level, regional level, election holding, election results, Kaluga province.

References

1. Akul'shin P.V. (2018) Vy'bory' v uchreditel'noe sobranie i politicheskaya bor'ba v guberniyax central'noj rossii v 1917-1920 gg. (na materialax vladimirskoj, kaluzhskoj, ryazanskoj i tul'skoj gubernij) [Elections to the Constituent Assembly and political struggle in the provinces of Central Russia in 1917-1920. (based on the materials of the Vladimir, Kaluga, Ryazan and Tula provinces)] // Tavrisheskie chteniya 2018. Aktual'ny'e problemy' parlamentarizma: istoriya i sovremennost'. Sbornik nauchny'x statej [Tauride Readings 2018. Actual problems of parliamentarism: history and modernity. Collection of scientific articles]. SPb.: 2019. Ch. 2. S. 161-170.

2. Bazanov S.N. (2018) Itogi vy'borov v Uchreditel'noe sobranie v dejstvuyushhej armii v noyabre 1917 goda (pravda i vy'my'sel) [Results of the elections to the Constituent Assembly in the active army in November 1917 (truth and fiction)] // Obshhestvo i vlast' v Imperatorskoj Rossii, SSSR i sovremennoj Rossijskoj Federacii. Materialy' mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, posvyashhennoj pamyati doktora istoricheskix nauk, zaslužhennogo deyatelya nauki RF

E.M. Shhagina. M.: MPGU, 2018. S. 117-125.

3. Vorob'ev A.A. (2009) K voprosu o vy'borax v Uchreditel'noe sobranie v gorode Poloczke i Poloczkom uezde Vitebskoj gubernii [On the issue of elections to the Constituent Assembly in the city of Polotsk and the Polotsk district of the Vitebsk province] // Vestnik Poloczskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarny'e nauki. 2007. № 7. S. 42-46.; Vy'bory' v Uchreditel'noe sobranie v Drissenskom uezde Vitebskoj gubernii [Elections to the Constituent Assembly in the Drissensky district of Vitebsk province] // Vestnik MDPU im. I.P. Shamyakina. 2007. № 2. S. 64-68; K voprosu o vy'borax vo Vserossijskoe Uchreditel'noe sobranie v Nevel'skom uezde Vitebskoj gubernii [On the issue of elections to the All-Russian Constituent Assembly in Nevel'sky Uyezd of Vitebsk Province] // Vestnik Poloczskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarny'e nauki. 2009. № 1. S. 26-29.

4. Vserossijskoe Uchreditel'noe sobranie. (2014) [All-Russian Constituent Assembly. Encyclopedia] / author-compiler ` L.G. Protasov. M.: Political Encyclopedia, 555 s.

5. Gordeev P. N. (2022) «Lozha Uchreditel'nogo sobraniya»: «xozyain zemli russkoj» i by'vshie imperatorskie teatry ["Lodge of the Constituent Assembly": "the master of the Russian land" and former imperial theaters] // Vestnik Permskogo universiteta. Istoriya. № 1(56). S. 105–111.

6. Goldfarb S.I. (2021) Politicheskie vzglyady` Isaaka Gol'dberga na ideyu Uchreditel'nogo sobraniya [Isaac Goldberg's political views on the idea of a Constituent Assembly] // Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politologiya. Religiovedenie. T.35. S. 38-46.

7. Esakov T. V. (2003) Vy'bory' v Uchreditel'noe Sobranie i predvy'bornaya bor'ba e'serov Urala [Elections to the Constituent Assembly and the pre-election struggle of the Social Revolutionaries of the Urals] // Vestnik ChelGU [Bulletin of ChelSU]. No 2. S. 72-79.

8. Zhdanova I.A. (2007) Socio-political ideas about Democracy in the Russian periodical press of March-October 1917 (2003) Diss. ... Candidate of Historical Sciences Moscow; Smirnov V.I. Mensheviks and violence in the Revolution. 1917 - early 1918: Based on the materials of the Menshevik press. Diss. ... Candidate of Historical Sciences. SPb; Gavrilova O.A. Petrogradskoe zemstvo na vy'borax v US (Po materialam Petrogradskogo zemskogo vestnika) [Petrograd Zemstvo in the elections to the CA (Based on the materials of the Petrograd Zemstvo Bulletin)] // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya. №2. S. 61-70.

9. Zajcev I.V. (1998) Vy'bory' v Uchreditel'noe sobranie v Kaluzhskoj gubernii [Elections to the Constituent Assembly in Kaluga Province] // Voprosy' vy'borov i izbiratel'nogo prava [Questions of electoral law]. No 1. S. 28-46.

10. Znamenskij O.N. (1978) Vserossijskoe Uchreditel'noe sobranie. Istoriya sozy'va i politicheskogo krusheniya. [All-Russian Constituent Assembly. The history of convocation and political collapse.] M.: Nauka, 364 s.

11. Kalashnikov V.V. Rospusk uchreditel'nogo sobraniya kak prichina grazhdanskoj vojny` : pro et contra [Dissolution of the Constituent Assembly as the cause of the civil War: pro et contra] // Tavricheskie chteniya 2020. Aktual'ny'e problemy' parlamentarizma: istoriya i sovremennost'. Sbornik nauchny'x statej [Tauride Readings 2020. Actual problems of parliamentarism: history and modernity. Collection of scientific articles]. SPb.: 2021. Ch. 2. S. 123-137.

12. Lazarev V.V. Lists of Candidates for the Constituent Assembly as a source on the History of Political Struggle in Russia in 1917 (2000) Diss. ... Candidate of Historical Sciences Moskow.

13. Lenin V.I. Polnoe sobranie sochinenij [Complete works], 55 Vols, 4 th ed. M.: Politizdat Publ., 1967–1975. S. 1-24.

14. Protasov L.G. (1997) Vserossijskoe Uchreditel'noe sobranie: Istoriya rozhdeniya i gibeli. [All-Russian Constituent Assembly: The History of Birth and death] M.: ROSSPEN, 368 s.

15. Protasov L.G. Vserossijskoe Uchreditel'noe sobranie [All-Russian Constituent Assembly: The History of Birth and death].

16. Radchenko N.N. (2019) Uchastie e'sera V. S. Pankratova v vy'borax v Uchreditel'noe sobranie po Yakutskoj oblasti [Participation of Socialist Revolutionary V. S. Pankratov in the elections to the Constituent Assembly of the Yakut region] // Obshhestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura №10 (66).

17. Stegnyushin A.A. (2019) Uchreditel'noe sobranie v teorii i politicheskoy praktike men'shevikov v pervoj chetverti XX veka [The Constituent Assembly in the Theory and political practice of the Mensheviks in the first quarter of the XX century]: Diss. ... Candidate of Historical Sciences Omsk,.

18. Holyaev S.V. (2019) Moglo li uchreditel'noe sobranie vy`vesti rossiya iz krizisa? [Could the constituent Assembly lead Russia out of the crisis?] // Tavrisheskie chteniya 2018. Aktual'ny'e problemy` parlamentarizma: istoriya i sovremennost. Sbornik nauchny`x statej [Tauride Readings 2018. Actual problems of parliamentarism: history and modernity. Collection of scientific articles]. SPb. Ch. 2. S. 197-201.

Об авторе

Мухина Марина Владимировна — аспирант 1-го курса кафедры истории Института Истории и права, Калужский государственный университет имени К. Э. Циолковского (Россия), E-mail: marina.platonova.93@mail.ru.

Mukhina Marina Vladimirovna — 1st year postgraduate student of the Department of History of the Institute of History and Law, Tsiolkovsky Kaluga State University (Russia), E-mail: marina.platonova.93@mail.ru.