

Проконин Ф.И., аспирант, Орловский государственный университет (Россия)

БРИТАНСКАЯ ПРЕССА ОБ АНГЛО-ЯПОНСКОМ СОЮЗЕ 1902 ГОДА

В статье рассматривается англо-японский союз 1902 года в оценке прессы Великобритании. Объяснение причин пересмотра внешнеполитической парадигмы, известной как политика «блестящей изоляции», только с экономической и политической точек зрения было бы неполным без учета такого фактора, как «общественное мнение», оказывавшее опосредованное влияние на процесс принятия решений в области внешней политики. Пресса – газеты и журналы, к началу XX века становится важным инструментом выражения общественного мнения и интересов различных общественных групп – чиновников, предпринимателей, рабочих и представителей интеллектуальной среды. В британских газетах и журналах публиковались материалы, освещающие предысторию договора 1902 года, позицию правящих кругов в Англии и союзной ей Японии, отношение стран континентальной Европы и Америки, а также общественных деятелей этих государств к англо-японскому союзу. Британскую публику и журналистов интересовали также экономический потенциал и военная организация империи Микадо. В газетах и журналах оценивались и анализировались все возможные риски, связанные с угрозой эскалации союзной Японии с конкурентом обеих держав – Россией. Автор приходит к выводу, что англо-японский союз 1902 года был комплексно освещен в центральных и провинциальных печатных изданиях Великобритании.

Ключевые слова: англо-японский союз, пресса, Великобритания, Япония, Россия.

DOI: 10.22281/2413-9912-2022-06-03-106-113

Дальневосточный регион становится одним из важных факторов во внешней политике зарубежных стран. Безусловно, Англия с середины XIX века имела здесь собственные интересы. Британское правительство и общественные круги внимательно следят за зарубежными конкурентами. В правящих кругах Великобритании беспокойство вызывает активность России в этом регионе. Строительство россиянами железных дорог – Транссиба и КВЖДЖ – нарушало геополитические интересы Великобритании.

С другой стороны, Япония набирала силу и международный авторитет на Дальнем Востоке. Постепенно укреплялось сотрудничество Великобритании и Японии. Принимая в расчет японский фактор, британское правительство рассчитывало усилить ослабленные позиции в Китае и в северной части Тихого океана посредством организации между двумя странами стратегического союза.

Цель настоящей статьи состоит в изучении освещения британской прессы англо-японского договора 1902 года и его отдельных аспектов, которые интересовали как самих авторов статей, так и читателей Соединенного королевства – гражданских и военных.

Методологической основой исследования явились принципы научного историзма, объективности и системности, методы общенаучные и частно-исторические методы.

К началу XX века британское общество имело вполне достоверные сведения и представления о том, что из себя представляла империя Микадо. Японская, а не китайская культура становится популярной в Англии. Япония не была неизвестной страной для британского общества, скрытой под семью печатями. Как сообщает британский историк А.Дж. Коббинг, «Лондон привлекал больше студентов, чем любой другой город на Западе» [7, Р.6]. Япония активно принимала участие во Всемирной выставке в Париже 1900 года и в подавлении боксерского восстания в Китае наравне с другими иностранными державами (активное участие Японии в событиях агрессии 8 держав в Китае началось с июня 1900 года). Япония регулярно экспортировала большое количество растений и кустарников в страны Запада. «Barry Herald» отмечал, что любимые цветы в Англии «хризантема и золотая лилия происходят родом из страны восходящего солнца» [5, 7 Mar.]. Ее культурная, политическая, социально-экономическая специфика находила освещение в английских журналах. Другими словами, английская общественность была подготовлена к дальнейшему развитию англо-японских отношений. Как утверждает канадский исследователь М. Макмиллан, империя Микадо «уже стала полноценным игроком на международной арене – если не в мировом масштабе, то уж точно в пределах Азии» [3, С.40-41].

С конца XIX века Англия приступила к поиску союзников. В 1902 году был заключен англо-японский союз. Ему предшествовала оживленная дискуссия в британской прессе и в парламенте. В «толстых» журналах публиковались статьи, дискуссионные по своему характеру о внешнеполитической ориентации Великобритании с учетом ее геополитических интересов. В журналах были представлены различные точки зрения. С одной стороны, пропагандировалась идея сближения Англии с державами франко-русского союза. С другой, в качестве альтернативы предлагалась империя Микадо.

Так, во второй половине 90-х г. в британских «толстых» журналах была развернута дискуссия, посвященная международному положению Англии в Европе и на Дальнем Востоке. На страницах критического журнала «The Contemporary Review» публиковались разноплановые статьи, в том числе ярко выраженной франкофильской и русофильской направленности [18, 1895, Vol.67, P.1-16, 783-787].

Французский публицист Ж. Симон доказывал, что «два народа (англичане и французы – Ф.П.) не могут быть разделены без ослабления обоих» [18, 1895, Vol.67, P.787]. Такие страны, как Англия и Франция, колонизируют мир, осуществляют миссионерскую деятельность, одинаково заботятся о коммерческих интересах, у них «одно и то же Евангелие и один и тот же Бог», одним словом – Англия и Франция имеют много общего [18, 1895, Vol.67, P.786].

Что же касается России, некоторые журналисты также высказывались в пользу сближения с ней. В частности, М. Макколл, британский публицист, указывал, что «из всех европейских держав мы (Англия и Россия – Ф.П.) являемся теми двумя, которые больше всего выигрывают от дружественного положения и больше всего теряют от антагонизма» [18, 1895, Vol.67, P.6]. Он также полагал, что Россия никогда не предпримет попытку атаковать британские владения в Индии. Индийская кампания для неё – слишком рискованное предприятие, не оставляющее шансов на успех [18, 1895, Vol.67, P.2-5]. Однако, не все журналисты были с ним согласны. Например, в леволиберальном журнале «The Fortnightly Review» появилась статья, в которой А.Дж. Френч выразил свое несогласие с аргументацией о том, что Россия не

опасна для Англии в военном отношении, как на это указывал М. Макколл, «не следует забывать, что завоевание Индии – не единственное средство, с помощью которого Россия могла бы помешать британской политике и нанести ущерб, если не разрушить наше (британское – Ф.П.) правление в Индии» [20, Vol.63, P.884]. А. Дж. Френч считал, что в Восточной Азии «еще слишком рано решать, каким должен быть наш (британский – Ф.П.) курс действий» [20, Vol.63, P.894].

В критическом журнале «The Contemporary Review» публиковались статьи, в которых предпринималась попытка проанализировать значение «пробуждения Японии» на Дальнем Востоке. Свое мнение насчет Японии выразили такие авторы, как Ф. Гринвуд, И. Дж. Диллон, Деметриус К. Боулджер, которые в целом достаточно верно определяли ее сильные и слабые стороны, а также выгоды, которые могла извлечь от потенциального партнерства с империей Микадо на Дальнем Востоке Великобритания [18, 1895, Vol.67, P.838-852 ; Vol.68, P.609-631, P.815-825 ; 2, С.319].

В пользу японского варианта отхода от политики «блестящей изоляции» высказывались многие британские политики и общественные деятели. И. Дж. Диллон, британский журналист, например, отмечал, что Англия «убедилась раз и навсегда, что надежда на англо-русский союз <...> иллюзорна», следовательно, Япония является «естественным союзником» Англии [18, 1895, Vol.68, P.627]. Однако впоследствии писал И. Дж. Диллон, о желательности достижения союза Англии с Францией и Россией [18, 1896, Vol.69, P.622]. Капитан Янгхазбенд, а также другие исследователи Дальнего Востока, консерватор лорд Керзон и представитель правых либералов Г. Норман, сравнивая Японию с Китаем, отдавали свое предпочтение стране восходящего солнца. «The Edinburg Review», придерживающиеся правых взглядов, подверг критики взгляды левого либерала Ч. Дилка, настроенного оптимистично по отношению к Китаю [19, 1895, Vol.182, P.132-155; 1896, Vol.183, P.237-266].

Важнейшей дискуссионной площадкой и центральным представительным учреждением Соединенного королевства являлся британский парламент. Депутатами обсуждались сильные и слабые стороны возможных внешнеполитических

комбинаций. Предлагались различные варианты действий в области внешней политики. В начале XX века правящая консервативная партия, находящаяся под руководством премьер-министра лорда Солсбери, сделала исторический выбор в пользу союза с Японией.

Сближению Англии и Японии, в частности, как сообщает американский историк П. Викман, способствовало желание двух государств не допустить усиления России в Манчжурии. Лондонская газета «The Times», поддерживающая британскую правительственную политику, в начале января 1901 года представила факты, значение которых было сильно преувеличено, о намерении России полностью оккупировать Манчжурию. Как отмечает американский историк П. Викман, премьер-министр Японии «граф Като пришел в ярость», а англичане, хотя и «предвидели возможность такого шага со стороны России», тем не менее, «не были особенно довольны перспективой открытого укрепления Россией их маньчжурских позиций» [28, P.111-112].

С целью поддержания политики открытых дверей в Китае, как сообщала газета «The Observer», британское правительство и министр колоний Дж. Чемберлен, в частности, на протяжении нескольких лет прилагали усилия, чтобы объединиться с Соединенными Штатами, Германией и Японией. В результате выяснилось, что только Япония оказалась готова выступить на стороне Великобритании и готова «поддержать свою верность своим мечом» [21, 16 Feb.]. Американский исследователь П. Викман считает, что «Япония <...> имела в целом схожие с Великобританией интересы в Восточной Азии и, <...> казалась, не питала амбиций на территории за пределами Восточной Азии» [28, P.121]. Договор 1902 года вносил серьезные изменения в международные отношения того времени, поскольку он выступил констатацией отказа Англии от традиционной политики «блестящей изоляции» [16, Vol.II, P.114-120].

По оценке канадского историка М. Макмиллан «известия о заключении договора были встречены в Японии большим ликованием и массовыми демонстрациями в его поддержку. В Англии реакция была более сдержанной, и ее правительство это вполне устраивало» [3, С.78]. Такую реакцию англичан британский исследователь

М. Бассет постарался объяснить тем, что «такой союз представлял некоторые сложности для общественного восприятия в Великобритании, потому что японцы не вписывались в концепцию «западной» эдвардианской расовой иерархии, поскольку они не были белыми и европейцами по географии или происхождению» [6, P.45-46]. Хотя в целом следует заметить, что весть о заключении англо-японского союза для прозвучала для англичан как гром среди ясного неба. Англо-японский договор вызвал неоднозначные отклики в британской прессе.

Так, царица газетного мира газета «The Times», поддерживающая правительственную политику, одобрила подписание договора. Следует указать тот факт, что газета с 1898 года выступала за союз с Японией [24, 1898, 26 Mar.]. Газета, не стесняясь, утверждала, что Англия «с большим удовлетворением воспримет важное соглашение между Великобританией и Японией», которое позволит «сохранить мир во всем мире» [24, 1902, 12 Feb.].

Консервативно-джингоистская печать «Daily Mail» и «Daily Express» всецело одобрила политику лорда Солсбери, который преподнес такой сюрприз своей стране в завершении своей блистательной карьеры. Рупору радикалов «Morning Leader» понравился новый договор настолько, что газета даже приписала успех консервативной партии заслугам либерального правительства лорда Розбери [Цит по: 12, 12-13 Feb.; 4, С.183].

Общий тон газет консервативной ориентации был направлен в пользу соглашения с Японией. Либеральная печать, представив читателям разнообразные по содержанию отклики на англо-японский договор о союзе, оценила договор более критично. Либеральная «Daily News» протестовала против договора, который, по мнению газеты, мог усилить антагонизм в англо-русских отношениях. Недовольство англо-японским договором выказал печатный орган либерал-юнионистов «The Spectator», который достаточно враждебно отнесся к внешнеполитическому акту консерваторов, но затем резкость оценок и суждений была скорректирована, смягчена в угоду соблюдения принципов преемственности действий в области внешней политики и сохранения единства нации [23, 15 Feb., 22 Feb.].

В целом разноплановые оценки наглядным образом подтверждают тот факт, что британская общественность была неоднородной по своим политическим взглядам и предпочтениям. Так, одни выступали противниками союза с Японией из расовых соображений или из-за пророссийской ориентации, другие, напротив, радовались установлению союзнических отношений со страной восходящего солнца, третьи сохраняли уверенность в жизнеспособности изоляционистской политики. Эти различия также отчетливо проявились и в ходе парламентских дебатов 1898-1902 гг. [13, 1898, Vol.54, Col.308-322].

В печати в обобщенном виде была представлена информация о ходе дискуссии в верхней и нижней палатах британского парламента зимой 1902 года. Суммируя материалы парламентских прений и публикации в печати, можно обрисовать позицию политиков. Консерваторы поголовно одобрили заключение союза. Так, племянник лорда Солсбери, будущий премьер-министр от консервативной партии, А. Бальфур выразил общее убеждение членов консервативной партии, что этим договором Англия сделает мир более прочным, а также обеспечит «status quo на Дальнем Востоке с равными торговыми возможностями для каждой нации, желающей принять участие в восточной торговле» [13, 1902, Vol.102, Col.1298].

Либералы, в целом, были настроены более критично. Так, например, правый либерал Г. Норман задавался вопросом: а «может ли Англия положиться на благоразумие и даже добрые намерения Японии?»; а У. Харкорт, лидер левых либералов, упрекал правительство консерваторов за договор, от которого отныне зависел «мир и будущее индийской империи» [13, 1902, Vol.102, Col.1281, 1301]. Следует признать, что, в общем и целом, критика договора со стороны либералов была осторожной.

Можно заключить, что позиция политических кругов оказалась сдержанной, тогда как представители крупного бизнеса, имевшие тесные экономические связи с Китаем и Дальним Востоком выступили в поддержку англо-японского договора.

Британские газеты освещали события, непосредственно предшествовавшие заключению англо-японского союза, внимание также уделялось анализу причин и

предпосылок, побудивших Англию вступить в союз с азиатской «пробудившейся» державой на Дальнем Востоке [14, 01 Jan. ; 27, 13 Feb. ; 10, 13 Feb. ; 11, 13 Feb. ; 9, 14 Feb.]. Печать сообщала о тревожном наступлении России на дальневосточном направлении. Англия опасалась превращения России в доминирующую державу в северной части Тихого океана. Газеты сообщали, что интересы Японии также были поставлены под угрозу действиями России, которая помимо Маньчжурии проявляла также интерес к Корейскому полуострову, интересовавший Японию. Следовал вывод о том, что договор 1902 года был выгоден в военном и политическом отношении для держав-подписантов. Газеты также пытались показать связь между визитом японского политического деятеля маркиза Ито в Россию в конце 1901 года и заключением англо-японского союза. Маркиз Ито был представлен в печати в качестве одного из организаторов англо-японской комбинации. Это можно расценивать как некий реверанс в сторону бывшего премьер-министра Японии.

Следует подчеркнуть, что публиковавшаяся информация о реакции общественных институтов Японии была благожелательная по отношению к союзу. Японский посланник в Лондоне барон Хаяси, который непосредственно был причастен к достижению англо-японского союза, в большом интервью отметил, что договор не был направлен специально против России. Что касается России, то, по заверению графа Мацуката, бывшего японского министра, японское правительство руководствуется только искренней миролюбивостью [12, 12 Feb. ; 11, 13 Feb. ; 8, 19 Jul. ; 17, 19 Feb.]. Подобную информацию следует воспринимать с известной долей скепсиса.

Еще одной темой, хорошо представленной в средствах массовой информации, была реакция иностранных держав и их представителей на англо-японское сближение [12, 13-25 Feb.; 25, 15 Feb.; 15, 22 Feb.]. Международная реакция континентальных держав Европы, а также Америки на данный союз в целом была благоприятна. Общее настроение выразила газета «The Pembrokehire Herald and General Advertiser» следующими словами: «приятно знать, что ни одна держава не протестовала <...> против договора» поскольку он заключен в интересах мира [22, 21 Feb.]. Однако, анализ

сделанных заявлений государственных деятелей — представителей дипломатического корпуса, военных кругов и интеллигенции вкуче с теми откликами зарубежной печати, которые были представлены населению Великобритании, показывает, что зарубежное общественное мнение в отличие от политиков, находящихся при исполнении своих должностных обязанностей, смогло более объективно оценить значение англо-японского союза для мира, выразить некоторые опасения насчет истинных замыслов Великобритании и Японии.

Печать просвещала читателей о цивилизованном укладе британского союзника, о темпах развития его экономики, о состоянии его производства и запасах минеральных ресурсов [5, 7 Mar.]. Так, например, «Barry Herald» констатировал, что «ресурсы страны (Японии — Ф.П.) богаты и разнообразны» [5, 7 Mar.]. У британского читателя формировалось представление об Японии как стране, которая к началу XX столетия шла в ногу со временем, т.е. что это была относительно развитая капиталистическая страна с хорошим военно-экономическим потенциалом, и, следовательно, Япония нужна была Британии как военный союзник. Газеты и журналы знакомили читающую публику о состоянии военно-морского флота и сухопутных сил Японии; пресса информировала об общих принципах организации и функционирования вооруженных сил империи Микадо [9, 14 Feb. ; 5, 7 Mar. ; 12, 23 Aug.]. Например, отмечалось, что японский флот имеет в своем составе современные корабли, построенные преимущественно в Англии, некоторые во Франции и в самой Японии. Состав императорского флота был разнообразным, имелись линкоры и крейсера, некоторые более мелкие суда. Армия была организована на основе всеобщей воинской повинности, японцы, как сообщали газеты, могли выставить армию общей численности от 600 до 700 тыс. человек с учетом имеющихся резервов. Подобный материал должен был убедить британское общество в том, что Япония является державой передового ранга, союз с которой может принести Великобритании неимоверные выгоды.

Определенную опасность для Великобритании представляла русско-французская декларация 1902 года [1, С.322-323]. Основная идея декларации заключалась в

том, что державы — подписанты оставляют за собой право предпринимать такие шаги, которые могут потребоваться для защиты их интересов [12, 20 Mar.; 11, 20 Mar.].

Не двусмысленно была обрисована картина будущей войны с Россией. Газеты отмечали антироссийскую направленность союза, хотя другие, напротив, пытались этот факт сокрыть и даже опровергнуть, ссылаясь на заявление лорда Лансдауна и текст договора 1902 года, в котором отсутствовали какие-либо упоминания о России. Пресса рассматривала и не исключала возможность эскалации России и Японии в азиатско-тихоокеанском регионе. Согласно условиям договора 1902 года, Англия была обязана прийти на помощь своему союзнику только в том случае, если бы против империи Микадо выступила коалиция держав. [23, 15 Feb., 22 Mar.; 11, 20 Mar.; 26, 29 Mar.]. На этот случай определялись регионы, из-за которых могла начаться война, театры боевых действий, вопросы стратегии и тактики. Пресса осуществляла психологическую подготовку населения — гражданских и военных к возможной войне, которая должна была восприниматься британским обществом как справедливая война, которая ведется ради принципов свободы, заботу о которых взяла на себя Великобритания.

«The Spectator», например, уделил пристальное внимание вопросам стратегического планирования для Великобритании на случай войны с Россией. Основным замысел состоял в том, чтобы сдерживать Россию и россиян от совершения акта агрессии. В противном случае следовало не отсиживаться в обороне, а вести активные наступательные действия. Сообщалось также, что Россия могла попытаться совершить вторжение в Индию или спровоцировать беспорядки в соседнем Афганистане [23, 22 Feb.].

Можно сделать вывод о том, что британские органы печати и общественность в самом широком смысле были достаточно хорошо осведомлены относительно происходящих событий на международной арене — трансформация британского внешнеполитического курса была в должной мере отражена на страницах британских газет и журналов.

Подводя итог, можно заключить, что англо-японский договор 1902 года вызвал неоднозначные отклики в британской прессе. Общий тон газет консервативной

направленности был направлен в пользу соглашения с Японией. Либеральная печать, представив читателям разнообразные по содержанию отклики на англо-японский договор о союзе, оценила договор более критично. Изменение внешнеполитической парадигмы – важное решение с далеко идущими последствиями для каждого аспекта британской политики.

Англо-японский союз 1902 года рассматривался правительством как большой успех. Либерально-империалистическое крыло оппозиции в отличие от центра и левого крыла либеральной партии менее скептически отнеслось к заключенному договору. Представители крупного бизнеса, имевшие тесные экономические связи с Китаем и Дальним Востоком, выступили в поддержку англо-японского договора.

Публиковавшаяся информация о реакции общественных институтов Японии показывала благожелательное отношение к союзу. Международная реакция на союз континентальных держав Европы, а также Америки в целом была благоприятна.

Однако, анализ сделанных заявлений государственных деятелей – представителей дипломатического корпуса, военных

кругов и интеллигенции вкупе с теми откликами зарубежной печати, которые были представлены населению Великобритании, показывает, что зарубежное общественное мнение в отличие от политиков, находящихся при исполнении своих должностных обязанностей, смогло более объективно оценить значение англо-японского союза для мира, выразить некоторые опасения насчет истинных замыслов Великобритании и Японии.

Таким образом, англо-японский союз открывал окно возможностей для союзников, в геополитическом масштабе союз 1902 года стал краеугольным камнем британской внешней политики как на Востоке, так и в мире, поскольку он способствовал укреплению влияния Великобритании, последующие соглашения с Францией и Россией стали возможны благодаря «японскому» фактору в политике Великобритании. Пресса косвенно принимала участие в разработке и выборе внешнеполитической стратегии посредством организации остро политических дискуссий, в ходе которых анализировались как текущие, так и грядущие события, давались оценки событиям и политическим решениям правительства.

Список литературы

1. Декларация России и Франции по поводу заключения англо-японского союза 1902 г. Спб. 3 (16) марта 1902 г. // Сборник договоров России с другими государствами. 1856-1917. М.: Госполитиздат, 1952. 470 с.
2. Кеннеди П. Взлеты и падения великих держав: Экономические изменения и военные конфликты в формировании мировых центров власти с 1500 по 2000 г. Екатеринбург: Гонзо, 2018. 848 с
3. Макмиллан М. Война, которая покончила с миром. Кто и почему развязал Первую мировую. М.: Центрполиграф, 2016. 719 с.
4. Сатурин Д. Очерк периодической печати в Англии // Периодическая печать на Западе: сборник статей. М.: Книга по Требованию, 2022. 458 с.
5. Barry Herald (1902).
6. Bassett M. Port towns and diplomacy: Japanese naval visits to Britain and Australia in the early twentieth century // The International Journal of Maritime History. 2020. Vol.32(1). P. 45-60.
7. Cobbing A.J. The Japanese experience in Britain, 1862-1876: Japan's cultural discovery of the Victorian world in the early years of overseas travel. 1997. 309 p.
8. Daily Telegraph & Courier (London) (1902).
9. Dundee Evening Post (1902).
10. Dundee Evening Telegraph (1902).
11. Edinburgh Evening News (1902).
12. Evening Express (1902).
13. HPD. 4 Ser. Vol.54, (1898) ; Vol.102, (1902).
14. Leeds Mercury (1902).
15. St James's Gazette (1902).
16. The Anglo-Japanese Alliance // British Documents on the Origins of the War 1898-1914. Vol. II The Anglo-Japanese Alliance and the Franco-British Entente. L., 1927. 470 p.
17. The Chester Courant and Advertiser for North Wales (1902).

18. The Contemporary Review, Vol.67-69 (1895-1896).
19. The Edinburg Review, Vol.182-183 (1895-1896).
20. The Fortnightly Review, Vol.63 (1895).
21. The Observer (1902).
22. The Pembrokehire Herald and General Advertiser (1902).
23. The Spectator (1902).
24. The Times (1898-1902).
25. Weekly Irish Times (1902).
26. Weekly Mail (1902).
27. Westminster Gazette (1902).
28. Wickman P.A. China and the Origins of the 1902 Anglo-Japanese Alliance. Columbus, 2018. 137 p.

BRITISH PRESS ABOUT THE ANGLO-JAPANESE ALLIANCE OF 1902

The article deals with the Anglo-Japanese alliance in the assessment of the British press. An explanation of the reasons for the revision of the foreign policy paradigm known as the policy of «brilliant isolation» only from the economic and political points of view would be incomplete without taking into account such a factor as «public opinion», which had an indirect influence on the decision-making process in the field of foreign policy. The press – newspapers and magazines, by the beginning of the 20th century, becomes an important tool for expressing public opinion and the interests of various social groups – officials, entrepreneurs, workers and representatives of the intellectual environment. British newspapers and magazines published materials covering the prehistory of the 1902 treaty, the position of the ruling circles in England and allied Japan, the attitude of the countries of continental Europe and America, as well as public figures of these states to the Anglo-Japanese alliance. The British public and journalists were also interested in the economic potential and military organization of the Mikado Empire. Newspapers and magazines assessed and analyzed all the possible risks associated with the threat of an escalation of the allied Japan with the rival of both powers – Russia. The author comes to the conclusion that the Anglo-Japanese alliance of 1902 was comprehensively covered in the central and provincial print media of Great Britain.

Keywords: Anglo-Japanese alliance, press, Great Britain, Japan, Russia.

References

1. Declaration (1952). Deklaratsiya Rossii i Frantsii po povodu zaklyucheniya anglo-yaponskogo soyuza 1902 g. Spb. 3 (16) marta 1902 g. [Declaration of Russia and France on the conclusion of the Anglo-Japanese alliance in 1902] // Sbornik dogovorov Rossii s drugimi gosudarstvami. [Collection of treaties between Russia and other states] 1856-1917. M.: Gospolitizdat.
2. Kennedi P. (2018). Vzlety i padeniya velikikh derzhav: Ekonomicheskkiye izmeneniya i voyennyye konflikty v formirovaniy mirovykh tsentrov vlasti s 1500 po 2000 g. [Rise and fall of great powers: Economic changes and military conflicts in the formation of world power centers from 1500 to 2000]. Yekaterinburg: Gonzo.
3. Makmillan M. (2016). Voyna, kotoraya pokonchila s mirom. Kto i pochemu razvyazal Pervuyu mirovuyu. [The war that ended the world. Who and why unleashed the First World War]. M.: Tsentrpoligraf.
4. Saturin D. (2022). Ocherk periodicheskoy pechati v Anglii [Outline of the periodical press in England] // Periodicheskaya pechat' na Zapade: sbornik statey [Periodical press in the West: a collection of articles]. M.: Kniga po Trebovaniyu.
5. Barry Herald (1902).
6. Bassett M. (2020). Port towns and diplomacy: Japanese naval visits to Britain and Australia in the early twentieth century // The International Journal of Maritime History. 32(1), 45-60.
7. Cobbing A.J. (1997). The Japanese experience in Britain, 1862-1876: Japan's cultural discovery of the Victorian world in the early years of overseas travel.
8. Daily Telegraph & Courier (London) (1902).
9. Dundee Evening Post (1902).
10. Dundee Evening Telegraph (1902).
11. Edinburgh Evening News (1902).
12. Evening Express (1902).
13. HPD (1898, 1902). 54,102.
14. Leeds Mercury (1902).
15. St. James's Gazette (1902).
16. The Anglo-Japanese Alliance (1927). British Documents on the Origins of the War

- 1898-1914. Vol. II The Anglo-Japanese Alliance and the Franco-British Entente. L.
17. The Chester Courant and Advertiser for North Wales (1902).
 18. The Contemporary Review (1895-1896), 67-69.
 19. The Edinburg Review (1895-1896), 182-183.
 20. The Fortnightly Review (1895), 63.
 21. The Observer (1902).
 22. The Pembrokehire Herald and General Advertiser (1902).
 23. The Spectator (1902).
 24. The Times (1898-1902).
 25. Weekly Irish Times (1902).
 26. Weekly Mail (1902).
 27. Westminster Gazette (1902).
 28. Wickman P.A. (2018). China and the Origins of the 1902 Anglo-Japanese Alliance. Columbus.

Об авторе

Проконин Федор Игоревич – аспирант, исторический факультет, Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева (Россия), e-mail: f.prokonin@gmail.com

Prokonin Fedor Igorevich – Postgraduate student, Faculty of History Orel State University (Russia), e-mail: f.prokonin@gmail.com