

УДК 902:903.23:94(476.4)

Ткачёва М.В., магистр исторических наук, аспирант, Могилёвский государственный университет им. А.А. Кулешова (Беларусь)

КЕРАМИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПЛЕМЕН КОЛОЧИНСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ (ПО МАТЕРИАЛАМ ПАМЯТНИКОВ МОГИЛЁВСКОГО ПОДНЕПРОВЬЯ)

В статье рассмотрены основные этапы развития керамического производства колочинской археологической культуры на территории Верхнего Поднепровья. Керамический материал изучен на основе морфологического и технологического анализа фрагментов керамики, найденных во время проведения археологических раскопок на городищах Змеевка (Пелагеевское городище) в г. Могилеве, Радомля Чаусского района Могилёвской области, Дашковка Могилёвского района Могилёвской области. Ранее колочинская керамика на территории Беларуси изучалась археологами Э.А. Сымановичем и О.А. Макушниковым, которые сделали описание, произвели замеры сосудов, а также предложили типологические схемы по формам изделий. Актуальность темы статьи обусловлена отсутствием на территории Верхнего Поднепровья комплексного исследования с детальным рассмотрением этапов керамического производства у племен колочинской археологической культуры. Цель работы – рассмотреть этапы керамического производства колочинской культуры по материалам памятников Верхнего Поднепровья. Анализ технологии керамического производства проводился в контексте историко-культурного подхода, разработанного археологом А.А. Бобринским. Весь керамический материал проанализирован в статье по таким показателям, как состав формовочной массы, способ обработки поверхности, особенности изготовления. Сделан вывод о схожих морфологических признаках керамики с керамическим материалом, происходящим из эталонного памятника колочинской культуры – городища Колочин I Речицкого района Гомельской области.

Ключевые слова: лепная керамика, колочинская культура, Белорусское Поднепровье, Змеевка, Радомля, Колочин I, Дашковка-3, керамическое производство, дресва.

DOI: 10.22281/2413-9912-2022-06-03-131-137

Ареал распространения колочинской культуры охватывает, по мнению исследователей, Белорусское Поднепровье, нижнее течение р. Березина и часть левобережья Припяти. Большой массив памятников сконцентрирован в междуречье р. Десна, Сейм, в верховьях Сулы и Псла в границах Украины и России. О.А. Макушников отмечал, что выделенный ареал охватывает ядро культуры, но этот ареал включает еще и буферные зоны, характеризующиеся признаками присущими колочинской культуре [10, с. 348].

Керамика колочинской культуры на территории Верхнего Поднепровья целенаправленно начала изучаться с 1960-х гг. Э.А. Сымановичем, который открыл эталонный памятник культуры – городища Колочин I Речицкого района Гомельской области [16, с. 70-76].

Сравнительный анализ керамики из городищ Тушемля, Колочин и Корчак провела И.П. Русанова [13]. С 1980-х гг. исследованием Гомельского Поднепровья третьей четверти I тыс. н.э. занимался О.А. Макушников. Он детально изучил керамический материал из городища Колочин I и предложил оригинальную классификацию колочинской керамики Гомельского Поднепровья [8, с. 18-19]. Изучение коллекции керамики из раннесредневекового горизонта городища Колочин I позволили исследователю

выделить керамические формы, характеризующие как целые, так и сохранившиеся до уровня максимального расширения тулова фрагменты, и сделать вывод о том, что вся керамика лепная, преимущественно грубая, хорошо обожженная и неорнаментированная. С 1980 г. колочинская керамика изучается археологом Н.В. Лопатиным для разработки понятий «тушемлинская культура» и «колочинская культура». Исследователь предложил типологию на основе разделения фрагментированной керамики из городищ Тушемля, Демидовка, Колочин [7, с. 9-15].

В 1981 г. археологом Е.А. Горюновым создана типология лепной керамики из Подесенья, которая стала общей для керамики киевской и колочинской культур [4, с. 17-18].

Древностям колочинского типа посвящена глава в монографии В.В. Седова «Восточные славяне в VI-XIII вв. В ней исследователь обобщил публикации Э.А. Сымановича, П.Н. Третьякова, Е.А. Горюнова Л.Д. Поболя [14, с. 32]. В 1996 г. археолог А.М. Обломский на основе колочинского керамического материала из региона, охватывающего Подесенье, Посеймье, верховья Северского Донца и северную часть лесостепи Днепровского Левобережья, разработал классификацию колочинской керамики этой территории [3, с. 96-107].

В 1998 г. вышла в свет публикация И.В. Зиньковской. В этом тексте

подведены итоги изучения керамики из колочинских могильников Днепроовского Левобережья [5, с. 3-9].

В 2003 г. опубликована типологическая схема Д.В. Середы по материалам Днепроовского Левобережья [15, с. 20-30].

Характер изучения исследователями колочинской керамики носил в основном описательный характер, ими составлялись типологии и классификации, основанные на изучении форм сосудов, которые применялись для сравнения колочинской керамики с сосудами из других памятников и археологических культур. Керамика использовалась авторами как один из элементов для изучения материальной культуры колочинских древностей, а также для изучения ее происхождения.

Автором статьи рассматриваются этапы производства керамики племенами колочинской археологической культуры Могилевского Поднепровья на основе морфологического и технологического анализа фрагментов керамики, найденных во время проведения раскопок на городищах Радомля Чаусского района Могилевской области, Змеевка (Пелагеевское городище) в г. Могилеве, Дашковка Могилёвского района Могилёвской области.

На городище Радомля, исследованном под руководством И.А. Марзалюка в 2007 г. найдено 59 фрагментов керамики схожей с колочинской. Из них 42 фрагмента – стенки (1 стенка с ребром), 16 фрагментов – венчики, (см. рис. 1) 1 днище с пяткой. Толщина стенок варьируется от 8,9 мм до 9,6 мм, толщина придонной части – 9,3 мм. Диаметр венчиков от 28-40 см. [12].

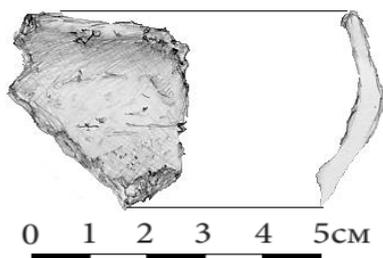


Рис. 1 Венчик из коллекции керамики городища Радомля (Рисунок К.В. Галиновской)

Коллекция керамики, найденная на городище Змеевка (Пелагеевское городище) в 2008 г. археологической экспедицией под руководством И.А. Марзалюка, насчитывает 263 единицы. Из них венчиков – 21 (см. рис. 2), стенок – 231 (см. рис. 3), в том числе стенок с ребром – 4, днищ – 11. Толщина

стенок варьируется от до 5,6 мм до 9,2 мм. Диаметр венчиков от 28-64 см. [11].

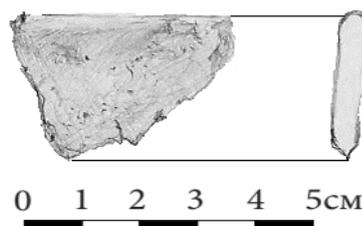


Рис. 2 Венчик из коллекции керамики городища Змеевка (Рисунок К.В. Галиновской)

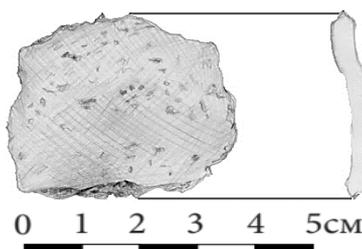


Рис. 3 Стенка из коллекции керамики городища Змеевка (Рисунок К.В. Галиновской)

Во время археологических раскопок в 2019 г. археологическим отрядом МГУ Кулешова под руководством доцента А.М. Авласовича на городище Дашковка-3 Могилевского района найдено 50 фрагментов лепной керамики колочинских форм (см. рис. 4). Среднее значение толщины стенок – 8 мм. Диаметр венчиков составляет от 20-30 см. [1].

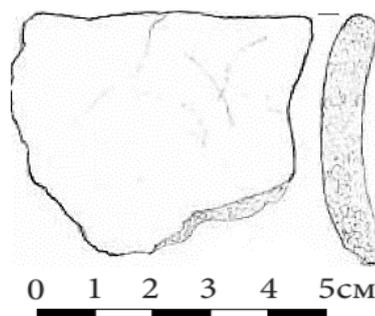


Рис. 4 Венчик из коллекции керамики городища Дашковка (Рисунок А.М. Авласовича)

Вся керамика происходящая из памятников лепная. Венчики из коллекций по форме вертикальные, прямые или слегка отонутые наружу. Стенки груболепные, массивные. Днища по профилировке простые и с монолитным поддоном. На днищах наблюдаются следы подсыпок из песка, пепла и дресвы. На керамике из городища Змеевка прослеживаются отпечатки

деревянных подставок, на которых происходила формовка сосуда. По цвету керамика из рассматриваемых памятников представляет собой фрагменты темно-серой, светло-кремовой и бежевой окраски. Так как коллекции сильно фрагментированные, целые формы сосудов восстановить не удалось.

Отобранные авторов керамические материалы анализировались с привлечением методики, основанной на анализе керамических находок, разработанной А.А. Бобринским [2, с. 14]. По данной методике весь процесс керамического производства представляется в виде целостной системы, состоящей из трех последовательных уровней — стадий: подготовительной, созидательной и закрепительной. Любое гончарное производство имеет такие конкретные стадии, с которыми сталкивается каждый гончар в процессе производства сосуда. Исследователи же в процессе проведения археологических раскопок и во время лабораторной обработки материала сталкиваются с продуктами производства или с остатками гончарных мастерских, пытаясь воспроизвести по следам на черепках пройденные гончаром стадии. Каждая стадия делится на несколько ступеней. Подготовительная стадия состоит из: 1) отбора исходного сырья, 2) составления формовочной массы. В созидательной стадии выделяют: 3) изготовление начина, 4) конструирование полого тела, 5) придание изделиям формы, 6) механическую обработку поверхности сосуда. В рамках закрепительной стадии происходит обжиг готовых сосудов. Каждая ступень — это особая узкая технологическая задача, которая возникает и решается мастером во время процесса изготовления керамических сосудов. Эти навыки адаптивные, зависимые от природных условий и могут изменяться в условиях смещения в течение жизни одного поколения гончаров [18, с. 20-22].

1. Подготовительная стадия. Представления и знания древних гончаров о составе и свойствах исходного пластического сырья являются наиболее консервативными, постоянными навыками в гончарстве, способными сохраняться без изменений в течение длительного периода времени, даже в условиях культурного смешения. В качестве основного пластического сырья для производства керамики из городищ Змеевка, Радомля и Дашковка использовалась глина светло-бежевого, бежевого и светло-серого цвета. Исходя из того, что часть фрагментов имеет светло-бежевый

цвет поверхности, следует предположить, что использовалась слабожелезненная глина. В качестве непластичного исходного сырья использовались искусственно введенные минеральные добавки, представленные зернами толченого камня (дресва) размером 0,7 мм — 2,5 мм., встречаются единичные фрагменты очень крупных размеров — до 3,1 мм. Так как внутренняя и внешняя поверхность фрагментов бугристая и шершавая, можно сделать вывод о том, что кроме дресвы в составе формовочных масс находился также песок, прослеживаются и единичные включения слюды. Большое количество примесей дресвы и песка в формовочной массе может объясняться использованием слишком «жирных» чистых глин, для отошения которых, как раз, используются непластические примеси [2, с. 76].

Таким образом, формовочные массы для изготовления керамики определяются как грубые, рецепты которых можно составить следующим образом: исходное пластическое сырье (глина) + дресва + песок; исходное пластическое сырье (глина с примесями слюды) + дресва + песок. Пока невозможно определить, специально ли добавлялась слюда как отдельный компонент формовочной массы или слюда изначально присутствовала в глиняном сырье [17, с. 34-35; 18, с. 20-22].

2. Созидательная стадия. Вся отобранная для анализа керамика, происходящая из рассматриваемых памятников, лепная. Внешняя и внутренняя поверхность черепков грубая, на ощупь бугристая, что объясняется наличием в формовочной массе крупных зерен дресвы, и является одной из отличительных черт керамики колочинской культуры. Для изготовления начина будущего сосуда использовались донная и донно-емкостная программы. Об этом свидетельствуют сохранившиеся следы на черепках от соединения жгутов на участке перехода днища в боковые стенки. Согласно исследованию А.А. Бобринского, донно-ёмкостные начини в качестве технологической традиции использовались населением Восточной Европы с древних времен [2, с. 115]. Так как материал из памятников сильно фрагментирован, определить программы для конструирования полого тела не представляется возможным. Формы сосудов определялись по диаметрам сохранившихся венчиков согласно предложенной О.А. Макушниковым видовой классификации керамических форм. По данной классификации керамический

материал из рассматриваемых городищ относится к трем видовым категориям. I вид представляют горшки баночно-округлобочной формы с короткой вертикальной отогнутой наружу шейкой, с диаметром венчика от 10 до 25 см. срез венчика – плоский, округлый, скошенный наружу. Ко II виду принадлежат тюльпановидные по форме сосуды с широкой горловиной, отогнутой наружу шейкой и выделенным элементарным венчиком. К III виду относятся горшки ребристой формы. Они имеют максимальное расширение тулова на уровне середины высоты, которое оформлено в виде ребристого изгиба стенок с невыделенным венчиком. Наличие ребристого перехода – еще одна отличительная черта колочинской керамики. Венчики таких сосудов по форме вертикальные или плавно отогнуты наружу. Верхняя поверхность приплюснута и сглажена в сторону внешнего бортика [9, с. 217-233].

Диаметр венчиков (40-60 см.) показывает, что на городищах найдены фрагменты довольно крупных форм сосудов, которые использовались в качестве корчаг-зерновиков для хранения запасов. Есть и менее крупные фрагменты (20-28 см), которые, вероятнее всего, использовались в качестве кухонных горшков для приготовления пищи. На некоторых фрагментах имеются следы нагара, что может свидетельствовать о длительном использовании сосуда в кухонных целях для приготовления пищи. По терминологии А.А. Бобринского, производство керамики на рассматриваемых памятниках носило неспециализированный характер, так как изготавливалась как кухонная посуда, так и посуда, использовавшаяся в хозяйственно-бытовых целях [2, с. 73]. Следует отметить, что фрагменты из коллекций не имеют никакой орнаментации и внешняя поверхность сосудов практически никак не обрабатывалась. Исключение составляет фрагмент тулова со сломанным венчиком корчаги-зерновки, найденной на городище Радомля, наклепной валик которой украшен четкими, глубокими косыми насечками. Некоторые фрагменты небрежно сглажены с наружной стороны пучком травы или соломы. Внешняя и внутренняя поверхность черепков обычно шероховатая на ощупь, которая проявляется за счет выступающих крупных зерен дресвы. Лощение на фрагментах также отсутствует.

3. Закрепительная стадия. Завершающим этапом в производстве керамических

изделий является обжиг. Процессом обжига керамических изделий называют их термическую обработку с целью придания сосудам необходимых качеств, таких как прочность и водонепроницаемость [19, с. 144]. Анализ цветовой характеристики поверхностей и изломов изученных фрагментов сосудов указывает на то, что они обжигались в условиях неполного окислительного обжига, так как черепки имеют неравномерную окраску внутренней и внешней поверхности, которая варьируется от бежевого до темно-серого цвета [6, с. 13]. Фрагменты легко ломаются и крошатся. В изломе большинства фрагментов четко видна темная срединная полоса.

Сравнение изученных фрагментов из городищ Радомля, Змеевка и Дашковка Могилевского Поднепровья с опубликованными данными о керамике из городища Колочин I Речицкого района Гомельской области – эталонного памятника колочинской культуры – показывает сходство по морфологическим характеристикам, по формообразованию, по функциональному назначению. Для керамики из городища Колочин I, как и для керамики из рассматриваемых городищ характерна груболепная, неорнаментированная, шероховатая внешняя и внутренняя поверхность черепков, которая проявляется за счет выступающих крупных зерен дресвы. По форме на всех памятниках присутствуют фрагменты баночно-округлобочной, тюльпановидной, ребристой формы сосудов. Присутствие на городищах фрагментов от больших по размеру сосудов свидетельствует о применении таких форм в качестве посуды для хранения запасов. Исходя из того, что рассмотренные керамические материалы имеют сходство по формообразованию, морфологическим и технологическим свойствам с ранее опубликованными исследованиями археологов Э.А. Сымоновича и А.А. Макушниковой, следует сделать вывод о том, что керамику из памятников Могилевского Поднепровья можно предварительно датировать V-VII вв. Датировать керамику из рассматриваемой территории более поздним временем на сегодняшний день не представляется возможным из-за отсутствия четко выраженного стратиграфического слоя на памятниках, верифицированных датирующими материалами и комплексов этого времени. Для точного датирования в будущем будут привлечены естественнонаучные методы датирования.

Список литературы

1. Авласович А.М. Научный отчет археологических раскопок на памятниках железного века и средневековья на территории Могилёвского района Могилёвской области в 2019 г. (рукопись). – 182 с.
2. Бобринский А.А. Гончарство Восточной Европы. Источники и методы изучения. Москва: Наука, 1978. 272 с.
3. Гавритухин И.О., Обломский А.М. Гапоновский клад и его культурно-исторический контекст. – Москва: ИА РАН. 1996. – 298 с.
4. Горюнов Е.А. Ранние этапы истории славян Днепровского Левобережья. Ленинград: Наука, 1981. 136 с
5. Зиньковская И.В. Керамика колочинских могильников: Лебяжинский, Княжинский, Картамышевский // Вопросы истории славян. Археология, этнография. Воронеж. 1998. № 12. С.3-9.
6. Коваль В.Ю. Первичная фиксация массового керамического материала (на памятниках эпохи Средневековья и раннего железного века лесной зоны восточной Европы). Москва: ИА РАН, 2016. 128 с.
7. Лопатин Н.В. Тушемля, Демидовка, Колочин: О соотношении керамики верхних слоев // Краткие сообщения Института археологии. Москва. 1989. № 195. С. 9-15.
8. Макушников О.А. Гомельское Поднепровье в V- середине XIII вв.: Социально-экономическое развитие. Гомель: М-во образования РБ Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины, 2009. 218 с.
9. Макушников О.А. Раннесредневековая керамика городища Колочин I на Гомельщине // Ранние славяне Белорусского Поднепровья и Подвинья. Материалы по археологии Беларуси. Минск, 2003. № 8. С. 217-233.
10. Макушнікаў А.А. Калочынская культура: у 4 т. Т. 2 Археалогія Беларусі : Жалезны век і ранняе сярэднявечча. Мінск: Беларус. навука, 1999. С. 348.
11. Марзалюк І.А. Гарадзішча Змяёўка (Пелагеёўскае гарадзішча) у Магілёве. Археалагічнае даследаванне. Магілёў: УА МДУ імя А.А. Куляшова, 2010. 68 с.
12. Марзалюк І.А. Справаздача аб археалагічных раскопках на тэрыторыі вёскі Радамля (Замковішча, Гарадзішча № 2) Чавускага раёна Магілёўскай вобласці ў 2007 г. ЦНА НАН Беларусі. ФАНД. Воп. 1. Арх. № 2520. 73 с.
13. Русанова И.П. Славянские древности VI-VII вв. Москва: Наука, 1976. – 194 с.
14. Седов В.В. Восточные славяне в VI-XIII вв. Москва: Наука, 1982. – 328 с.
15. Середа Д.В. Классификация керамики колочинской культуры (по материалам памятников Днепровского Левобережья) // Краткие сообщения института археологии РАН. Москва, 2003. № 215. С. 20-30.
16. Сымонович Э.А. Раскопки городища Колочин I в Южной Белоруссии // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях института истории материальной культуры. Москва, 1959. № 77. С. 70-76
17. Ткачёва М.В. Анализ керамики V-VII вв. из поселения Радомля // Итоги научных исследований ученых МГУ имени А. А. Кулешова 2020 г. : материалы научно-методической конференции, 28 января – 12 февраля 2021 г. / под ред. Н. В. Маковской, Е. К. Сычовой. Могилев: МГУ имени А. А. Кулешова, 2021. С. 34-35.
18. Ткачева М.В. Керамика V-VII вв. из городища Змеевка (Пелагеевское городище) [Электронный ресурс] // Историческая наука: достижения, проблемы, перспективы : электрон. сб. материалов XIII Респ. науч.-практ. конф. студентов, магистрантов и молодых ученых, Брест, 23 апр. 2021 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; редкол. Е. А. Бурик [и др.]. Брест: БрГУ, 2021. С. 20-22. URL: <http://rep.brsu.by/handle/123456789/7463>. (дата обращения: 01.07.2022).
19. Цетлин Ю.Б. Керамика. Понятия и термины историко-культурного подхода. Москва: ИА РАН, 2017. 346 с.

**CERAMIC PRODUCTION OF THE KOLOCHI ARCHAEOLOGICAL CULTURE TRIBES
(BY MATERIALS FROM THE MOGILEV SUBDNIPER REGION)**

The article considers the stages of ceramic production of the Kolochinsky archaeological culture in the Upper Dnieper region. The ceramic material was studied on the basis of morphological and technological analysis of ceramic fragments found during archaeological excavations at the sites of Zmeevka (Pelageevskoe settlement) in the city of Mogilev, Radomlya, Chausy district, Mogilev region, Dashkovka, Mogilev district, Mogilev region. Previously, Kolochinsk pottery was studied by archaeologists E.A. Symanovich and O.A. Makushnikov and had a descriptive character of morphological

features. The relevance of the topic of the article is due to the lack of a comprehensive study on the territory of the Upper Dnieper region with a detailed consideration of the stages of ceramic production among the tribes of the Kolochin archaeological culture. The purpose of the work is to consider the stages of ceramic production of the Kolochin culture based on the materials of the Upper Dnieper region. The analysis of ceramic production technology was carried out in the context of the historical and cultural approach developed by the Russian archaeologist A.A. Bobrinsky. The entire ceramic material is analyzed in the article according to such indicators as the composition of the molding mass, the method of surface treatment, and manufacturing features. The conclusion is made about similar morphological features of ceramics with ceramic material originating from the reference monument of the Kolochin culture - the settlement of Kolochin I, Loevsky district, Gomel region.

Keywords: stucco ceramics, Kolochin culture, Belarusian Dnieper region, Zmeevka, Radomlya, Kolochin I, Dashkovka-3, ceramic production, gruss.

References

1. Avlasovich A.M. Nauchnyj otchet arheologicheskikh raskopok na pamyatnikah zheleznoogo veka i srednevekov'ya na territorii Mogilyovskogo rajona Mogilyovskoj oblasti v 2019 g. (rukopis') [Scientific report of archaeological excavations at the monuments of the Iron Age and the Middle Ages on the territory of the Mogilev district of the Mogilev region in 2019]. (manuscript). 182 s.
2. Bobrinskij A.A. (1978). Goncharstvo Vostochnoj Evropy. Istochniki i metody izucheniya [Pottery of Eastern Europe. Sources and methods of study]. Moskva: Nauka. 272 s.
3. Gavrituhin I.O., Oblomskij A.M. (1996) Gaponovskij klad i ego kul'turno-istoricheskij kontekst [Gaponovsky treasure and its cultural and historical context]. Moskva: IA RAN. 1996. – 298 s.
4. Goryunov E.A. (1981). Rannie etapy istorii slavyan Dneprovskogo Levoberezh'ya [Early stages of the history of the Slavs of the Dnieper Left Bank]. Leningrad: Nauka. 136 s.
5. Zin'kovskaya I.V. (1998). Keramika kolochinskih mogil'nikov: Lebyazhinskij, Knyazhinskij, Kartamyshevskij [Ceramics of the Kolochinsky burial grounds: Lebyazhinskiy, Knyazhinsky, Kartamyshevsky]. *Voprosy istorii slavyan. Arheologiya, etnografiya* [Problems of the history of the Slavs. Archeology, ethnography Voronezh], № 12, S 3-9.
6. Koval' V.YU. (2016). Pervichnaya fiksaciya massovogo keramicheskogo materiala (na pamyatnikah epohi Srednevekov'ya i rannego zheleznoogo veka lesnoj zony vostochnoj Evropy). [Primary fixation of mass ceramic material (on the monuments of the Middle Ages and the early Iron Age of the forest zone of Eastern Europe)]. Moskva: IA RAN. 128 s.
7. Lopatin N.V. (1989). Tushemlya, Demidovka, Kolochin: O sootnoshenii keramiki verhnih sloev [Tushemlya, Demidovka, Kolochin: On the ratio of ceramics of the upper layers]. *Kratkie soobshcheniya Instituta arheologii* [Brief reports of the Institute of Archeology], № 195, S 9-15.
8. Makushnikov O.A. (2009). Gomel'skoe Podneprov'e v V- seredine XIII vv.: Social'no-ekonomicheskoe razvitie [Gomel Dnieper region in the V-middle of the XIII centuries: Social and economic development]. Gomel': M-vo obrazovaniya RB Gomel'skij gos. un-t im. F. Skoriny. 128 s.
9. Makushnikov O.A. (2003). Rannesrednevekovaya keramika gorodishcha Kolochin I na Gomel'shchine [Early medieval ceramics of the settlement of Kolochin I in the Gomel region]. *Rannie slavyane Belorusskogo Podneprov'ya i Podvin'ya. Materialy po arheologii Belarusi* [Materials on the archeology of Belarus], № 8, S 217-233.
10. Makushnikaŭ A.A. (1999). Kalochynskaya kul'tura [Kolochyn culture] u 4 t. T. 2 Arheologiya Belarusi : Zhalezny vek i rannyye syarednyavechcha. Minsk: Belarus navuka. S 348
11. Marzalyuk I.A. (2010) Garadzishcha Zmyayoyka (Pelageeŭskae garadzishcha) u Magilyove. Arhealagichnae dasledavanne [Zmyaivka settlement (Pelageiv settlement) in Mogilev. Archaeological study]. Magilyoŭ: UA MDU imya A.A. Kulyashova. 68 s.
12. Marzalyuk I.A. Spravzdacha ab arhealagichnyh raskopkah na terytoryi vyoski Radamlya (Zamkovishcha, Garadzishcha № 2) Chavuskaga rayona Magilyoŭskaj voblastci ŷ 2007 g. [Report on archaeological excavations in the territory of the village of Radamlya (Zamkovishcha, Horadishcha №. 2) of the Chavusky District of the Mogilev Region in 2007] Instytut historyi Nacyjanalnaj akademii navuk NAN Belarusi. FAND. Vop. 1. Arh. № 2520. 73 s.
13. Rusanova I.P. (1976) Slavyanskie drevnosti VI-VII vv. [Slavic antiquities of the VI-VII centuries]. Moskva: Nauka. 194 s.
14. Sedov V.V. (1982) Vostochnye slavyane v VI-XIII vv. [Eastern Slavs in the VI-XIII centuries]. Moskva: Nauka. 328 s.
15. Sereda D.V. (2003) Klassifikaciya keramiki kolochinskoj kul'tury (po materialam pamyatnikov Dneprovskogo Levoberezh'ya) [Classification of ceramics of the Kolochin culture (based on the materials of the monuments of the Dnieper Left Bank)] *Kratkie soobshcheniya instituta arheologii RAN* [Brief reports of the Institute of Archeology of the Russian Academy of

Sciences], № 215, s. 20-30.

16. Symonovich E.A. (1959) Raskopki gorodishcha Kolochin I v Yuzhnoj Belorussii [Excavations of the ancient settlement Kolochin I in South Belarus] *Kratkie soobshcheniya o dokladah i polevyh issledovaniyah instituta istorii material'noj kul'tury* [Brief reports on reports and field research of the Institute of the History of Material Culture], № 77, s. 70-76.

17. Tkachyova M.V. (2021) Keramika V-VII vv. iz gorodishcha Zmeevka (Pelageevskoe gorodishche) [Ceramics of the V-VII centuries. from the settlement of Zmeevka (Pelageevsky settlement)] [Elektronnyj resurs] *Istoricheskaya nauka: dostizheniya, problemy, perspektivy: elektron. sb. materialov XIII Resp. nauch.-prakt. konf. studentov, magistrantov i molodyh uchenyh* [Historical science: achievements, problems, prospects: electron. Sat. Materials XIII Rep. scientific-practical. conf. students, undergraduates and young scientists], Brest, 23 apr. 2021 g. Brest. gos. un-t im. A. S. Pushkina ; redkol. E. A. Burik [i dr.]. Brest: BrGU, 2021. S. 20-22 – Retrieved 01 July, 2021 from: <http://rep.brsu.by/handle/123456789/7463>.

18. Tkachyova M.V. (2021) Analiz keramiki V-VII vv. iz poseleniya Radomlya [Analysis of ceramics of the 5th-7th centuries. from the settlement of Radomlya] *Itogi nauchnyh issledovaniy uchenyh MGU imeni A. A. Kuleshova 2020 g.: materialy nauchno-metodicheskoy konferencii* [Results of scientific research by scientists of Mogilev State University named after A. A. Kuleshov 2020: materials of the scientific and methodological conference], 28 yanvarya – 12 fevralya 2021 g. pod red. N. V. Makovskoj, E. K. Sychovoj. Mogilev: MGU imeni A. A. Kuleshova, 2021. S. 34-35.

19. Cetlin YU.B. (2017) Keramika. Ponyatiya i terminy istoriko-kul'turnogo podhoda [Ceramics. Concepts and terms of the historical and cultural approach]. Moskva: IA RAN. 346 s.

Об авторе

Ткачёва Марина Валентиновна – магистр исторических наук, аспирант кафедры археологии, истории Беларуси и специальных исторических дисциплин УО «Могилёвский государственный университет им. А.А. Кулешова» (Беларусь), E-mail: mrntkcv@gmail.com

Tkacheva Marina Valentinovna – Master of Historical Sciences, Postgraduate Student of the Department of Archeology, History of Belarus and Special Historical Disciplines “Mogilev State University named after I.I. A.A. Kuleshov” (Belarus), E-mail: mrntkcv@gmail.com