

УДК 327.80 (470)

Петросова Т.Г., аспирант, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского. (Россия)

БРИТАНСКАЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ РЕГИОНЕ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

В статье исследуется британская внешнеполитическая стратегия в Дальневосточном регионе в конце XIX – начале XX вв. Во второй половине XIX века произошел окончательный раздел сфер влияния в мире. Несмотря на это обстоятельство, ряд государств стремились к его переделу, поэтому неудивительно, что Дальний Восток в этих условиях вызывал интерес со стороны Великобритании, России, США, Франции и Германии, Японии. Великобритания в обозначенный период старалась сохранить свои лидерские позиции на международной арене в изменяющихся геополитических и экономических условиях. Активной была конкуренция ведущих держав в Дальневосточном регионе. Постепенно на этом фоне в дипломатии Великобритании происходит переход от политики «блестящей изоляции» к политике заключения союзов с теми державами, интересы которых ближе всего английским. Со второй половины XIX века вплоть до начала XX века Великобритания оказывала сопротивление завоевательной политике России в Центральной Азии и на Дальнем Востоке и, исходя из этого, выстраивала свои отношения с другими государствами. Свою колониальную политику Великобритания проводила очень осторожно, прибегая к колониальным захватам только в том случае, когда нарушение британских интересов было неизбежным.

Ключевые слова: Дальний Восток, большая игра, империализм, внешняя политика Великобритании, политика «блестящей изоляции», концепция «бремени белого человека», колониализм, Дальневосточный вопрос.

DOI: 10.22281/2413-9912-2022-06-04-103-108

Вторая половина XIX века – время важнейшего этапа в формировании структуры Британской империи. В этих условиях постоянно вносились изменения в имперскую идею, которая включала в себя представления об истории, современном развитии и будущем империи, ценности и идеалы.

В изменившихся к концу XIX в. международных условиях, вызванных усилением экономических и военно-политических позиций Германии и США в мире, формированием военно-политических блоков (Тройственного и франко-русского союзов) в английских политических кругах широко дебатировался вопрос о целесообразности сохранения политики «блестящей изоляции». Среди членов консервативного правительства не было единства по этому вопросу. Дж. Чемберлен, лидер либерал-унионистов после раскола либеральной партии в 1886г. и министр колоний в кабинете маркиза Солсбери, один из первых понял, что старая британская политика «блестящей изоляции» отжила свой век и что в новых условиях Англия не могла проводить свою политику старыми методами. Поэтому уже в начале правления консерваторов он выступил за отказ от этой политики, призывая заключить союз с теми державами, интересы которых ближе всего к английским. [2, с. 146]

Американский исследователь С. Лоу в своей работе «Империалисты поневоле»

обосновал преемственность и оборонительный характер британской колониальной политики. По мнению автора, на проведение колониальных захватов британский кабинет шел лишь в крайних случаях, если избежать нарушения британских интересов было невозможно. [4, с. 14]

Со второй половины 80-х и до 90-х гг. XIX века Великобритания, как и ряд других европейских государств, проводила экспансионистский курс в Африке, Азии и Тихом океане, главной целью которого было расширение сферы влияния и укрепления политического и экономического господства.

В период нахождения у власти консервативного правительства во главе с маркизом Солсбери (1886-1892 гг.) колониальная политика Великобритании отличалась целенаправленностью и масштабностью проводимых акций. Еще в 1885г. русский журнал «Вестник Европы» писал о лидере тори: «...он стал одним из государственных людей новой консервативной школы, вмещающий в себе радикальные приемы и реформаторские истины с традиционными охранительными стремлениями. Девиз этой школы – успех и могущество, а способы действия – удовлетворение потребностей и желаний общества без крупных реформ, забота о широкой популярности в народе, смелая и энергичная иностранная политика». [3, с. 216].

В этот исторический период в Великобритании не только окончательно сформировалась концепция «бремени белого человека», базирующаяся на убежденности в моральном превосходстве англичан над всеми другими нациями, но, что самое главное, она всячески культивировалась через систему воспитания, в частности, школы, которые воспитывали из британцев джентльменов. [10, с. 100]

В период правления королевы Виктории население Великобритании составляло 2 % от численности населения мира. Более того, влияние империи раскинулось на 12 миллионов квадратных миль, поэтому, внешняя политика страны должна была быть выстроена таким образом, чтобы быть готовой к адаптации к любой, даже чуждой для нее социально-культурной среде, а также к недопущению открытых столкновений с конкурентами на международной арене.

Великобритания на протяжении многих столетий связывала свои экономические интересы с Дальним Востоком, и прежде всего с Китаем. В 1893г. сумма торгового оборота Британии с Китаем была чуть выше 35 млн. ф. ст., в то время как с Японией не превышала 9,5 млн. ф. ст. Свои же интересы Британия сосредотачивала в долине Янцзы и Шанхае. [1, с. 43-54].

Вторая половина XIX века – период бурного железнодорожного строительства. К 1889 году протяженность российской рельсовой сети превысила 27 тыс. км [12, с.246]. Спустя пять лет сеть расширилась до 31 тыс. км. [12, с. 284]. Англичане расценивали транспортные достижения России как прямую угрозу своей национальной безопасности. [8, с. 189].

Именно в это время Великобритания активизирует свою колониальную политику в отношении Дальнего Востока, это направление становится одним из приоритетных в рамках соперничества с другими государствами вплоть до начала XX века. Любое проникновение какой-либо державы в этот регион британцы воспринимали как угрозу своим геополитическим интересам.

Одним из факторов активизации колониальной политики Великобритании на Дальнем Востоке стала Японо-китайская война 1894-1895 гг., которая завершилась, как известно, разгромом находившейся в глубоком упадке колоссальной по территории и населению Цинской империи. В

результате бытовавшее длительное время среди европейцев представление о Китае как, говоря словами известного британского политического деятеля Джорджа Натаниэля Керзона, об уродливом, но все еще могучем анахронизме», окончательно развеялось. Поднебесное государство, еще в 1800 г. производившее больше товаров, чем Великобритания, превратилось в объект соперничества держав, которые стремились использовать ситуацию для завоевания и укрепления своих позиций на Дальнем Востоке, понимая, что тем самым они получают дополнительные весомые «козыри» в дипломатической «игре» как на региональном, так и на глобальном уровнях. [16, с. 21]. Обострение международных отношений в этих условиях становилось неизбежным.

В период к. XIX – н. XX вв. европейские государства избрали концепцию равновесия сил, как способ урегулирования межгосударственных отношений, которая была разработана англичанами еще в XVIII веке. Эта концепция не предполагала предотвращение кризисов в отношениях между государствами, а лишь ограничивала масштабы конфликтов и возможность господствовать одним государствам над другими.

Меняется и расстановка политических сил на Дальнем Востоке. После опиумных войн Китай был значительно ослаблен, поэтому стал легкой добычей для европейских держав. В этот же период на мировой политической арене свою нишу занимает Тибет, который стремиться утвердить свою независимость, выстраивая отношения с Россией, Китаем, Великобританией и Монголией.

Захват портов и аренда отдельных районов Цинской империи мировыми державами создали предпосылки для проникновения вглубь ее территории с целью обеспечения наиболее выгодных позиций в виду предстоящего, как тогда казалось многим, распада Китая. И в этом состояла принципиальная новизна ситуации по сравнению с предыдущим периодом. [16, с. 67-68].

Интересы держав сосредотачивались в долине Янцзы и в провинции Чжили, а на территории к северу от Великой стены претендовали Япония, Англия и косвенно Соединенные Штаты Америки.

Главной заинтересованной стороной в обоих направлениях выступал Лондон. Но если на северо-востоке Китая угрозу

главным образом торгово-экономическим интересам Англии представляла Россия, а также до определенной степени Японии, то ликвидация монопольного положения англичан в приморских провинциях бассейна Янцзы явилась бы серьезным ударом по позициям Британской империи во всей Восточной Азии, ибо проникновение в указанную область Германии, Франции и все той же Японии открывало им дорогу к Бирме и далее к жемчужине английских колониальных владений – Индии. [16, с. 69].

Особенно ярким в конце XIX века было соперничество между Великобританией и Россией в стремлении завоевать господствующие позиции на Дальнем Востоке.

Великобритания стремилась к закреплению и экономического, и политического доминирования в этом регионе. Для обеспечения политического присутствия она использовала систему многочисленных агентов, проникавших на территорию Тибета и на Дальний Восток, поднимающих против китайского национального движения компрадорскую буржуазию, то есть ту, которая была заинтересована в торговом посредничестве между великими державами и Китаем. [17, с. 292]. Вместе с тем, тибетские миссии в Россию дали повод англичанам направить британскую военную экспедицию в Тибет в 1903-1904 гг. Этот эпизод в русско-английских отношениях создал условия для взаимного определения намерений сторон. Перед Россией у Великобритании было определенное преимущество в этом направлении, так как у нее уже были значительные успехи на юге, вследствие чего она достигла полной силы.

Особую опасность от России англичане почувствовали в 1896 году, когда Китай согласился на проведение русского железнодорожного пути по территории Маньчжурии. В этих условиях Великобритания стала разрабатывать новую стратегию сдерживания русских в дальневосточном регионе. Для реализации этой цели, как нельзя, кстати, подходила Япония, которая тоже имела свои территориальные претензии в Китае. В 1902 году Великобритания и Япония заключили союзное соглашение. Для закрепления своего геополитического положения на Дальнем Востоке, британцы арендовали у Китая Вейхай-вей, создав там собственную морскую базу, благодаря чему смогли утвердиться в бассейне Янцзы и провинции Шанси.

«Британцы решили противостоять России путем заключения союзов с великими европейскими державами и оказания помощи таким отсталым государствам, как Османская империя, Персия, Афганистан и Китай. Все эти страны также опасались неудержимого экспансионизма России. Таким образом, Большая Игра и холодная война (так у автора. — *Е.С.*) определяли ход истории в контексте урегулирования так называемых восточного, центрально-азиатского и дальневосточного вопросов». [15, с. 16]

Почти весь XIX век, вплоть до начала XX века, прошел под знаком сопротивления Великобритании завоевательной политике России в Центральной Азии и на Дальнем Востоке. Она поддерживала Османскую империю и ревностно смотрела на стремление Российской империи к расширению свое влияния в районе Проливов. Совместно с Японией, с которой заключила союз в 1902 г., Великобритания старалась противодействовать российскому проникновению на Дальнем Востоке. В рамках Большой игры она сталкивалась и противостояла русскому продвижению в Средней Азии. По соглашению 1907 г. между Россией и Великобританией, Россия лишилась права непосредственных дипломатических сношений с Афганистаном и должна была, отозвав своих дипломатических представителей, сноситься с афганским правительством только через английских дипломатов в этом государстве. Этим соглашением Великобритания завершила свою политику, имевшую целью приостановить расширение владений России всюду, в том числе и в Средней Азии, вблизи Британской Индии. [13]

Э. Грей (*заместитель министра иностранных дел в 1892-1895гг, министр иностранных дел в 1905-1916гг.*), оправдывая имперскую политику Англии на Дальнем Востоке, поддерживал широко применяемый английскими политическими кругами тезис об «оборонительном курсе» Великобритании, особенно против России. Исходя из этого, он считал, что существовало три возможных варианта британской политики относительно России. Первый заключался в противодействии со стороны Англии расширению российской экспансии в Азии. Англия должна была каждый раз выдвигать препятствия, когда царское правительство предпринимало «очередные экспансионистские действия». Грей находил

этот курс нежелательным. Второй вариант заключался в установлении взаимоотношений с Россией по азиатским вопросам. Английская и русская политика в Азии должна была рассматриваться как единая политика. Этот политический курс, по мнению Грея, был наиболее желательным. Третий Грей определял как политику дрейфования, то есть политику уступок и противодействий, которая, в конечном счете, не приносила никаких выгод. Грей считал, что именно этому политическому курсу в течение определенного времени следовала английская дипломатия, и находил его «нестерпимым». [2, с. 153-154]

Великобритания в рамках сдерживания влияния России на Дальнем Востоке вела переговоры с Германией, содержание которых варьировалось вокруг вопроса о предоставлении совместного денежного займа Китаю с выгодой для этих держав. В это же время британское правительство рассматривало идею союза с США.

Таким образом, Великобритания в ходе борьбы за господство на Дальнем Востоке использовала старую проверенную стратегию — с помощью других государств (в данном случае, Германии и США) поддерживала свои геополитические интересы, тем самым усиливая свое господство в Китае.

В рамках сближения с Соединенными Штатами и Германией для возможного раздела Китая между ними, британские правящие круги выступали публично против его раздела, несмотря на то, что сама Великобритания получала обширную территорию Янцзы. Связано это было с тем, что британские планы предполагали полностью овладеть китайской территорией [5, с.115].

В годы Русско-японской войны Великобритания сохраняет формальный нейтралитет, хотя и участвовала в проведении поставок вооружений воюющей Японии на протяжении 1904-1905 гг. Более того, Япония не смогла бы в те времена вести войну без дополнительных капиталовложений, которые она регулярно получала из Великобритании и США, а английские банки

финансировали военную подготовку японцев еще задолго до начала войны. В ходе Русско-японской войны единственной дружески настроенной к России великой державой была Германия. Германия с 1870 по 1906 г. была обеспокоена возможностью ведения войны на два фронта и постоянно пыталась если не разорвать, то, по крайней мере, ослабить русско-французский союз. [19, с. 94] Таким образом, за счет ослабления России в ходе русско-японской войны, Великобритания планировала укрепить свои позиции на Дальнем Востоке, при этом, не вступая в открытый военный конфликт, так как главным противником Британии уже тогда выступала Германия, а Россия представлялась единственным средством для ее сдерживания.

В связи с укреплением позиций Германии на мировой арене Великобритания изменила свой внешнеполитический курс на сближение с Россией сразу же после окончания Русско-японской войны в 1905 году. Первым шагом в этом направлении стала Конвенция 1907г., подписанная между Великобританией и Россией, в соответствии с которой был обозначен раздел Персии, признано влияние Британии в Афганистане при обязательстве невмешательства во внутренние дела и неиспользования Афганистана в ущерб России, нейтралитет Тибета, над которым признается суверенитет Китая.

Таким образом, анализируя внешнеполитический курс Великобритании в отношении Дальнего Востока на рубеже XIX-XX вв., можно отметить его определенную трансформацию от сохранения принципов «блестящей изоляции» до заключения соглашений в рамках формирования военно-политических блоков. В то же время, можно отметить двойственность политики Великобритании. С одной стороны, она стремилась закрепить свое положение в регионе любой ценой, с другой стороны старалась не вступать в открытый конфликт с конкурирующими державами, используя тактику сдерживания и противовесов.

Список литературы

1. Верисоцкая Е.В. Идеология японского экспансионизма в Азии в конце XIX начале XX вв. / Е.В. Верисоцкая. — М.: Ригал, 1990г.
2. Гелла Т. Н. Геополитические интересы Великобритании и английские политические партии в конце XIX — XX веков. — Орел, ГОУ ВПО «Орловский государственный университет», 2009г.
3. Гелла Т. Н. У. Гладстон, либералы и Британская империя в последней трети XIX

века. Монография. – Орел, Изд-во ОГУ, 2008г.

4. Глеб М. В. Имперская идея в Великобритании. Вторая половина XIX века. – Минск, Изд-во «Белорусская наука», 2007г.

5. Губер А. А. Международные отношения на Дальнем Востоке (1894 -1904 гг.) Т. 1. / А.А. Губер Ученые записки Тихоокеанского института АН СССР, 1947г.

6. Ерусалимский А. С. Из истории империалистической политики Англии на Дальнем Востоке в конце в конце XIX века. (Миссия лорда Бересфорда.) / А.С. Ерусалимский // Вопросы истории. – 1951г. – № 5.

7. Ерусалимский А.С. Колониальная экспансия капиталистических держав в XVII XIX вв. / А.С. Ерусалимский. – М.: Питер, 1974г.

8. Зыкин Д. Л. Большая игра: Британия и США против России/ Д. Л. Зыкин – М.: Алгоритм, 2017г.

9. Киссинджер Г. Дипломатия, <https://www.rulit.me/books/diplomatiya-read-283887-1.html>

10. Малов Ю. А. Великобритания – Россия: Исторический мезальянс / Ю. А. Малов - М.: Грифон, 2016г.

11. Медведев А. А. Война империй. Тайная история борьбы Англии против России. / А. А. Медведев – М.: издательство «Э», 2016г

12. Министерство финансов. Т.2 – М.: Типография ИПО «Полигран», 1994г

13. Никольсон Г. Дипломатия, <https://www.litmir.me/br/?b=567027&p=2>

14. Порт-Артур и Дальний, 1894-1904 гг.: последний колониальный проект Российской империи. Сборник документов; Центр гуманитарных инициатив, Москва – Санкт-Петербург, 2018г.

15. Сергеев Е. Ю. «Большая игра, 1856 – 1907гг.: мифы и реалии российско-британских отношений в Центральной и Восточной Азии»/ Е. Ю. Сергеев – М.: Товарищество научных изданий КМК, 2012г.

16. Сергеев Е. Ю. Политика Великобритании и Германии на Дальнем Востоке 1897-1903гг. – М.: ИВИ РАН, 1998г.

17. Чичерин Г. В. Статьи и речи по вопросам международной политики, М., 1961г.

18. Шаумян Т. Л. Россия, Великобритания и Тибет в «Большой игре»/ Т. Л. Шаумян – М.: Товарищество научных изданий КМК, 2017г.

19. Широкопад А. Б. Россия – Англия: неизвестная война, 1857 – 1907, <https://www.litmir.me/br/?b=280954&p=1>

20. Barbara W. Tuchman. The Proud Tower. A Portrait of the World before the War. 1890-1914. The Macmillan Company, New York, 1966

21. Kelly J. S. A Forgotten Conference: The Negotiations at Peking, 1900-1901. Geneve, 1963

BRITISH FOREIGN POLICY STRATEGY IN THE FAR EASTERN REGION AT THE END OF THE 19th CENTURY, BEGINNING OF THE 20th CENTURY.

The article examines the British foreign policy strategy in the Far Eastern region in the late XIX – early XX centuries. In the second half of the XIX century, the final division of spheres of influence in the world took place. Despite this fact, a number of states sought to redistribute it, so it is not surprising that the Far East in these conditions aroused interest from the United Kingdom, Russia, the United States, France and Germany, Japan. During the designated period, Great Britain tried to maintain its leadership position in the international arena in the changing geopolitical and economic conditions. The competition of the leading powers in the Far Eastern region was active. Gradually, against this background, Great Britain's diplomacy is moving from a policy of "brilliant isolation" to a policy of concluding alliances with those powers whose interests are closest to the British. From the second half of the XIX century until the beginning of the XX century, Great Britain resisted Russia's aggressive policy in Central Asia and the Far East and, based on this, built its relations with other states. Great Britain pursued its colonial policy very carefully, resorting to colonial seizures only when a violation of British interests was inevitable.

Keywords: the Far East, the big game, imperialism, British foreign policy, the policy of "brilliant isolation", the concept of "white man's burden", colonialism, the Far Eastern question.

References

1. Verisotskaya E.V. (1990) The ideology of Japanese expansionism in Asia in the late XIX – early XX centuries / E.V. Verisotskaya. - М.: Regal.

2. Gella T. N. (2009) The geopolitical interests of Great Britain and British political parties

in the late XIX – XX centuries. – Orel, GOU HPE "Orel State University".

3. Gella T. N. (2008) *W. Gladstone, liberals and the British Empire in the last third of the XIX century. Monograph.* – Orel, OSU Publishing House.

4. Gleb M. V. (2007) *Imperial idea in Great Britain. The second half of the XIX century.* – Minsk, Publishing house "Belarusian Science".

5. Huber A. A. (1947) *International relations in the Far East (1894-1904) Vol. 1.* / A.A. Huber Scientific notes of the Pacific Institute of the USSR Academy of Sciences.

6. Yeruslimsky A. S. (1951) *From the history of the imperialist policy of England in the Far East at the end of the XIX century. (The Mission of Lord Beresford.)* / A.S. Yerkalimsky // *Questions of history.* 5.

7. Yeruslimsky A.S. (1974) *Colonial expansion of capitalist powers in the XVII–XIX centuries* / A.S. Yeruslimsky. – M.: Peter.

8. Zykin D. L. (2017) *The Big Game: Britain and the USA against Russia/* D. L. Zykin - M.: Algorithm.

9. Kissinger G. *Diplomacy*, <https://www.rulit.me/books/diplomatiya-read-283887-1.html>

10. Malov Yu. A. (2016) *Great Britain – Russia: Historical misalliance* / Yu. A. Malov - M.: Gryphon.

11. Medvedev A. A. (2016) *War of Empires. The secret history of the struggle of England against Russia.* / A. A. Medvedev – M.: publishing house "E"

12. Ministry of Finance. Vol.2 (1994) – M.: Printing house of IPO "Polygran"

13. Nikolson G. *Diplomacy*, <https://www.litmir.me/br/?b=567027&p=2>

14. *Port Arthur and the Distant, 1894-1904: the last colonial project of the Russian Empire. Collection of documents* (2018) Center for Humanitarian Initiatives, Moscow – St. Petersburg

15. Sergeev E. Yu. (2012) *"The Big Game, 1856-1907: myths and realities of Russian–British relations in Central and East Asia"/* E. Yu. Sergeev - M.: Association of Scientific Publications of the CMC

16. Sergeev E. Yu. (1998) *Policy of Great Britain and Germany in the Far East 1897-1903* – M.: IVI RAS

17. Chicherin G. V. (1961) *Articles and speeches on international politics*, Moscow, 1961.

18. Shaumyan T. L. (2017) *Russia, Great Britain and Tibet in the "Big Game"/* T. L. Shaumyan – M.: Association of Scientific Publications of the CMC

19. Shirokorad A. B. *Russia – England: the Unknown War, 1857 – 1907*, <https://www.litmir.me/br/?b=280954&p=1>

20. Barbara W. Tuchman. (1966) *The Proud Tower. A Portrait of the World before the War. 1890-1914.* The Macmillan Company, New York

21. Kelly J. S. (1963) *A Forgotten Conference: The Negotiations at Peking, 1900-1901.* Geneve

Об авторе

Петросова Татьяна Геннадьевна – аспирант кафедры всеобщей истории и международных отношений Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, E-mail: tatyanka1204@rambler.ru

Petrosova Tatiana Gennadievna – post-graduate student of Bryansk State University. Academician I. G. Petrovsky of the Department of General History and International Relations of the field of study "Historical Sciences and Archeology. (General History: New and Recent history of the countries of Europe and America), e-mail: tatyanka1204@rambler.ru