

УДК 94(73)"1861/1865"

Прилуцкий В.В., доктор исторических наук, профессор, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского (Россия)

Яненко Е.М., студентка, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского (Россия)

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В США (1861–1865 гг.) В ТВОРЧЕСТВЕ А. БИРСА: ИСТОРИЧЕСКИЕ РЕАЛИИ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ВЫМЫСЕЛ

В статье рассматривается отражение Гражданской войны в США в творчестве американского писателя Амброза Бирса (1842-1914?). Проведен анализ содержащихся в нем исторических реалий и художественного вымысла. Гражданская война в США – ключевое, возможно, даже главное событие в американской истории. События Гражданской войны нашли отражение на страницах исторических исследований, в дневниках, автобиографиях, мемуарах, периодической печати, документах армий Союза и Конфедерации и других источниках. Показано, что большое значение для понимания восприятия современниками исторических событий XIX в. имело их отражение не только в документах, но и в художественной литературе, в которой нашла своё преломление эпоха. Но такие источники информации о войне, как художественные произведения современников, носят специфический характер, поскольку в них нашла отражение не только правда, но и литературный вымысел. Особое значение имеет творчество непосредственного свидетеля событий военного времени, участника Гражданской войны писателя-северянина А. Бирса. В его произведениях нашли отражение реальные события и образы северян и южан – солдат, офицеров, генералов и гражданских лиц. Серия рассказов А. Бирса, несмотря на субъективные оценки, помогает лучше понять и почувствовать психологию военнослужащего периода кровавого столкновения северных и южных штатов и осмыслить феномен войны в целом.

Ключевые слова: Гражданская война в США, конфликт между Севером и Югом США, северяне и южане в XIX в. в Америке, Амброс Бирс, отражение исторических событий в художественной литературе.

DOI: 10.22281/2413-9912-2022-06-04-109-114

Гражданская война в США между штатами Севера и Юга стала самым разрушительным и кровопролитным конфликтом в истории этой страны. Согласно новейшим исследованиям она привела к гибели не менее 1 млн. чел. из примерно 34 млн. чел. населения США (ранее историки занижали количество жертв войны и писали о 600 – 660 тыс. погибших с обеих сторон). В первый период войны (1861–1863 гг.) федеральные войска потерпели ряд унижительных поражений от мятежников-южан. Впоследствии Союз вынужден был перейти к уничтожению инфраструктуры Юга, к тактике «выжженной земли», осуществляя глубокие разрушительные рейды на территории Конфедеративных Штатов. Цикл рассказов 1880–1900-х гг. американского писателя и журналиста, ветерана военных действий Амброза Гуиннета Бирса, посвященных Гражданской войне в США, представляет собой весьма занимательный литературный памятник, который наглядно отражает изнанку исторических событий.

Автор родился в штате Огайо в бедной многодетной семье. В пятнадцать лет начал работать в типографии одной из местных аболиционистских газет. В 1859 г. поступил

в Военный институт Кентукки, что было весьма престижно. Гражданская война нагрянула, когда Бирс еще являлся студентом, поэтому в 1861 г. записался в армию добровольцем. Амброзу Бирсу удалось проявить себя на службе: уже в августе 1861 г. он стал сержантом, а в сентябре его повысили до сержант-майора. Знания и навыки, приобретенные за год обучения в военном институте, пригодились Бирсу во время пребывания на фронте. На протяжении войны он исполнял обязанности топографа: занимался изучением местности и составлением карт исследуемых территорий» [2, с. 405]. Будущий писатель принял участие в знаменитых сражениях, таких как битвы при Шайло (6–7 апреля 1862 г.), при Чикамоге (19–20 сентября 1863 г.), а также при Стоун-Ривер (31 декабря 1862 – 2 января 1863 гг.).

В рассказах Бирса нашли отражение трагические исторические события. Например, упоминаются сражения «великой войны» при Гейнс-Милл (27 июня 1862 г.) [1, с. 133], при Нэшвилле (15–16 декабря 1864 г.) [1, с. 122], осада Атланты войсками Союза и ее капитуляция (7 мая – 2 сентября 1864 г.) [1, с. 148], резня Феттермана [1, с. 141] (уничтожение воинами сиу и других племен крупного американского отряда 21

декабря 1866 г. на территории Вайоминг). В произведениях Бирса упоминаются важные исторические понятия (республиканцы, демократы, плантаторы-рабовладельцы, сторонники сессии – отделения Юга, джейхокеры [1, с. 100] – партизаны Канзаса 1850-х гг. и др.). Он уделил внимание и историческим персоналиям, в числе которых – генерал Улисс Грант (1822-1885), главнокомандующий армией Союза на заключительном периоде Гражданской войны (1864-1865 гг.). «...Генерал Грант, которому не могло быть больше сорока, неплохо сохранившийся старикан, учитывая его привычки» [1, с. 121-122] (имеется ввиду алкоголизм знаменитого полководца северян). Помимо исторических деталей произведения Бирса изобиловали вымышленными военными событиями и художественными преувеличениями. Так, с юмором он писал о том, как «две тысячи солдат атаковали 25-тысячную армию противника и полностью разгромили ее» [1, с. 106].

Выделим несколько основных аспектов, затрагиваемых А. Бирсом в рассказах о Гражданской войне: образ врага, героизм и романтизация войны, неприглядность солдатской жизни. Образ врага почти параллелен образу Чужого в восприятии простого солдата. На время войны забываются принадлежность людей к одной нации, проживание на одной территории, внешнее и культурное родство воюющих сторон. В рассказе «Сын богов (Эскиз в настоящем времени)» (1888 г.) Бирс пишет: «Солдат никогда не поверит до конца, что его враги такие же люди, как он сам, и не избавится от чувства, что они существа другого порядка, иначе воспитанные и живущие не совсем в земных условиях» [4, С.29]. Плачевное положение врага показано и в «Случае на передовой» (1897 г.): «Конфедератам не повезло: у большинства из них не было штыков; они дрались дубинками и прикладами ружей. Звуки битвы напоминали тот стук и грохот, что издают схватившиеся рогами быки; то хрустнет раздробленный череп, то кто-то чертыхнется, то раздастся хрип от удара дулом в живот, пронзенный штыком.» [5, с. 91]. Здесь видим и беспощадную расправу над конфедератами, и отсутствие у врага нормального оружия (на Юге было мало военных заводов, но производилось много хлопка и проживало около 4 млн. рабов).

Эти утверждения автора справедливы

только отчасти. В течение всей войны Юг действительно испытывал большие трудности с материальным обеспечением войск, но они не были критическими. Конфедерация не могла полностью одеть, обуть, накормить, вооружить свою армию. Бирс, тем не менее, преувеличивал степень жестокости сторон Гражданской войны. В ее ходе обе стороны стремились быть «джентльменами», старались соблюдать основные правила и обычаи ведения войны. Максимальное ожесточение наблюдалось в ходе рукопашных схваток. Известны случаи, когда солдаты, израсходовав в бою все боеприпасы, закидывали друг друга камнями. Отношение к побежденному врагу в традициях XIX в. было, как правило, «благородным». Военнопленных не убивали, а обменивали, поскольку конвоирование и содержание было сложным и затратным делом. Часто их отпускали домой (даже на поле боя) с условием, что они больше не будут воевать против другой стороны вплоть до формального освобождения или обмена. Действовало так называемое «условное освобождение», которое, однако, не соблюдалось на практике – иногда освобожденные солдаты и офицеров вновь участвовали в боевых действиях. Ожесточение между сторонами нарастало ближе к окончанию конфликта (1864–1865 гг.), когда фактически перестал действовать институт обмена пленными. В результате из-за тяжелых условий содержания в лагерях погибли тысячи (по некоторым подсчетам более 55 тыс.) попавших в плен солдат и офицеров – южан и северян [8]. Известны также случаи массовых расправ конфедератов над сдавшимися в плен федеральными солдатами – афроамериканцами, являвшимися бывшими рабами. Одним из таких инцидентов была резня в форте Пиллоу (штат Теннесси) 12 апреля 1864 г., в ходе которой южанами было убито около половины гарнизона (до 300 федеральных военнослужащих, среди которых были не только сдавшиеся в плен черные, но и белые) [7, р. 23]. Также южане, вопреки правилам ведения войны, расстреляли сдавшихся в плен солдат Севера из «цветных войск» во время знаменитого боя у Воронки под Питесбергом в Вирджинии (30 июля 1864 г.).

В «Рассказе майора» (1890 г.) упоминается одно из крупнейших сражений Гражданской войны – битва при Нэшвилле

15–16 декабря 1864 г. В ней генерал Джордж Томас (1816-1870) нанес сокрушительный удар по армии южан во главе с генералом Джоном Худом (1831-1879). Одна из полевых армий Конфедерации была почти полностью уничтожена — это был один из больших успехов Севера в войне. Действие рассказа разворачивается ориентировочно 12–14 декабря 1864 г. — история повествует о несравненном солдатском юморе и, — нам кажется неспроста, — в самом начале рассказчик упоминает довоенные развлечения гражданской жизни. Бирс пишет: «... розыгрыши тогда еще не вышли из моды. Во всяком случае, в армии. Возможно, в более серьезной гражданской жизни они присутствовали только в тех случаях, когда мазали смолой и вываливали в перьях тайного сторонника южан. Это произошло за несколько дней до битвы при Нашвилле» [1, с. 122]. Весьма иронично, что именно в этом рассказе автор упоминает небезызвестную битву, о которой мы сказали выше.

Иногда в цикле встречаются произведения, героями которых выступают не военные, а штатские. Так, в «Случае на мосту через Совиный ручей» (1890 г.) перед нами некий Пэйтон Факуэр, плантатор-южанин, описание которого Бирс дает более нейтрально, чем схожее описание вражеского солдата: «Пэйтон Факуэр, состоятельный плантатор из старинной и весьма почтенной алабамской семьи, рабовладелец и, подобно многим рабовладельцам, участник политической борьбы за отделение Южных штатов, был ярким приверженцем дела южан» [1, с. 35-36]. Вот еще одно описание представителя гражданского населения из «Истории о совести» (1890 г.): «Мужчина был явно штатский — высокий, в грубой, самодельной одежде из желто-серой ткани под названием «ореховое масло», единственно доступной в последние дни Конфедерации» [3, с. 59] Здесь автор стремится показать образ обессилевшего врага, бедного и потрепанного. Нужно сказать, что этот факт не противоречит действительности: южане к концу войны действительно истощили значительную часть внутренних ресурсов, многие плантации разорились и были преданы огню, рабы разбежались.

Партизаны-конфедераты в рассказах Бирса пренебрежительно называются «бро-

дьягами». Они упоминаются в рассказе «Бригадный генерал Джупитер Док» (1885 г.): «...дорога из Ковингтона через Блюграсс, Опоссум-Корнерз и Хорскейв по-прежнему кишит «бродягами»» [1, с. 95]. В действительности же партизаны Конфедерации (отряды легкой кавалерии) успешно действовали на коммуникациях противника в тылу, были мобильными рейдерами, наносили ущерб инфраструктуре и военным частям, доставив много неприятностей северянам. Наиболее известным партизаном-конфедератом был Джон Мосби (1833-1916), сумевший с небольшой группой рейнджеров захватить в плен даже федерального генерала (март 1863 г.) [9, р. 45-50].

Итак, мы выделили образы солдат и партизан противника, гражданского населения Юга, а что по поводу образа мертвого врага? Положение у него столь же незавидное, как и у живых вражеских солдат: «Вражьи трупам остается довольствоваться только тем, что их пересчитывают. Но тут уж они получают сполна: многих пересчитывают не один раз, и конечная цифра в официальном докладе командующего победившей стороны отражает скорее желаемое, чем действительное» [10, с. 52-53]. Нужно сказать, что ирония — это стилистическая изюминка Бирса, пронизывающая не одно его произведение. С точки зрения исторической науки, данное утверждение можно считать правдой. Из-за ошибок в докладах военачальников и утраты документов доподлинно неизвестно точное количество погибших в том или ином сражении Гражданской войны в США. Несмотря на значительную степень изученности, в истории этой войны присутствует множество «белых пятен», даже в наши дни точно неизвестны некоторые детали и эпизоды знаменитых сражений и хорошо изученных военных кампаний.

Патриотизм в рассматриваемом цикле рассказов весьма противоречив: где-то автор открыто воспекает нелепость и вычурность героических поступков солдат, а где-то — откровенно показывает всю неприглядность и все безобразие окопной жизни. Невольно напрашивается вывод о том, что Бирс воспринимает войну, как парадное шествие, участником которого он являлся, но взор которого наполовину был ослеплен навязанным ура-патриотизмом. Именно поэтому мы покажем обе «войны» в освящении Бирса: романтическую и уродливую.

В ряде рассказов А. Бирса показана нелепость войны и наряду с ней — нелепое ее воспевание. Самым показательным, на наш взгляд, является «Сын богов (Эскиз в настоящем времени)» (1888 г.), где перед читателем предстает молодой офицер в ослепительно белой форме, самоотверженно несущийся в одиночку на вражескую засаду: «По краю поля скачет во весь опор молодой офицер на белоснежном коне. Седло у него ярко-алое. Какой осел! Каждый, кто хоть раз участвовал в сражении, знает, что все станут целиться во всадника на белом коне, не говоря уже о том, что красное седло действует на противника как красная тряпка на быка. <...> Похоже, этот выбор продиктован желанием повысить смертность» [4, с.30]. Все это автором названо «Поэзией Войны», причем сам он искренне восхищается такой бессмысленной смелостью, граничащей с самоубийством и восхищается красотой всадника: «Молодой офицер в полной форме — как на параде. Она отликает золотом — синевато-золотистая Поэзия Войны. Иронический смех проносится по рядам, мимо которых он проезжает. Но как он красив! С какой непринужденной грацией держится в седле!» [4, с.30]. Представляется, что перед нами некий собирательный образ реально существовавших военачальников — преимущественно южан-кавалеристов и пехотных генералов. Джеб Стюарт (1833-1864), Натаниэль Бедфорд Форрест (1821-1877), Пьер Борегар (1818-1893), Роберт Эдвард Ли (1807-1870), Томас Джексон «Каменная стена» (1824-1863) стремились внешне выглядеть и действовать на войне как «последние рыцари».

«Мужеством и жертвенным подвигом» [4, с. 32] Бирс называет нелепое поведение офицера и тут же на контрасте сравнивает эту пышную картину с «грязной массой» солдат-северян, выступающей фоном событий: «Эти огрубелые, опаленные войной люди, для которых смерть в самых страшных ее проявлениях — факт ежедневной жизни; спящие на земле, сотрясающейся от грохота пушек, обедающие под летящими снарядами и играющие в карты подле трупов близких друзей, — все они с бьющимися сердцами, затаив дыхание, следят, что происходит с одним человеком» [4, с.32]. В рассказе «Случай на передовой» (1897 г.) тоже трудно дать однозначную оценку по-

зиции автора — ужасы войны переплетаются с самоотверженностью солдат-северян: «Во всем происходящем не было ничего героического — никакого намека на воинскую доблесть. Даже сейчас, находясь в опасности, беспомощный штатский человек не мог сравнить картину боя с пышными смотрами и парадами в свою честь — с блестящими униформами, музыкой, знаменами и маршами. Война была уродливой и отвратительной, его художественная натура не могла смириться с этим отталкивающим, жестоким зрелищем в дурном вкусе» [5, с. 89]. Через призму губернатора, который никогда по-настоящему не сталкивался с войной, нам показывают пример того, как разбиваются сказочно-поэтические представления о войне. Очень контрастно отношение к войне людей разного положения показано еще в одной сцене «Случая на передовой» (1897 г.): «Выглянувший из окопа грязный солдат, увидев проезжавший мимо нарядный кортеж, оперся на лопату и грязно выругался громовым голосом, показывая свое отношение к этой декоративной неуместности на фоне его тяжелой работы» [5, с. 84]. Иронично, что буквально на следующей странице читатель наблюдает сцену самоотверженности солдат, которые бросаются на подмогу попавшему к врагу губернатору: «Вп-е-ред! Спасем губерн-а-тора вашего штата! Как можно быстрее!.. м-а-а-рш! <...> Только один человек не подчинился этой удивительной команде. Он был мёртв» [5, с. 90].

Война также обозначается Бирсом «героическим временем» [1, с. 121] в «Рассказе майора» (1890 г.): «Ведь средний возраст в Федеральной армии был не больше двадцати пяти; лично я сомневаюсь, что он перевалил за двадцать три. <...> ...двадцатипятилетний молодой человек в то *героическое время* был уже мужчиной — не то что его сверстник сейчас; это было видно невооруженным глазом.» [1, с. 121]. В «Лагере мёртвых» (1903 г.) представлена совершенно замечательная картина, где противопоставляется «солдатская война» и «война элиты», точнее то, как они её видят. Несмотря на всю окопную грязь, в которой рядовые солдаты утопали на протяжении долгих четырех лет, для них Гражданская война остается «великой войной» [1, с. 151], где было время для чести и мужества. У солдат-героев, пишет Бирс, «было мало общего с политическими безумцами, обречшими их на

гибель, и с лжесвидетельствующими писателями в послевоенное время.» [1, с. 151-152].

Неприглядность солдатской жизни так же ярко показана в рассказах Бирса. Первое, о чем нужно сказать в контексте неприглядной стороны любой войны, — это положение раненых. Ярче всего образ батальных ужасов отражен в рассказе «The soup de grace» (1889 г.): «Существует армейское правило: раненые должны ждать; лучший способ позаботиться о них — выиграть битву. Нужно признаться, что победа — большая удача для человека, нуждающегося в уходе, но многие до нее просто не доживают» [10, с. 52] Само название рассказа, в переводе с французского, означает удар, наносимый из жалости: «Действительно, мольба — о чем? В том, что мы делаем для самых ничтожных тварей, которые даже не просят нас об этом, мы отказываем несчастным из собственного вида: в блаженном освобождении, проявлении высшего страдания, в soup de grace» [10, с. 54]. Здесь необходимо пояснение: многие раненые, как правило, погибали из-за низкого уровня развития медицины, военно-полевой хирургии, неразвитости системы транспортировки и лечения раненых. Отсутствовали антибиотики, антисептики, не проводилась стерилизация, поэтому существовал большой риск заражения крови и гибели даже от незначительного ранения [6, р. 24-26]. Суровые погодные условия, плохое снабжение продовольствием и чистой водой, эпидемии опасных инфекционных болезней, антисанитария в госпиталях усугубляли ситуацию. Кроме того, нередкими были случаи, когда раненые погибали на поле боя, находясь на линии соприкосновения между войсками. Связано это обстоятельство было с нежеланием сторон в течение нескольких дней прекращать военные действия, объявлять перемирие и эвакуировать раненых с поля сражения. В рассказе «The soup de grace» (1889 г.) также весьма красочно и высокопарно показана смерть в бою: «... это

корчившееся от боли подобие человека, *этот пример величайшего страдания, этот сварга-ненный вручную симбиоз человека и животного, этот жалкий, негероический Прометей* умолял все, весь внешний мир подарить ему забвение» [10, с. 54].

Таким образом, Бирс рисует перед читателями живую картину прошедшей войны, порой пренебрегая историзмом (в рассказах упоминаются генералы, исторические деятели, некоторые сражения). Нельзя оставить в стороне личную историю писателя, который являлся непосредственным участником военных действий. Естественно, как уроженец штата Огайо, он воевал на стороне северян. Буквально в каждом рассказе мы видим, что все симпатии автора на стороне федералов. Южане же выставлены нелепыми неудачниками, слабаками и обыкновенно погибают в конце произведения. Несмотря на все попытки показать войну, у Бирса это не получается в полной мере, как не получается ни у кого из писателей, переживших войну, но не принявших ее (Луи-Фердинанд Селин, Курт Воннегут и другие). Если у автора находятся слова и форма, в которые войну можно обличить, значит, он ее принимает. Именно этим можно объяснить некую противоречивость образов в рассказах Бирса. Нам может показаться, что он частично романтизирует войну, как в приведенных выше отрывках из рассказа «The soup de grace», хотя на самом деле это лишь эскапизм, уход от суровой реальности. Проанализировав не одну работу писателя, мы можем сказать, что он привык скрывать свой страх и ужасы войны под маской иронии и мистицизма, а иногда — гротеска. Произведения Бирса содержат ценную информацию о реалиях Гражданской войны в США и ее восприятии непосредственным участником событий, несмотря на то, что в них присутствует много художественного вымысла и преувеличений.

Список литературы

1. Бирс А. Словарь Сатаны. М., 2021. 448 с.
2. Новак К.В. Образ Гражданской войны в «Рассказах о военных и штатских» Амброза Бирса // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. 2021. №2. С. 405-409.
3. Bierce A. Can Such Things Be? N.Y., 1893. 232 p.
4. Bierce A. Tales of Soldiers and Civilians. San Francisco, 1891. 300 p.
5. Bierce A. The Devil's Dictionary, Tales, & Memoirs. N.Y., 2011. 851 p.
6. Freemon F.R. Gangrene and glory: medical care during the American Civil War. Urbana, Ill., 2001. 256 p.
7. Fuchs R. L. An unerring fire: the massacre at Fort Pillow. Mechanicsburg, Pa., 2002. 190 p.

8. Pickenpaugh R. Prisoner Exchange and Parole // Essential Civil War Curriculum. 2012. May. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.essentialcivilwarcurriculum.com/prisoner-exchange-and-parole.html> (дата обращения: 30.09.2022).
9. Scott J. Partisan life with Col. John S. Mosby. N.Y., 1867. 492 p.
10. The Collected Works of Ambrose Bierce. In 12 volumes. N.Y., Wash., 1909-1912. Volume II. 403 p.

THE AMERICAN CIVIL WAR (1861–1865) IN THE WORKS OF A. BIERCE: HISTORICAL REALITIES AND FICTION

The article examines the reflection of the Civil War in the United States in the work of the American writer Ambrose Bierce (1842–1914?). The analysis of the historical realities and artistic fiction contained in it is carried out. The American Civil War is a key, perhaps even the main event in American history. The events of the Civil War are reflected in the pages of historical research, in diaries, autobiographies, memoirs, periodicals, documents of the Union and Confederate armies and other sources. It is shown that their reflection not only in documents, but also in fiction, in which the epoch found its refraction, was of great importance for understanding the perception of historical events of the XIXth century by contemporaries. But such sources of information about the war, as the artistic works of contemporaries, are of a specific nature, since they reflect not only the truth, but also literary fiction. Of particular importance is the work of a direct witness to the events of wartime, a participant in the Civil War, the writer-northerner A. Bierce. His works reflect real events and images of northerners and Southerners – soldiers, officers, generals and civilians. A series of short stories by A. Bierce, despite subjective assessments, helps to better understand and feel the psychology of a serviceman during the bloody clash of the northern and southern states and to comprehend the phenomenon of war as a whole.

Keywords: The Civil War in the USA, the conflict between the North and the South of the USA, Northerners and Southerners in the XIXth century in America, Ambrose Bierce, reflection of historical events in fiction.

References

1. Bierce A. Slovar' Satany [The Devil's Dictionary]. Moskva, 2021. 448 s.
2. Novak K.V. Obraz Grazhdanskoj vojny v «Rasskazah o voennyh i shtatskih» Ambroza Birsa // Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Istoriya i filologiya [Novak K.V. The image of the Civil War in «Tales of Soldiers and Civilians» by Ambrose Bierce // Bulletin of Udmurt University. Series History and Philology]. 2021. №2. S. 405-409.
3. Bierce A. Can Such Things Be?. N.Y., 1893. 232 p.
4. Bierce A. Tales of Soldiers and Civilians. San Francisco, 1891. 300 p.
5. Bierce A. The Devil's Dictionary, Tales, & Memoirs. N.Y., 2011. 851 p.
6. Freemon F.R. Gangrene and glory: medical care during the American Civil War. Urbana, Ill., 2001. 256 p.
7. Fuchs R. L. An unerring fire: the massacre at Fort Pillow. Mechanicsburg, Pa., 2002. 190 p.
8. Pickenpaugh R. Prisoner Exchange and Parole // Essential Civil War Curriculum. 2012. May. Retrieved 30 September, 2022 from <https://www.essentialcivilwarcurriculum.com/prisoner-exchange-and-parole.html>
9. Scott J. Partisan life with Col. John S. Mosby. N.Y., 1867. 492 p.
10. The Collected Works of Ambrose Bierce. In 12 volumes. N.Y., Wash., 1909-1912. Volume II. 403 p.

Об авторах

Прилуцкий Виталий Викторович – доктор исторических наук, профессор, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского (Россия), E-mail: vitaliypr@yandex.ru
Яненко Екатерина Михайловна – студентка V курса факультета истории и международных отношений, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского (Россия), E-mail: dekun.ekaterina@yandex.ru

Prilutsky Vitaly Viktorovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Bryansk State Academician I.G. Petrovski University (Russia), E-mail: vitaliypr@yandex.ru

Yanenko Ekaterina Mikhailovna – fifth-year student of the Faculty of History and International Relations, Bryansk State Academician I.G. Petrovski University (Russia), E-mail: dekun.ekaterina@yandex.ru