

Симоненко Е.С., кандидат исторических наук, доцент, Приморская государственная сельскохозяйственная академия (Россия)

ДЖОЗЕФ ЧЕМБЕРЛЕН И ЕГО КОНЦЕПЦИЯ ИМПЕРСКОЙ ОБОРОНЫ

В статье изучаются основные положения концепции имперской обороны, сформулированные британским министром по делам колоний Дж. Чемберленом в ходе колониальной конференции 1897 г. Хронологические рамки работы охватывают весь период работы конференции (24 июня по 29 июля 1897 г.). Прослеживается истоки происхождения идеи проведения в пределах Британской империи колониальных конференций для обсуждения общеимперских проблем. Сопоставляются первые три колониальные конференции 1887, 1894 и 1897 гг. с целью выявить между ними отличия по форме и содержанию. Формулируются основные положения концепции Дж. Чемберлена, посвященные двум аспектам имперской обороны (военно-морской и наземной). Выясняется степень совпадения представлений Дж. Чемберлена и британского адмиралтейства по проблеме взаимодействия с колониями в области военно-морской обороны. Характеризуется позиция белых переселенческих колоний Британии (Австралии и Канады) по вопросам имперской оборонной интеграции. Подводятся итоги работы колониальной конференции 1897 г. В ходе колониальной конференции 1897 г. министр по делам колоний Дж. Чемберлен сформулировал концепцию имперской обороны, состоящую из двух частей. В первой части был описан механизм привлечения белых переселенческих колоний Британской империи к участию в военно-морской обороне путем прямых и регулярных вкладов в британское казначейство на нужды Королевского флота по образцу австралийского морского соглашения 1887 г. Вторая часть была посвящена деталям имперской наземной обороны, которая строилась на принципах унификации и стандартизации. Дж. Чемберлен предложил максимально унифицировать колониальные армии и привести их в соответствие британским стандартам, чтобы в случае необходимости они могли участвовать в войнах, которые вела империя.

Ключевые слова: Британская империя, колониальная конференция 1897, имперская оборона, британские колонии, Джозеф Чемберлен, Джордж Гошен, Уилфрид Лорье, Чарльз Кингстон.

DOI: 10.22281/2413-9912-2022-06-04-123-128

Введение. В отечественной историографии концепции имперской обороны, сформулированной в ходе колониальной конференции 1897 г. британским министром по делам колоний Дж. Чемберленом, посвящено не так много исследований. В них изучаются представления Дж. Чемберлена по всему спектру имперских проблем, которые обсуждались на конференции — имперской федерации, торговым отношениям и обороне (Грудзинский), особое внимание уделяется попыткам создания в пределах Британской империи таможенного союза (Кертман). В зарубежной историографии данная тематика изучена более подробно. В трудах британских и канадских авторов изучаются место и роль имперских консультаций в процессе эволюции Британской империи (Jebb), проблемы имперской обороны в рамках движения за имперскую федерацию (Maclean), позиции Дж. Чемберлена и У. Лорье на колониальной конференции 1897 г. (Milner, Dafoe), роль Канады в планах имперской оборонной интеграции (Preston, Tucker). Целью данной работы является изучение концепции имперской обороны, сформулированной британским министром по делам колоний Дж. Чемберленом в ходе колониальной конференции 1897 г. Авторы ставят

перед собой задачи: проследить генезис идеи проведения в пределах Британской империи колониальных конференций для обсуждения общеимперских проблем; сравнить первые три колониальные конференции 1887, 1894 и 1897 гг. и выявить между ними отличия; сформулировать основные положения концепции Дж. Чемберлена, посвященные морскому и наземному аспектам имперской обороны; выяснить насколько представления Дж. Чемберлена совпадали с суждениями британского Адмиралтейства по проблеме взаимодействия с колониями в области морской обороны; охарактеризовать позиции представителей белых переселенческих колоний (Австралии и Канады) по вопросам имперской оборонной интеграции; подвести итоги работы конференции.

Материалы и методы. Круг исторических источников, использованных в работе, включает протоколы заседаний колониальной конференции 1897 г., документы по британской колониальной политике соответствующего периода и воспоминания современников. Материалы заседаний колониальной конференции 1897 г. (Proceedings), которые включают в себя речи министра по делам колоний Дж. Чемберлена, произнесенные в ходе заседаний с 24 июня по 29

июля; а также итоговые резолюции, принятые в ходе ее работы. В перечень источников также входит сборник речей и документов по британской колониальной политике (1763 – 1917) под редакцией А.Б. Кейта, в котором содержатся тексты речей Дж. Чемберлена, произнесенных им в ходе конференции 1897 г.; а также очерк лейтенанта австралийского флота Дж. Биддлкомба, изданный в Мельбурне в период проведения конференции 1897 г., который посвящен деталям реализации австралийского морского соглашения на протяжении десяти лет (1887 – 1897).

Методологическую основу работы составили источниковедческие и специальные исторические методы исследования. Для изучения материалов заседаний колониальной конференции 1897 г. использовалась методика внутренней критики исторических источников. С ее помощью удалось оценить исторические факты, содержащиеся в материалах конференции, с точки зрения ее полноты, точности и достоверности. Описательно-повествовательный метод применялся для воссоздания событий и обстоятельств (исторического контекста), в которых проходили заседания колониальной конференции 1897 г. Биографический метод применялся для изучения представлений британского министра по делам колоний Дж. Чемберлена и канадского премьер-министра У. Лорье по проблеме участия колоний в системе имперской обороны. Сравнительно-исторический метод применялся для выявления различий между первыми тремя колониальными конференциями (1887, 1894, 1897), а также для сопоставления позиций переселенческих колоний (Австралии и Канады) по проблеме оборонной интеграции.

Результаты. История колониальных и имперских конференций началась в 1887 г., когда в Лондон были приглашены представители белых переселенческих колоний Британии для обсуждения вопросов имперской обороны. Заседания конференции носили неофициальный характер и совпали с празднованием 50-летнего юбилея восшествия на престол королевы Виктории. По настоянию военно-политического руководства метрополии вопросы политической интеграции (имперская федерация) и таможенного союза не обсуждались в силу существовавших между метрополией и колониями противоречий. В 1894 г. в Оттаве состоялась вторая по счету колониальная конференция, созванная по инициативе правительства

Канады для обсуждения вопросов межколониальной торговли и установления между ними телеграфного сообщения. В 1895 г. министром по делам колоний консервативного правительства Роберта Солсбери был назначен Джозеф Чемберлен (1836 – 1894). Он выступил с инициативой созыва очередной сессии колониальной конференции для обсуждения политических, военных и торговых отношений с колониями. В 1897 г., когда отмечался «брильянтовый» юбилей царствования королевы Виктории (60-летие!), он пригласил в Лондон премьер-министров Канады, Капской колонии, Наталя, Ньюфаундленда, Новой Зеландии и шести австралийских колоний, тогда еще не объединившихся в федерацию [2, с. 207].

Несмотря на неофициальный характер мероприятия, колониальная конференция 1897 г. как по форме, так и по содержанию знаменовала решающий этап в своем развитии как имперского института. Во-первых, в отличие от предыдущих встреч, хоть и непреднамеренно, членство в ней было ограничено премьер-министрами колониальных правительств, поскольку только они получили приглашения на празднование юбилея. Во-вторых, все участники конференции 1897 г. (в отличие от любой другой до или после) являлись членами британского Тайного совета. Колониальные премьер-министры были приведены к присяге сразу же после прибытия в Лондон. В-третьих, впервые конференция 1897 г. приняла форму собрания автономных правительств, коллективно управлявших всей империей. В-четвертых, на сессии 1897 г., в отличие от первых двух конференций, обсуждался весь спектр насущных имперских проблем: политические отношения, оборона и торговля [5, pp. 320 – 321]. По свидетельству Альфреда Мильнера (1854 – 1925) в ходе конференции Дж. Чемберлен не предпринимал никаких попыток скрыть от колониальных представителей трудности, мешавшие более тесному союзу, или чрезмерно ускорить движение к желаемому результату. Он не только не пытался подтолкнуть колонии дальше, чем они хотели, но и решительно заявил, что инициатива должен оставаться с ними [7, р. 201]. По оценке самого Дж. Чемберлена это была «самая замечательная и абсолютно беспрецедентная демонстрация личной преданности суверену и значительного единства империи» [9, р. 4].

В ходе конференции Дж. Чемберлен

выступил главным идеологом военной интеграции империи, уделив особое внимание вопросам военно-морской обороны. Во вступительной речи он заявил о необходимости помнить, что, если метрополия и колонии собираются создать «истинное партнерство», привилегия общего управления и контроля повлечет за собой определенные обязательства и ответственность. Они могли быть реализованы «в форме вкладов в расходы на объекты, которые будут общими» [7, р. 203]. Он также акцентировал внимание колониальных делегатов на общеимперской ценности Королевского флота, указывая на то, что если бы у Британии не было колониальных владений, вряд ли бы ей понадобились такие значительные вооруженные силы и мощные военно-морские ресурсы [9, р. 7]. Он заявил, что если колонии в будущем откажутся от защиты британского флота, им сложно будет сохранить свою независимость. Если бы «за спиной» у Канады не стояла «великая военная и морская мощь Великобритании», она вынуждена была бы идти на уступки своему южному соседу и разделять взгляды, которые были для нее крайне неприятны, чтобы оставаться в хороших отношениях с США. Она бы не смогла сама распоряжаться своей судьбой; и оказалась бы, несмотря на храбрость и патриотизм своего народа, в значительной степени зависимой страной. Австралия находилась не в лучшем геополитическом положении: она могла столкнуться не только с европейскими державами в южной части Тихого океана, но и «с Японией или даже с Китаем» [10, pp. 217 – 218].

Дж. Чемберлен высоко оценил тот факт, что Австралия самая первая из колоний добровольно предложила помощь британскому флоту. Вслед за ней Капская колония последовала этому «патриотическому курсу»: премьер-министр колонии объявил, что в соответствии с резолюцией законодательного собрания Кейптауна, он готов предложить безусловный вклад в Королевский флот в размере стоимости линкора первого класса [11, р. 76]. В марте 1898 г. Наталь предложил военно-морскую контрибуцию в размере 12 тыс. тонн угля, который впоследствии был конвертирован в денежную субсидию [5, pp. 324 – 325]. Министр по делам колоний выразил удовлетворение и гордость за то, что колонии сделали добровольные пожертвования. «Сумма, конечно, в настоящее время

абсолютно мизерная, заявил он, но дело не в этом. Мы смотрим на колонии как еще на детей, но быстро приближающихся к зрелому возрасту». Он обосновывал свои аргументы, делая упор на имперский характер расходов британского правительства на военные нужды. Содержание флота и вооруженных сил стоило Соединенному Королевству около 35 млн. фунтов стерлингов ежегодно, что составляло более трети общего бюджета. Без сомнения суммы колониальных вкладов были «пустяком» по сравнению с бременем военно-морских расходов, возложенным на британских налогоплательщиков. Но принимая во внимание уверенность в том, что колонии уже приближались к стадии зрелости, и в скором времени должны были превратиться в «великие нации», было бы замечательно так рано утвердить «принцип взаимной поддержки и истинного имперского патриотизма» [9, pp. 7 – 8].

Вслед за Дж. Чемберленом к колониальным представителям обратился первый лорд Адмиралтейства Джордж Гошен (1831 – 1907). Он поделился своими размышлениями о перспективах дальнейшего сотрудничества с колониями в области имперской морской обороны, сообщив, что заявления, сделанные ранее премьер-министрами ответственных правительств, убедили его в том, что любые другие формы вкладов, кроме денежных взносов, столкнутся с большими трудностями. Вместе с тем, он осознавал политическую ценность колониальных вкладов, даже если суммы выплат были незначительными. «Несмотря на то, что колониальные субсидии окажутся «каплей в море», заявил он, они обеспечат между Адмиралтейством и колониями определенные связи, которые мы ценим» [8, р. 118].

Большая часть речи первого морского лорда была посвящена оценке и перспективам возобновления военно-морского соглашения с австралийскими колониями, которое было подписано в ходе колониальной конференции 1887 г. и срок его действия приближался к окончанию. Он заверил колониальных делегатов, что Адмиралтейство вполне удовлетворено существующей договоренностью с австралийскими колониями, добавив, что сходные переговоры следует начать и с Канадой [9, р. 16]. По результатам своей работы конференция приняла резолюцию продлить действовавшее с австралийскими колониями соглашение на прежних

условиях. Пять из шести австралийских премьер-министров голосовали «за» продление соглашения, сформулировав преимущества политики денежных вкладов в общий военно-морской фонд. Во-первых, австралийская эскадра находилась под прямым централизованным контролем британского Адмиралтейства. Во-вторых, руководство эскадрой осуществлялось компетентными британскими морскими офицерами, которые имели соответствующие знания и опыт. По их мнению, местные органы управления не могли быть столь же эффективными. Кроме того, следовало помнить, что при смене правительства в каждой колонии происходило постоянное изменение политики, которое могло негативно сказаться на состоянии местной обороны. В-третьих, политика денежных вкладов являлась наименее дорогостоящей и пользовалась преимуществами, которые были у Королевского флота, что касалось «закупок, производства и управления» [3, р. 14]. Премьер-министр Южной Австралии Чарльз Кингстон (1850 – 1908), единственный из представителей шести австралийских колоний, отказался голосовать за продление соглашения. Примыкая к радикальному крылу либеральной партии, он вынес на рассмотрение конференции проект создания отделения Королевского военно-морского резерва в Австралии, и ожидал дальнейшего его рассмотрения [5, pp. 331 – 332].

Канадский премьер-министр Уилфрид Лорье (1841 – 1919) подходил к сотрудничеству в области морской обороны с осторожностью, не желая брать на себя никаких морских обязательств. Он аргументировал свою позицию тем, что канадский парламент не проголосует за субсидии, если британские адмиралы будут контролировать корабли канадской эскадры. По утверждению биографа премьер-министра Джона Дэфо, У. Лорье с момента своего прибытия в Великобританию публично выражал чувства, которые демонстрировали его как истинного имперского федералиста. Но когда началась конференция, министр по делам колоний «столкнулся не с оратором, стремящимся увлечь аудиторию, а с хладнокровным, осторожным государственным деятелем, думающим о своем доме» [4, р. 63]. В итоге, Канада осталась безучастна к призывам «страны-матери» и это ни могло ни обескуражить Чемберлена, надеявшегося на получение наиболее солидной помощи со стороны самой крупной и развитой самоуправляющейся части империи [1, с. 87].

Вторая часть вопросов в области имперской военной интеграции, обсуждавшихся на конференции 1897 г., была посвящена проблемам наземной обороны. Во вступительной речи Дж. Чемберлен с сожалением заметил, что с военной обороной дела обстояли далеко не так, как ожидала метрополия, хотя определенный прогресс в этом направлении все-таки наметился. Он сформулировал три принципа сотрудничества в области сухопутной обороны. Они включали обмен воинскими подразделениями между колониями и метрополией; стандартизацию методик военного обучения; унификацию оружия и военной техники.

Главная идея, которую Дж. Чемберлен решительно отстаивал, заключалась в обмене воинскими подразделениями между различными частями империи в целях военного обучения. Например, канадский полк мог прибыть на британские острова, и как минимум на 12 месяцев стать частью британской армии, участвуя вместе с ней в организованном процессе воинского обучения. Взамен аналогичный полк британских войск, бригада артиллерии или кавалерии могли отправиться в Канаду для того, чтобы жить и учиться вместе с канадской милицией. И в первом, и во втором случае, воинские подразделения, направленные на обучение в другую часть империи, должны были формировать часть той армии, куда они прибыли. Идея состояла в том, что обмен должен был производиться исключительно с целью тренировки и обучения: для канадских войск, также как и для сухопутных войск других колоний было огромным преимуществом померяться силами с регулярной британской армией, изучить дисциплину и маневры, которые широко практиковались в метрополии. Конечная цель – обеспечить полную взаимозаменяемость британских и колониальных отрядов [9, р. 9].

Однако стремления Дж. Чемберлена шли намного дальше. По его словам, имперское военное сотрудничество достигло бы принципиально нового уровня, если в ходе пребывания военных контингентов из колоний на территории Соединенного Королевства, они выразили желание участвовать в военных экспедициях, проводимых британской армией в разных частях света [6, pp. 220 – 221]. «Я не вижу причин, добавил, министр по делам колоний, по которым колониальные войска не должны время от времени сражаться бок о бок со

своими британскими коллегами» [9, р. 9]. Другое предложение заключалось в том, чтобы курсантам колониальных военных колледжей, таких, как например, военный колледж в Кингстоне (Онтарио), время от времени следовало присваивать офицерские звания британской Королевской армии [10, р. 221]. Наконец, с целью обеспечения единообразия в вооружении и боеприпасах по всей империи, Дж. Чемберлен предложил обмен (или конверсию) колониальных образцов оружия на винтовку Мартини-Генри, которая была принята на вооружение в британской армии и на флоте в 1871 г. [9, р. 18]. В заключении министр по делам колоний отметил, что все его предложения носят исключительно рекомендательный характер и направлены, прежде всего, в адрес белых переселенческих колоний (Канады, Австралии, Новой Зеландии, Южной Африки) [9, р. 10].

Все премьер-министры, присутствовавшие на конференции, согласились внимательно изучить предложения Дж. Чемберлена после возвращения в колонии, где планировали проконсультироваться со своими коллегами и местными парламентариями. Они обещали выяснить, какие законодательные или другие меры могут потребоваться для того, чтобы осуществить эти предложения, в случае их принятия [9, р. 18].

В заключении делегаты конференции 1897 г. согласились с тем, что в будущем следует проводить периодические имперские консультации между представителями колоний и Великобритании для обсуждения вопросов, представлявших общий интерес. Кроме того, именно конференции должны были оставаться основным форумом для обсуждения имперской военной и морской

обороны вплоть до начала Первой мировой войны [11, pp. 76 – 77].

Выводы. К концу XIX в. военно-политическое руководство Британской империи пришло к выводу, что все вооруженные конфликты, в которых участвовала Великобритания в течение последних ста лет, носили колониальный характер. Это напрямую отражалось на расходах британского правительства, которые шли не столько на защиту британских островов, сколько на оборону зависимых территорий. Необходимо было разработать эффективный план интеграции колоний в систему общеимперской защиты. В ходе колониальной конференции 1897 г. министр по делам колоний Дж. Чемберлен сформулировал новую концепцию имперской обороны, состоявшую из двух частей. В первой части был описан механизм привлечения белых переселенческих колоний Британской империи к участию в военно-морской обороне путем прямых и регулярных вкладов в британское казначейство на нужды Королевского флота по образцу австралийского морского соглашения 1887 г. Следовательно, военно-морская оборона империи должна была оставаться в британской юрисдикции. Любой отход от принципа единого управления флотом мог нарушить имперское единство. Вторая часть концепции была посвящена деталям имперской наземной обороны, которая строилась на принципах унификации и стандартизации. Дж. Чемберлен предложил максимально унифицировать колониальные армии и привести их в соответствие британским стандартам, чтобы в случае необходимости они могли участвовать в войнах, которые вела империя.

Список литературы

1. Грудзинский В.В. На повороте судьбы: Великая Британия и имперский федерализм (последняя треть XIX – первая четверть XX вв.). Челябинск: Челябинский госуниверситет, 1996. – 312 с.
2. Кертман Л.Е. Джозеф Чемберлен и сыновья. М.: Мысль, 1990. – 544 с.
3. Biddlecombe J. Interdependence of the Empire in Regard to Naval Defense. Melbourne: Messrs. G. Robinson & Co., 1897. – 23 p.
4. Dafoe J.W. Laurier. A Study of Canadian Politics. Toronto: T. Allen, 1922. – 182 p.
5. Jebb R. The Imperial Conference. A History and Study. In Two Vols. Vol. 1. London: Longmans Green and Co, 1911. – 401 p.
6. Maclean G.R. The Imperial Federation Movement in Canada, 1884 – 1902. Durham, N.C.: Duke University, 1958. – 413 p.
7. Milner A. Life of Joseph Chamberlain. London: The Associated Newspapers, 1914. – 320 p.
8. Preston R.A. Canada and Imperial Defense. A Study of the Origins of the British Commonwealth's Defense Organization (1867 – 1919). Durham: Duke University Press, 1967. – 576 p.
9. Proceedings of a Conference between the Secretary of State for the Colonies and the

Premiers of the Self-Governing Colonies at the Colonial Office, London, June and July 1897. London: Darling & Son, 1897. – 19 p.

10. Selected Speeches and Documents on British Colonial Policy, 1763 – 1917 / Ed. by A.B. Keith. In Two Vols. Vol. 2. London-Toronto: Humphrey Milford, 1918. – 424 p.

11. Tucker G.N. The Naval Service of Canada. Its Official History. In Two vols. Vol. 1: Origins and Early Years. Ottawa: King's Printer, 1952. – 463 p.

JOSEPH CHAMBERLAIN AND HIS CONCEPT OF IMPERIAL DEFENSE

The paper studies the main provisions of the concept of Imperial defense formulated by the British Colonial Secretary J. Chamberlain during the Colonial conference of 1897. It limits the chronological scope of the work to the period of the Conference (June 24 to July 29, 1897). It traces the origins of the idea of holding colonial conferences within the British Empire to discuss general imperial problems. It compares the first three colonial conferences of 1887, 1894 and 1897 in order to identify differences between them in form and content. It formulates the main provisions of the concept of J. Chamberlain, devotes to two aspects of imperial defense (naval and land). It clarifies the degree of coincidence of the views of J. Chamberlain and the British Admiralty on the problem of interaction with the colonies in the field of naval defense. It characterizes the position of the British white colonies (Australia and Canada) on the issues of Imperial defense integration. It characterizes the results of the work of the Colonial conference of 1897. During the Colonial conference of 1897, the Minister for the Colonies, J. Chamberlain, formulated the concept of Imperial defense, which consisted of two parts. The first part described the mechanism for attracting the white colonies of the British Empire to participate in Naval defense through direct and regular contributions to the British Treasury for the needs of the Royal Navy, modeled on the Australian Naval Agreement of 1887. The second part was devoted to the details of the Imperial land defense, which was being built on the principles of unification and standardization. J. Chamberlain proposed to unify the colonial armies as much as possible and bring them into line with British standards so that, if necessary, they could participate in the wars waged by the Empire.

Keywords: British Empire, Colonial conference of 1897, Imperial defense, British colonies, Joseph Chamberlain, George Goshen, Wilfrid Laurier, Charles Kingston.

References

1. Grudzinskij V.V. Na povorote sud'by: Velikaya Britaniya i imperskij federalizm (poslednyaya tret' XIX – pervaya chetvert' XX vv.) [At the Turn of Fate: Great Britain and Imperial Federalism (last third of the 19th – first quarter of the 20th centuries)]. Chelyabinsk: Chelyabinskij gosuniversitet, 1996. – 312 s.

2. Kertman L.E. Dzhozef Chemberlen i sy'nov'ya [Joseph Chamberlain & Sons]. M.: My'sl', 1990. – 544 s.

3. Biddlecombe J. Interdependence of the Empire in Regard to Naval Defense. Melbourne: Messrs. G. Robinson & Co., 1897. – 23 p.

4. Dafoe J.W. Laurier. A Study of Canadian Politics. Toronto: T. Allen, 1922. – 182 p.

5. Jebb R. The Imperial Conference. A History and Study. In Two Vols. Vol. 1. London: Longmans Green and Co, 1911. – 401 p.

6. Maclean G.R. The Imperial Federation Movement in Canada, 1884 – 1902. Durham, N.C.: Duke University, 1958. – 413 p.

7. Milner A. Life of Joseph Chamberlain. London: The Associated Newspapers, 1914. – 320 p.

8. Preston R.A. Canada and Imperial Defense. A Study of the Origins of the British Commonwealth's Defense Organization (1867 – 1919). Durham: Duke University Press, 1967. – 576 p.

9. Proceedings of a Conference between the Secretary of State for the Colonies and the Premiers of the Self-Governing Colonies at the Colonial Office, London, June and July 1897. London: Darling & Son, 1897. – 19 p.

10. Selected Speeches and Documents on British Colonial Policy, 1763 – 1917 / Ed. by A.B. Keith. In Two Vols. Vol. 2. London-Toronto: Humphrey Milford, 1918. – 424 p.

11. Tucker G.N. The Naval Service of Canada. Its Official History. In Two vols. Vol. 1: Origins and Early Years. Ottawa: King's Printer, 1952. – 463 p.

Об авторе

Симоненко Екатерина Сергеевна – кандидат исторических наук, доцент, Приморская государственная сельскохозяйственная академия (Россия), E-mail: eka-1982.82@mail.ru

Simonenko Ekaterina Sergeevna – PhD in History, Associate Professor, Inter-Institutional Department of Natural Sciences and Social and Humanitarian Disciplines, Primorskaya State Agricultural Academy (Russia), E-mail: eka-1982.82@mail.ru