

УДК 93

ББК 63

ISBN - 978-5-00078-603-3.

Кашенко С.Г., доктор исторических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия).

Кашенко Е.С., кандидат искусствоведения, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия).

Мизис Ю.А., Напольникова П.К. На южных рубежах Московского государства: Монография в 3-х книгах. Кн. 1. История заселения и освоения Тамбовского и Козловского уездов XVI – XVII в. (до 1635 года). – Тамбов: ФГБОУ ВО Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина. Издательский дом Державинский. 2022. – 236 с.

В рецензии представлен анализ новой монографии Ю.А. Мизиса и П.К. Напольниковой, посвященной истории заселения и освоения Тамбовского и Козловского уездов. В ней анализируется история колонизации территории до начала строительства крепостей и полевых укреплений. Авторы рассматривают регион междуречья Цны и Воронежа как часть южного фронта в стадии постоянной подвижной границы. Процессы, происходящие в междуречье этих рек, отражали общие тенденции в развитии южного пограничья.

Ключевые слова: южный фронт, Тамбовский и Козловский уезды, колонизация и освоение.

DOI: 10.22281/2413-9912-2022-06-04-137-140

В издательстве Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина вышла новая монография Ю.А. Мизиса и П.К. Напольниковой [1]. Она открывает серию книг по истории заселения Тамбовского края с конца XVI по первую треть XVIII в. Этот период в отечественной историографии обычно выделяется особо, так как именно в это время шел активный процесс заселения территории Центрального Черноземья. Как отмечалось в исследовании В.П. Загоровского, важное место в этом процессе отводилось строительству новых городов-крепостей: Воронежа, Ливен, Ельца, Белгорода и др. Гораздо хуже исследована история восточной части Центрального Черноземья в междуречье Воронежа и Цны. Этот пробел в историографии в значительной степени восполняет новое исследование.

Первая книга серии освещает историю колонизации территории будущих Тамбовского и Козловского уездов до начала строительства крепостей и полевых укреплений, в период с конца XVI по первую треть XVII в. Авторы рассматривают регион междуречья Цны и Воронежа как часть южного фронта в стадии постоянной подвижной границы. Эта территория во многом была типичной для юга России и процессы, происходящие в междуречье этих рек, как в капле воды отра-

жали общие тенденции в развитии формирования южного пограничья.

В заселении края в этот период значительную роль играла государственная политика, монастыри, помещики и крестьянское население, что рассматривается в русле традиционной дореволюционной историографии. Об этом писали В.О. Ключевский [2], Д.И. Багалеи [3], М.К. Любавский [4]. В новой книге авторы отразили роль государственной верховной власти, постоянно контролирующей освоение окраинной территории южной границы, создавая здесь с 1574 г. государственную централизованную пограничную службу в виде сторож и станиц. Важную роль в этом районе играли шацкие и ряжские сторожи, перекрывая один из опасных путей кочевников на Русь – Ногайский шлях. Рассматривается динамика размещения сторож в этом регионе на протяжении почти 60 лет, особенно после смутного времени, связанная с совершенствованием сторожевой службы и учетом опыта ее использования. Особое место в книге отводится колонизационной политике освоения юга России монастырями. С одной стороны, это было связано с цнинской мордвой, коренным населением Пощенья и необходимостью ее христианизации. С другой стороны, значительное увеличение русских переселенцев, особенно в период смутного время и сразу

после него, требовали сохранения церковного присутствия, духовного контроля и выполнения церковных обрядов для местного населения. В исследовании показана роль монастырей, которые, чувствуя поддержку царя Михаила Федоровича и его матери Марфы Иоанновны в этом регионе, быстро превратились в крупных хозяйственных вотчинников, привлекая под свою защиту переселенцев, наделяя их землей, сельскохозяйственным инвентарем, бортными и рыбными угодьями. В работе особенно подчеркиваются благоприятные условия проживания и хозяйственной деятельности монастырских крестьян Поценья, которые при формировании новых групп служилых людей отказывались от записи туда, предпочитая оставаться за монастырями. Экономические возможности от хозяйственной деятельности значительно превосходили условия военной службы на пограничной территории, делая монастырское присутствие важным фактором крестьянского благополучия.

Особое место в монографии отводится истории формирования Верхоценовской волости, этапам ее становления, связанных первоначально с вотчиной служилых татар Акчуры Караева и Булая Кудашева, дальнейшим переходом ее во владения инокине Марфы Иоанновны, а затем – в царский домен. В работе рассмотрены географические рамки волости, ее структура, численность и этнический состав Верхоценовской волости по документам 1622–1623 гг. Можно согласиться с мнением П.К. Напольниковой об ограниченном круге источников этого периода, не позволяющим точно рассчитать численность населения на этой территории. Однако, как отмечает автор главы, большинство поселений Верхоценовской волости накануне строительства Тамбова уже имели смешанный мордовско-русский состав населения, что свидетельствовало об успехах русской колонизации, особенно в нижнем течении Цны.

В книге подробно исследована хозяйственная деятельность мордвы и русских переселенцев, в основе которой лежал бортный промысел, охота и рыбная ловля. Отмечено, что в нижнем течении Цны у русских переселенцев превалировало пашенное трехпольное земледелие, с преобладанием посевов ржи, овса и ячменя, а также разведение крупного рогатого скота.

Подчеркивается, что приход в волость русских крестьян способствовал проникновению сюда трехпольного земледелия.

Особо можно выделить вклад, сделанный исследователями, в изучение бортного промысла в регионе. Рассмотрены особенности функционирования бортных ухажьев как крупных промысловых территорий. Отмечается их локализация на расстоянии от 20-60 до 200 км от населенных пунктов, расположенных вблизи речных путей. Однако, прослеживается тенденция к дроблению ухажьев из-за роста численности местного населения. Детально рассматривается технология бортного промысла, который являлся основным видом занятий большей части населения Верхоценовской волости, прежде всего мордовского, продукция которого служила главным налоговым платежом и предметом торгового обмена. Делается вполне обоснованный вывод об определенной хозяйственной и национальной специфике налоговой системы Верхоценовской волости, сочетавшей наличие старых форм налогообложения в виде ясака и куницы, и появления основной формы в виде «верхового оброка». Кроме экономического значения, как отмечают исследователи, бортные владения служили одним из методов колонизации новых территорий. Подчеркивается, что первоначально возникали бортные владения достаточно далеко от места жителей бортников, а впоследствии становились местами возникновения новых поселений.

Автор главы о происхождении бортных знамен П.К. Напольникова обратилась к такой малоизученной проблеме истории мордовского народа, как наличие и функционирование бортных знамен. Кроме исследований А.А. Гераклитова [5], произведенных в 1920-х гг., нескольких работ дореволюционных авторов [6, 7] и трех статей современных исследователей [8, 9, 10] других публикаций по этой проблеме пока не имеется. Поэтому детальное рассмотрение места знамен в жизни мордовского населения является важным научным вкладом автора в исследовании этой проблемы.

В целом новая работа Ю.А. Мизиса и П.К. Напольниковой вносит свой вклад в историю изучения формирования государственной территории России в конце XVI – первой трети XVII вв., начального периода освоения Центрального Черноземья. Она раскрывает малоизвестные факты по

освоению этой территории, роли русского и мордовского населения в формировании великорусской нации.

Перспективы этого трехтомного исследования весьма обширны. Так, вторая

книга, по истории заселения региона, будет посвящена периоду 1635 – 1696 гг., времени строительства укреплений Белгородской и Тамбовской черт, активного русского заселения края.

Список литературы

1. Мизис Ю.А., Напольникова П.К. На южных рубежах Московского государства: Монография в 3-х книгах. Кн. 1. История заселения и освоения Тамбовского и Козловского уездов XVI – XVII в. (до 1635 года). – Тамбов: ФГБОУ ВО Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина. Издательский дом Державинский. 2022. – 236 с.
2. Ключевский В.О. Курс русской истории. Сочинения. М., Т. 1. Ч. 1. 1956.
3. Багaley Д.И. Очерки по истории колонизации и быта степной окраины Московского государства. М., 1887.
4. Любавский М.К. Наступление на степь. М., 1918.
5. Гераклитов А.А. Избранное: в 2 ч. Ч. 2. Саранск. 2011.
6. Ефименко П.С. Юридические знаки // Журнал Министерства народного просвещения. М., 1874. Т. 175 – 176.
7. Харузин Н.Н. «Знамена» мордвы в XVI – XVII вв. // Юбилейный сборник в честь В.Ф. Миллера. М., 1900. С. 65 - 73.
8. Анпилогов Г. Н. Бортные знамена как исторический источник // Советская археология. 1964. № 4.
9. Лузгин А.С., Деникаева Е.А. К вопросу о бытовании мордовских «знамен» в Средневековье // Регионалогия. 2013. № 1.
10. Рогачев В.И. Ваганова Е.Н., Деникаева Е.И. К проблеме бытования «знамен» и тамга – знаков у финно-угорских народов // Историко-культурное наследие и современная культура: сборник материалов международного научно-практического семинара. Алмааты. 2012.

References

1. Mizis Yu. A., Napolnikova P.K. On the southern borders of the Moscow State: Monograph in 3 books. Book 1. History of settlement and development of Tambov and Kozlovsky counties of the XVI - XVII centuries. (before 1635). – Tambov: Tambov State University named after G.R. Derzhavin. Derzhavinsky Publishing House. 2022. – 236 p.
2. Klyuchevsky V.O. Course of Russian history. Essay. M., 1956. Vol. 1. Part 1.
3. Bagaley D.I. Essays on the history of colonization and life of the steppe outskirts of the Moscow state. M., 1887.
4. Lyubavsky M.K. The offensive on the steppe. M., 1918.
5. Heraklitov A.A. Favorites: in 2 hours. 2. Saransk. 2011.
6. Efimenko P.S. Legal signs // Journal of the Ministry of Public Education. M., 1874. Vol. 175–176.
7. Kharuzin N.N. "Banners" of the Mordvins in the XVI – XVII centuries. // Jubilee collection in honor of V.F. Miller. M., 1900. pp. 65–73.
8. Anpilogov G.N. Onboard banners as a historical source // Soviet archaeology. 1964. № 4.

Mizis Yu.A., Napolnikova P.K. On the southern borders of the Moscow State: Monograph in 3 books. Book 1. History of settlement and development of Tambov and Kozlovsky counties of the XVI – XVII centuries. (before 1635). – Tambov: Tambov State University named after G.R. Derzhavin. Derzhavinsky Publishing House. 2022. – 236 p.

The review presents an analysis of a new monograph by Yu.A.Mizis and P.K.Napolnikova devoted to the history of settlement and development of the Tambov and Kozlov counties. It analyzes the history of colonization of the territory before the construction of fortresses and field fortifications. The authors consider the region between the rivers of Tsna and Voronezh as part of the southern frontier at the stage of a permanent mobile border. The processes taking place in the interfluvium of these rivers reflected the general trends in the development of the southern border region.

Keywords: southern frontier, Tambov and Kozlov counties, colonization and exploration.

Об авторах

Кашенко Сергей Григорьевич – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой источниковедения истории России Института истории Санкт-Петербургского государственного университета. E-mail: st003201@spbu.ru

Кашенко Елена Сергеевна – кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории западноевропейской и русской культуры Института истории Санкт-Петербургского государственного университета. E-mail: st003200@spbu.ru

Kashchenko Sergey Grigorjevitch – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of Source Studies of Russian History at the Institute of History of St. Petersburg State University. E-mail: st003201@spbu.ru

Kashchenko Elena Sergeevna – PhD of Art History, Associate Professor of the Department of History of Western European and Russian Culture at the Institute of History of St. Petersburg State University. E-mail: st003200@spbu.ru