

Закиров А.В., кандидат исторических наук, директор, АНО «Научно-исследовательский центр «Институт мировой политики и экономики» (Россия)

ФБР ПРОТИВ АФРОАМЕРИКАНЦЕВ (НА ОСНОВЕ ДОКУМЕНТОВ О ПРОГРАММЕ COINTELPRO)

Сегодня мы становимся свидетелями того, как различные спецслужбы США занимаются шпионской деятельностью по всему миру. Однако самым ухищренным методам преследования за всю историю подверглись граждане США. В статье на примере программы ФБР COINTELPRO (осуществлялась с 1956 по 1971 годы), направленной против активистов движения афроамериканцев за гражданские права, рассматривается деятельность ФБР по защите социально-политических устоев американского общества, которые нельзя назвать иначе, как сегрегационными и расистскими. Автор показал, как правительство США воздействовало через программу ФБР COINTELPRO на ключевые фигуры движения за гражданские права в США, таких как Мартин Лютер Кинг-младший, Малколм Икс и активистов партии «Чёрные пантеры». Рассматриваются последствия программы, включая ограничение гражданских свобод, доверия к правительству и институциональное нарушение прав афроамериканцев. Проводится взаимосвязь между последним явлением и более ранними явлениями дискриминации прав «цветного населения» США, такими как аболиционизм и сегрегация. Статья анализирует влияние программы ФБР COINTELPRO на современное время, включая её отражение на современные правовые нормы, контрразведывательные меры и общественное мнение о правительственном надзоре. Исследование программы ФБР COINTELPRO имеет важное значение для понимания сложных отношений между правительством и гражданским обществом.

Ключевые слова: ФБР COINTELPRO, движение афроамериканцев за гражданские права, Малколм Икс, М.Л. Кинг, Х.П. Ньютон, партия «Чёрные пантеры».

DOI:10.22281/2413-9912-2023-07-02-67-78

Введение

COINTELPRO (Counter Intelligence Program) представляла собой серию тайных и незаконных проектов, активно осуществляемых Федеральным бюро расследований США (ФБР), направленных на наблюдение, проникновение, дискредитацию и разрушение внутренних американских политических организаций и политических диссидентов [9; 37]. Хотя тайные операции использовались на протяжении всей истории ФБР, официально программа COINTELPRO осуществлялась с 1956 по 1971 годы. Предполагается, что многие из тактик, используемых в COINTELPRO, продолжают использоваться и сегодня (среди них: дискредитация целей посредством психологической войны; очернение отдельных лиц и групп с использованием поддельных документов и путем распространения ложных сообщений в СМИ; преследование; незаконное лишение свободы; незаконное насилие; убийство) [18; 22; 33]. Согласно отчету Специального комитета Сената США по изучению правительственных операций в отношении разведывательной деятельности (под руководством сенатора от штата Айдахо Ф. Черча), ФБР

провело более 2000 операций COINTELPRO до того, как программа была официально прекращена в апреле 1971 г., после публичного разоблачения. Мотивацией ФБР была «защита национальной безопасности, предотвращение насилия и поддержание существующего социального и политического порядка» [25-30].

Централизованные операции в рамках COINTELPRO официально начались в августе 1956 г. с программы, разработанной для «усиления фракционности, создания беспорядков и привлечения к сотрудничеству осведомителей» внутри Коммунистической партии США (CPUSA).

8 мая 1958 г. директор ФБР Э. Гувер якобы проинформировал чиновников администрации Д. Эйзенхауэра о действии программы по противодействию коммунистической партии под названием COINTELPRO. Исключив распространение о программе за пределами бюро, Гувер мог добровольно предоставить любую информацию, которую он считал уместной. Письма Гувера от 8 мая 1958 г., в которых генеральный прокурор У. Роджерс и специальный помощник президента Р. Катлер сообщили, что в августе 1956 г. ФБР

инициировало программу COINTELPRO, предназначенную для содействия разрушению CPUSA. Были перечислены конкретные действия ФБР, в том числе использование информаторов для провоцирования «ожесточенных дебатов» и анонимных рассылок для обеспечения «разочарования и дезертирства» и увеличения «фракционности» среди членов партии. Однако Гувер не полностью проинформировал Белый дом Эйзенхауэра о других, более сомнительных действиях программы COINTELPRO [28, p. 281; 29, p. 65; 30, p. 819-820].

Объекты и методы исследования

8 ноября 1958 г. Гувер в тридцатишестистраничной брошюре проинформировал кабинет Эйзенхауэра о семи программах ФБР, описанных, как «часть контрразведывательных операций ФБР». Первые шесть программ касались непосредственно шпионажа, а седьмая – COINTELPRO ФБР [34, p. 195].

После бойкота автобусов в Монтгомери (штат Алабама) в 1955 г. активистами движения афроамериканцев за гражданские права, которое угрожало нарушить расовые отношения юга и трансформировать национальную политику, отражая консервативную озабоченность, директор ФБР Э. Гувер весной 1956 г. направил в Белый дом серию докладов, в которых утверждалось, что в движении участвуют коммунисты. Президент Эйзенхауэр попросив Гувера проинформировать кабинет министров о расовой ситуации на Юге. Гувер сделал это, подчеркнув роль коммунистов в лоббировании продвижения законодательства о гражданских правах Национальной ассоциацией содействия прогрессу цветного населения (НААСР). В 1957 г. ФБР подготовило и распространило среди военных разведывательных агентств 137-страничный доклад о коммунистическом влиянии и стратегии в отношении НААСР [10; 28, p. 180; 29, p. 450-451; 30, p. 473].

Докладная записка главы ФБР Э. Гувера от октября 1956 г. переквалифицировала продолжающуюся слежку ФБР за лидерами движения афроамериканцев за гражданские права, включив деятельность движения в программу COINTELPRO, под предлогом того, что туда проникли коммунисты [34, p. 198]. В 1956 г. Гувер направил открытое письмо с осуждением доктора Т.Р.М. Говарда, борца за гражданские права, хирурга и предпринимателя из

Миссисипи, который критиковал бездействие ФБР в раскрытии недавних убийств Дж.У. Ли, Э. Тилля и другие афроамериканцев на Юге [1, pp. 148, 154–159].

Начиная с 1950-х годов и до дня убийства 21 февраля 1965 г., под действием программы COINTELPRO находился один из самых значимых лидеров афроамериканского национализма – Малколм Икс. ФБР приложило много усилий, чтобы вбить клин между ним и лидером организации «Нация Ислама» Э. Мухаммедом, используя инфильтрацию, распространение слухов и «разжигание острых дебатов внутри организации». Отчёт COINTELPRO на Малколма Икса составил более 10 000 страниц. Основной целью COINTELPRO была «изоляция чернокожих от международного сообщества». В результате и Малколм Икс, и М.Л. Кинг-мл. были убиты, когда начали привлекать к проблеме сегрегации афроамериканцев международную аудиторию. С июля по ноябрь 1964 г. Малколм Икс посетил ряд стран Африки, встречаясь с африканскими и мусульманскими интеллектуалами и политическими деятелями. Однако 21 февраля 1965 г. он был убит, а агенты ФБР продолжали активно разжигать фракционность внутри «Нации ислама».

Когда в 1957 г. была основана афроамериканская организация по защите гражданских прав Конференция христианских лидеров Юга (SCLC), она сразу попала под действие COINTELPRO. Особое внимание уделялось активности Б. Растина, С. Левисону, а также М.Л. Кинга-мл. [34, p. 200], которого Гувер выделил в качестве главной цели для COINTELPRO после осуществлённого движением афроамериканцев за гражданские права в 1963 г. марша на Вашингтон с лозунгом «За рабочие места и свободу». 21 апреля 1964 г., через несколько дней после объявления о присуждении М.Л. Кингу-мл. Нобелевской премии мира, ФБР анонимно отправило ему по почте «Предсмертное письмо» в попытке убедить его совершить самоубийство [6].

Результаты и их обсуждение

С декабря 1963 г. после выступления с речью «У меня есть мечта» [12] до своей смерти в 1968 г. М.Л. Кинг-мл. был целью COINTELPRO, чтобы «нейтрализовать» его как эффективного лидера движения за гражданские права. По словам человека,

ответственного за «войну» ФБР против д-ра Кинга: «Никакие методы не были запрещены. Мы использовали [аналогичные] методы против советских агентов. [Те же методы] были применены против любой организации, на которую мы были нацелены. Мы не дифференцировали. Это грубый, жесткий бизнес» [35].

Программа ФБР по уничтожению д-ра Кинга как лидера движения за гражданские права повлекла за собой попытки дискредитировать его церквями, университетами и прессой. Были предприняты меры, чтобы убедить Национальный совет церквей, Всемирный баптистский альянс и ведущих протестантских священников прекратить финансовую поддержку SCLC, изолировать Кинга и отстранить его от роли, которую он сейчас занимает в деятельности по защите гражданских прав» [16].

Когда ФБР узнало, что Кинг намерен посетить Папу Римского, был послан агент, чтобы убедить кардинала Франциска Спеллмана предупредить Папу о «вероятных проблемах, которые могут возникнуть у Папы, если он предоставит Кингу аудиенцию» [15].

ФБР пыталось повлиять на университеты, чтобы не давать почетные степени д-ру Кингу, предотвращать публикации его статей, найти «дружественные» новостные источники, которые печатали бы неблагоприятные статьи.

Кампания ФБР по дискредитации и уничтожению Кинга была отмечена крайней личной мстительностью директора ФБР Д. Гувера за реализацию марша на Вашингтон в августе 1963 г. и его речи «У меня есть мечта». В 1970 г. Гувер сказал журналистам, что д-р Кинг был «последним в мире, кто когда-либо должен был получить» Нобелевскую премию мира [24].

В одном особенно спорном инциденте 1965 г. белая правозащитница В. Люццо была убита членами Ку-клукс-клана, которые увидели ее с чернокожим мужчиной. Одним из убийц был Г.Т. Роу, признанный информатором ФБР, замешанный в жестоких преступлениях эпохи гражданских прав 1960-х годов, включая нападения на пассажиров автобусных акций «Всадники свободы» и взрыв 1963 г. в баптистской церкви в Бирмингеме (штат Алабама) [13]. ФБР распространило слухи о

том, что Люццо была членом Коммунистической партии и бросила своих детей ради сексуальных отношений с афроамериканцами, участвовавшими в движении за гражданские права [8; 31]. Записи ФБР показывают, что Гувер лично передал эти инсинуации президенту Джонсону [23].

В 1964 г. активизировались расследования ФБР в отношении движения афроамериканцев за гражданские права и организаций чернокожих националистов. После вспышки первых городских расовых беспорядков летом 1964 г. президент Джонсон поручил ФБР расследовать их происхождение и масштабы. По мере того, как организации по защите гражданских прав становились все более активными и воинственными, а расовые беспорядки повторялись в 1965 г. в других городских центрах, ФБР активизировало расследования «общих расовых вопросов». Затем расследования ФБР были сосредоточены на «черных националистических группах», «организациях ненавистнического типа со склонностью к насилию и гражданским беспорядкам» и «воинственно-черных лидерах и личностях», активно планирующих демонстрации, митинги или марши. В то же время, в июне 1964 г. в Отделе внутренней разведки был создан «специальный отдел» для надзора за «активизацией расследования коммунистического влияния в расовых вопросах» [29, pp. 108, 179, 475-483; 30, p. 68].

Когда эти расследования ФБР не смогли подтвердить ни коммунистического влияния на движение афроамериканцев за гражданские права, ни нарушений федеральных законов со стороны «воинствующих чернокожих лидеров», 25 августа 1967 г. Гувер приказал двадцати трем специальным агентам создать ещё одну группу COINTELPRO – «Black Nationalist Hate». Опять же, цель COINTELPRO была явно политической: «разоблачать, разрушать, вводить в заблуждение, дискредитировать или иным образом нейтрализовать деятельность черных националистических, ненавистнических организаций и группировок, их руководства, представителей, членов и сторонников, а также противостоять их склонности к насилию и гражданским беспорядкам». Гувер поручил агентам расследовать деятельность этих организаций на «постоянной основе»; использовать

«все возможности для контрразведки» [29, р. 20-21; 30, р. 383-385].

После убийств Малколма Икса и М.Л. Кинга-мл. Гувер продолжал говорить о «восхождении нового черного Мессии». Объявив партию «Черная пантера» самой большой угрозой безопасности США, агентам COINTELPRO было приказано «уничтожать, дезорганизовывать и нейтрализовывать их».

29 февраля 1968 г. обеспокоенный «огромным ростом активности черных националистов» чиновник ФБР Дж. Мур рекомендовал распространить программу COINTELPRO на все сорок одно полевое отделение ФБР (а не только на двадцать три офиса, проводивших тогда программу). Такое расширение было необходимо «для того, чтобы предотвратить коалицию воинствующих черных националистических групп, предотвратить появление лидера, который мог бы объединить и активизировать рост этих групп среди американской молодежи». 4 марта 1968 г. Гувер согласился с этой рекомендацией. Он поручил специальным агентам разработать процедуры и каждые девяносто дней представлять письмо о ходе работы. Директор ФБР еще раз подчеркнул: «Каждая операция должна быть спроектирована так, чтобы не было возможности поставить Бюро в неловкое положение. Кроме того, Бюро будет всячески рассматривать ваши предложения» [30, р. 386-392].

Черные организации, которые ранее не занимали видное место в деятельности по защите гражданских прав или только недавно были организованы, не были конкретно упомянуты в письмах-разрешениях от 25 августа 1967 г. или 4 марта 1968 г. Однако лица, уже включенные в список ключевых чернокожих экстремистов ФБР (в который входили и лидеры партии «Черные пантеры»), стали мишенью. 25 ноября 1968 г. Гувер, обеспокоенный резким ростом и привлекательностью партии «Черные пантеры», приказал осуществлять «творческие и жесткие разведывательные меры, направленные на нанесение ущерба» партии «Черные пантеры», а 30 января 1969 г. направил дополнительные полевые офисы ФБР для расширения действий этой цели [29, pp. 22, 187-188, 528-531].

По словам адвоката Б. Глика в осуществлении деятельности программы

COINTELPRO ФБР использовало пять основных методов [7]:

1. Проникновение. Агенты и информаторы не просто шпионили за политическими активистами, их основной целью было дискредитировать, сорвать и очернить политические акции. Само их присутствие подрывало доверие и отпугивало потенциальных сторонников. ФБР и полиция воспользовались этим страхом, чтобы очернить настоящих активистов как агентов.

2. Психологическая война. ФБР и полиция использовали множество «грязных приемов» для подрыва движений: распространяли ложные материалы в СМИ, публиковали поддельные листовки и другие материалы от имени целевых групп; подделывали переписку, рассылали анонимные письма и совершали анонимные телефонные звонки; распространяли дезинформацию о собраниях и мероприятиях, создавали псевдодвиженческие группы, управляемые правительственными агентами, и манипулировали родителями, работодателями, домовладельцами, школьными чиновниками и др., чтобы создавать проблемы активистам; использовали ношение недобросовестной одежды для создания подозрений в отношении активистов-мишеней, иногда со смертельным исходом.

3. Преследование через правовую систему. ФБР и полиция злоупотребляли правовой системой, чтобы преследовать диссидентов и выставлять их преступниками. Служители закона давали ложные показания и представляли сфабрикованные доказательства в качестве предлога для ложных арестов и незаконного заключения. Они дискриминационно применяли налоговые законы и другие правительственные постановления, использовали скрытую слежку, следственные допросы и повестки в суд в попытке запугать активистов и заставить замолчать их сторонников.

4. Незаконная сила. ФБР вступило в сговор с местными полицейскими управлениями, чтобы угрожать диссидентам, проводить незаконные взломы с целью обыска домов диссидентов, совершать акты вандализма, нападения, избиения и убийства с целью запугать или устранить диссидентов.

5. Подрыв общественного мнения. Одним из основных способов, с помощью которых ФБР преследовало организации, было

оспаривание их репутации в сообществе и лишение их платформы для получения легитимности. Гувер специально разработал программы, препятствующие лидерам распространять свою философию публично или через СМИ. ФБР создавало и контролировало СМИ, предназначенные для подрыва организаций афроамериканцев. Например, бюро курировало создание документальных фильмов, представлявших партию «Черные пантеры» агрессивной, и газет, распространявших дезинформацию о членах партии.

Совершенно независимо от этих усилий ФБР по дискредитации организаций по защите гражданских прав чернокожих, Министерство юстиции собирало дополнительную информацию о черных организациях и лидерах, которые могли вступить в сговор с целью «планирования, поощрения или обострения беспорядков». Эта усиленная следственная работа была официально санкционирована 14 сентября 1967 г. генеральным прокурором Р. Кларком и была основана на конкретных уставных полномочиях. Чтобы усовершенствовать эти усилия и эффективно использовать полученные разведанные, генеральный прокурор 18 декабря 1967 г. специально создал в рамках Министерства юстиции подразделение межотдельской разведки, несущее ограниченную ответственность «за рассмотрение и сведение к быстро извлекаемой форме всей информации, которая может поступить в этот Департамент, касающейся организаций и отдельных лиц по всей стране, которые могут играть определенную роль, целенаправленно или нет, либо в подстрекательстве или распространении гражданских беспорядков, либо в их предотвращении или пресечении» [28, p. 83-84; 29, p. 487-501; 30, p. 528-534].

ФБР также вступило в сговор с полицейскими управлениями многих городов США (Сан-Диего, Лос-Анджелес, Сан-Франциско, Окленд, Филадельфия, Чикаго) с целью поощрения повторных рейдов на дома членов партии «Черные пантеры» часто с незначительными доказательствами нарушений федеральных законов, законов штата или местных законов вообще или без них. В результате таких действий полицейскими были убиты многие члены партии «Черные пантеры». Ярким примером является убийство

председателя чикагского отделения партии Ф. Хэмптон 4 декабря 1969 г. Санкционировало ли ФБР его убийство или нет, остается недоказанным. Однако перед гибелью Хэмптона многолетний информатор ФБР У. О'Нил поделился поэтажными планами своей квартиры с агентами COINTELPRO, затем он дал Хэмптону дозу секобарбитала, которая лишила Хэмптона сознания во время полицейского рейда на его дом [3, p. 141].

Предполагается, что для устранения лидеров афроамериканских движений ФБР сотрудничало с местными полицейскими управлениями, нацеливаясь на конкретных людей, обвиняя их в преступлениях, которых они не совершали, скрывая оправдательные доказательства и ложно заключая их в тюрьму [3, p. 145]. Лидер партии «Черные пантеры» Э. Пратт, был осужден в 1972 г. за убийство К. Олсен в 1968 г. на 27 лет, прежде чем Верховный суд Калифорнии отменил его обвинительный приговор в убийстве, в конечном счете освободив его из-за того, что обвинение утаило оправдательные доказательства его невиновности. Выступая в суде, агент ФБР показал, что, по его мнению, Пратта подставили, поскольку и ФБР, и полицейское управление Лос-Анджелеса знали, что его не было в этом районе в момент совершения убийства [5].

Одной из наиболее успешных специализированных операций COINTELPRO являлась кампания, направленная на раздувание конфликта между филиалом партии «Чёрные пантеры» в Лос-Анджелесе и местной чёрной националистической организацией «Мы» («Organisation Us») Р. Каренги. С 1968 по 1970 года активисты обеих групп были вовлечены в длинную серию насильственных инцидентов, происходивших на почве конкуренции за политическое и идеологическое влияние в местной общине [29, p. 185-223].

ФБР так же предотвратило попытку чикагского отделения партии «Чёрные пантеры» наладить взаимодействие с уличной бандой «Blackstone Rangers». Используя ту же тактику, что и их коллеги из Лос-Анджелеса, чикагские федералы спровоцировали в 1969 г. вооружённое противостояние между партийцами и бандитами, поначалу довольно позитивно настроенными к программе и деятельности партии [29, p. 185-223].

Таким образом, правительственные усилия увенчались полным успехом. Партия «Чёрные пантеры» не смогла противостоять столь сложной и дорогостоящей кампании ФБР. К примеру, с 1967 по 1972 годы бюро содержало более семи с половиной тысяч информаторов в чёрных кварталах, действовавших исключительно против партии и других афроамериканских политических активистов. В конечном счёте поставленные программой COINTELPRO цели были достигнуты – партия «Чёрные пантеры» была сначала деморализована, а затем и нейтрализована [29, р. 185-223].

Заключение (выводы)

Как упоминалось в самом начале, 8 марта 1971 г. активистская антивоенная группа (Гражданская комиссия по расследованию ФБР) ворвалась в офис резидента агентства ФБР «Медиа» (штат Пенсильвания) и украла около тысячи документов ФБР. В последующие недели эта группа выборочно публиковала тщательно проверенные документы членам Конгресса, отдельным журналистам и организациям, идентифицированным в украденных документах как ставшие мишенью ФБР. Что еще более важно, один из четырнадцати документов ФБР, опубликованных в «Washington Post», был озаглавлен COINTELPRO «New Left». В этом документе от 16 сентября 1970 г. рекомендовалось активизировать допросы ФБР диссидентов, чтобы это «усилило паранойю, эндемичную в этих кругах, и послужило бы дальнейшему пониманию того, что за каждым почтовым ящиком стоит агент ФБР» [17; 32, р. 281]. Публикация этих документов угрожала поставить под угрозу продолжение деятельности COINTELPRO: если будут украдены дополнительные документы, раскрывающие масштабы и политический характер деятельности ФБР COINTELPRO, целостность и авторитет ФБР и его директора могут быть серьезно подорваны. (Гувер достиг обязательного пенсионного возраста в 1965 году, но указом президента Л. Джонсона ему было разрешено продолжить работу в качестве директора ФБР.)

Хотя документы СМИ подтверждали политическую предвзятость расследований ФБР и намекали на существование COINTELPRO (документ от 16 сентября 1970

года), ни администрация президента Р. Никсона, ни генеральный прокурор Д. Митчелл не выступали за расследование практики бюро и ее законности. Наоборот, 23 марта 1971 г. генеральный прокурор Митчелл предупредил, что публикация этих документов (которые, как подтвердили другие источники Министерства юстиции, были украдены перед пресс-службой ФБР) может поставить под угрозу национальную безопасность и жизни некоторых федеральных агентов. Прежде чем сделать это заявление, Митчелл признался, что рассматривал возможность получения судебного приказа, ограничивающего публикацию. Однако, на следующий день чиновники Министерства юстиции приняли наступление и заявили, что опубликованные к тому времени четырнадцать документов были среди тысячи, украденных из офиса ФБР, а те, кто несет ответственность за эту акцию, тщательно отобрали документы для публикации, чтобы создать необоснованное впечатление о незаконности и безответственности ФБР. «На самом деле, – л подтвердил один из чиновников Министерства юстиции, – полное изучение украденных документов показывает, что ФБР проявило сдержанность, а не чрезмерное усердие» [17; 36, pp. 136-140, 484-492].

Хотя администрация Никсона и руководство Конгресса, возможно, пренебрежительно относились к расследованию данной практики ФБР, публикация документов СМИ ускорила два внутренних решения ФБР. Во-первых, в течение четырех месяцев после инцидента директор ФБР Гувер приказал закрыть 103 резидентских агентства ФБР, а правила, регулирующие секретность документов, были ужесточены. Во-вторых, программа COINTELPRO была официально прекращена 28 апреля 1971 г.

В 1976 г. Специальный комитет Сената США заявила, что только в июле 1969 года из 295 специальных операций ФБР, проведённых против «чёрных националистов», 233 были направлены на партию «Чёрные пантеры». Операции эти имели разнообразнейший характер – начиная от использования провокаторов, прослушивания офисов и незаконных арестов, заканчивая рассылкой провокационных писем с целью дискредитации партии и её лидеров, а также для нагнетания

внутреннего напряжения [29, р. 185 -223].

Расследование в отношении необработанных файлов в конечном итоге выявило крайне вводящий в заблуждение характер этих резюме ФБР, когда он сравнил одно резюме ФБР с утвержденным проектом ФБР COINTELPRO. В резюме ФБР сообщалось: «Было рекомендовано отправить анонимное письмо лидеру «Blackstone Rangers», черной экстремистской организации в Чикаго. Мы надеемся, что письмо вобьёт клин между «Blackstone Rangers» и партией «Черные пантеры». Анонимное письмо указывает на то, что партия «Черные пантеры» в Чикаго обвинила лидера «Blackstone Rangers» в блокировании их социальных программ. На самом деле, предлагаемый проект был более амбициозным и гораздо менее случайным. В рекомендации подчеркивалось, что «Blackstone Rangers» склонны к «насильственной деятельности, крикам и тому подобному» и, соответственно, анонимное письмо должно быть отправлено лидеру «Blackstone Rangers», в котором говорится, что «Пантеры обвиняют вас в блокировании их программ, за что вас должно постигнуть наказание». Это анонимное письмо «может усилить степень враждебности между двумя группами» и «привести к репрессиям против руководства [партии «Черные пантеры】». Кроме того, критикуя «отдельные случаи» за практику, «отвратительную в свободном обществе» и «небольшое количество случаев», когда программы «включали то, что мы сегодня считаем ненадлежащей деятельностью», в докладе комитета Петерсена, тем не менее, утверждалось, что большинство программ «были законными» и «проводились в рамках надлежащих правоохранительных процедур»: «Информирование других государственных органов о гражданских и уголовных нарушениях в отношении членов группы; проведение собеседований с такими членами группы; распространение общедоступных исходных материалов о таких лицах и группах среди представителей средств массовой информации; поощрение информаторов к тому, чтобы они выступали против применения насилия такими группами; и высказывание замечаний широкой общественности о деятельности, политике и целях таких групп на основе свидетельских показаний на

слушаниях в законодательных органах и в других официальных докладах» [4, 26, р. 3533; 27, pp. 9-16, 20-23, 44-47].

Признавая, что некоторые предложения ФБР COINTELPRO нарушают закон, комитет Петерсена, тем не менее, рекомендовал воздержаться от уголовного расследования: «Любое решение о том, следует ли осуществлять судебное преследование, должно также учитывать ряд других важных факторов, влияющих на рассматриваемые события. Этими факторами являются: во-первых, исторический контекст, в котором была задумана и осуществлена программа COINTELPRO в ответ на требования общественности и даже Конгресса о действиях по нейтрализации деятельности самопровозглашенных революционных и склонных к насилию экстремистских групп, которые представляли угрозу миру и спокойствию наших городов в середине и конце шестидесятых годов; во-вторых, тот факт, что каждая из программ COINTELPRO была лично одобрена и поддержана покойным директором ФБР; в-третьих, тот факт, что вмешательство в права, закрепленные в Первой поправке, в результате отдельных осуществленных программных действий было несущественным» [4; 26, р. 3533; 27, pp. 9-16, 20-23, 44-47].

Вместо судебного преследования генеральный прокурор должен публично опубликовать доклад комитета. Генеральный прокурор Саксбе выполнил эту рекомендацию, 20 ноября 1974 г. в ходе свидетельских показаний в подкомитете Палаты представителей по гражданским и конституционным правам был опубликован полный отчет. Комитет Петерсена также рекомендовал выпустить директиву, запрещающую ФБР создание любой контрразведывательной программы, такой как COINTELPRO, без предварительного ведома и одобрения [генерального прокурора]. В частности, эта директива должна безошибочно прояснить, что ФБР не должно предпринимать никаких деструктивных действий в связи с его следственными обязанностями с участием национальных организаций, за исключением тех, которые санкционированы верховенством закона, процедурой или судебной признанной и принятой полицейской практикой, и которые не нарушают закон штата или федеральное законодательство [4;

26, p. 3533; 27, pp. 9-16, 20-23, 44-47].

Генеральный прокурор Саксбе не издавал такой директивы. Однако, в ноябре 1975 г. его преемник, генеральный прокурор Э. Леви, учредил ведомственный комитет для разработки новых «руководящих принципов» ФБР, этот комитет предложил серию руководящих принципов «превентивных действий». В соответствии с одним из них ФБР было уполномочено принимать «ненасильственные чрезвычайные меры», чтобы «препятствовать или предотвращать» применение силы или насилия после конкретного вывода генерального прокурора о том, что существует «вероятная причина полагать, что насилие неизбежно и не может быть предотвращено арестом». Из-за оппозиции Конгресса и из-за признания того, что это предложение не предотвратило бы повторение деятельности типа COINTELPRO, генеральный прокурор Леви был в конечном итоге вынужден отказаться от этого предложения, когда официально выпустил руководящие принципы Министерства юстиции 10 марта 1976 г. [28, p. 316-320; 29, p. 76; 30, p. 316-320].

Усилия Министерства юстиции по минимизации деятельности COINTELPRO - будь то заявления о том, что нарушения прав Первой поправки были «несущественными» или что большинство проектов были законными - не точно отражали их направленность и характер. Во-первых, многие из видов деятельности, перечисленных в докладе комитета Петерсена как «полностью надлежащие правоохранительные процедуры», вряд ли заслуживают такой характеристики. Во-вторых, цели ФБР по утечке уничтожительной информации в СМИ о целевых лицах или организациях были чисто политическими. В-третьих, даже при передаче местным и государственным властям информации о планируемых или фактических нарушениях местных и государственных законов ФБР получило эту информацию без предварительного расследования. В-четвертых, многие контакты бюро с государственными должностными лицами либо представляли собой притеснения, либо были направлены на то, чтобы лишить целевых лиц государственной занятости.

Деятельность COINTELPRO включала в себя отправку анонимных, оскорбительных и ложных писем для распада браков, для

сеяния внутренних разногласий внутри организаций или для информирования государственных и частных работодателей о политической деятельности и организационной принадлежности радикальных лиц. Другие виды деятельности COINTELPRO включали в себя усилия по провоцированию насилия, предотвращению избрания радикалов на государственные должности, недопущению выступлений или проведению собраний диссидентов и недопущению публикации и распространения своих взглядов лицами или организациями, против которых они направлены. Кроме того, собственный обзор Министерством юстиции файлов COINTELPRO ФБР привел к тому, что генеральный прокурор Э. Леви объявил 1 апреля 1976 г. о решении департамента отправить письма с уведомлением лицам, которые могли пострадать или которые оставались в неведении, что они ранее были целью деятельности программы ФБР COINTELPRO. К июлю 1977 г. было направлено 282 таких письма-уведомления [2; 25, p. 235-236].

Деятельность ФБР в рамках программы COINTELPRO подтвердила сознательные политические действия ФБР по подрыву политических движений. Более того, должностные лица ФБР в одностороннем порядке инициировали различные расследования по программе COINTELPRO без предварительного ведома и согласия ответственных лидеров либо в Конгрессе, либо в высшей ветви власти. Кроме того, были тщательно разработанные процедуры для обеспечения того, чтобы генеральный прокурор, Конгресс и общественность знали об этой деятельности. Следует также подчеркнуть, что эта программа была формально прекращена только когда секретность COINTELPRO была скомпрометирована в 1971 г. Характер деятельности, осуществляемой в рамках COINTELPRO, стремление обеспечить секретность и далеко идущие злоупотребления властью подтверждают, в какой степени ФБР стало законом само по себе, успешно исключило значимый внешний надзор и основывало расследования на политических соображениях.

В 1980 г. основатель партии «Черные пантеры» Х.П. Ньютон получил степень доктора философии по направлению «Социальная философия» в Университете Калифорнии

в Санта-Круз, защитив докторскую диссертацию, по которой была опубликована монография «Войны против Пантер: Исследование репрессий в Америке» [21], посвящённая жертвам программы COINTELPRO.

В 1982 г. Ньютон был обвинен в хищении \$ 600,000 государственной помощи, направленной на поддержку Оклендской общинной школы. В результате обвинений в хищении он распустил партию «Чёрные пантеры». В марте 1989 г. обвинения в хищении денежных средств были с него сняты [29, р. 154]. Однако 22 августа 1989 г. он был убит во время прогулки по окрестностям Западного Окленда от рук 24-летнего члена «Чёрной партизанской семьи» (BGF) и наркоторговца Т. Робинсона [29, р. 206]. Убийство произошло в районе, где реализовывались

социальные программы партии, которые помогали нуждающимся афроамериканцам.

В 2014 г. журналистка Б. Медсгер опубликовала книгу «Кража со взломом: раскрытие секретной информации ФБР Дж. Эдгара Гувера» [14], в которой были раскрыты личности пяти из восьми участников события 8 марта 1971 г., а также был снят документальный фильм под названием «1971» (2014, реж. Д. Гамильтон).

Примечателен тот факт, что кража документов ФБР по программе COINTELPRO была совершена в день боксёрского поединка века Джо Фрейзера и Мухаммеда Али, который также был мишенью COINTELPRO из-за своей причастности к афроамериканской националистической организации «Нация ислама» и антивоенному движению.

Список литературы

1. Beito D.T.; Beito L.R. Black Maverick: T. R. M. Howard's Fight for Civil Rights and Economic Power. Urbana: University of Illinois Press. 2009.
2. Blackstock N. Cointelpro: The FBI's Secret War on Political Freedom. Pathfinder Press. 1988.
3. Churchill W., Vander W.J. The COINTELPRO Papers: Documents from the FBI's Secret Wars Against Domestic Dissent. Boston: South End Press. 1990.
4. Deputy Assistant Attorney General Kevin Maroney's April 8, 1974.
5. Former Black Panther freed after 27 years in jail // CNN.10.07.1999. URL: <http://edition.cnn.com/US/9706/10/pratt.release/> (дата обращения: 15.04.2023).
6. Gage B. What an Uncensored Letter to M. L. K. Reveals // The New York Times. 11 November 2014.
7. Glick B. War at Home: Covert Action Against U.S. Activists and What We Can Do About It. South End Press. 1989.
8. Houston K. The Detroit housewife who moved a nation toward racial justice // The Detroit News, Rearview Mirror. URL: <http://www.detroitnews.com/history/viola/viola.htm> (дата обращения: 15.04.2023).
9. Jalon A.M. A break-in to end all break-ins // The Los Angeles Times. 8 March 2006.
10. John E. Aspects of Federal Civil Rights Enforcement: The Justice Department and the FBI, 1939-1964 // Perspectives in American History. V.1971. P. 643-647.
11. Kansas City Star. Aug. 13, 1975.
12. King M.L.Jr. I have a dream. URL: <http://www.americanrhetoric.com/speeches/mlkihavedream.htm> (дата обращения: 01.12.2022).
13. May G. The Informant: The FBI, the Ku Klux Klan, and the Murder of Viola Liuzzo. New Haven: Yale University Press. 2005.
14. Medsger B. The Burglary: The Discovery of J. Edgar Hoover's Secret F.B.I. 2014.
15. Memorandum from Frederick Baumgardner to William Sullivan. Aug. 31, 1964.
16. Memorandum from William Sullivan to Alan Belmont. Dec. 16, 1964.
17. Milwaukee Journal. March 24, 1971; March 25, 1971; Apr. 15, 1971; April 16, 1971; April 4, 1975; Dec. 11, 1975; Feb. 17, 1976; Feb. 18, 1976; Feb. 28, 1976; March 12, 1976; April 9, 1976; Nov. 22, 1977; Nov. 23, 1977; Nov. 24, 1977; Nov. 26, 1977.
18. Murder of Fred Hampton // It's About Time – Black Panther Party Legacy & Alumni. URL:

http://www.itsabouttimebpp.com/Chapter_History/pdf/Chicago/Murder_of_Fred_Hampton_1969.pdf (дата обращения: 15.04.2023).

19. New York Times. March 14, 1976; Dec. 10, 1976.
20. Newton H.P. To Die for the People. New York, 2009.
21. Newton H.P. War Against The Panthers: A Study Of Repression In America. - Harlem River Press, 2000.
22. Orr M. The Failure of Neoliberal Globalization and the End of Empire // Berberoglu B. Globalization in the 21st Century: Labor, Capital, and the State on a World Scale. Springer, 2010. P. 182.
23. Stanton M. From Selma to Sorrow: The Life and Death of Viola Liuzzo. University of Georgia Press. 2000.
24. Time magazine. Dec. 14, 1970.
25. U.S. House Committee on Governmental Operations, Subcommittee on Governmental Information and Individual Rights. Hearings on Justice Department Internal Investigations Policies. N. 95. 1977.
26. U.S. House Committee on Internal Security, Hearings on Domestic Intelligence Operations for Internal Security Purposes. N. 93. 1974.
27. U.S. House, Committee on the Judiciary, Subcommittee on Civil and Constitutional Rights, Hearings on FBI Counterintelligence Programs. N. 93. 1974.
28. U.S. Senate. Select Committee to Study Governmental Operations With Respect to Intelligence Activities, Final Report, Intelligence Activities and the Rights of Americans. Book II. N. 94. 1976.
29. U.S. Senate. Select Committee to Study Governmental Operations With Respect to Intelligence Activities, Final Report, Supplementary Detailed Staff Reports on Intelligence Activities and the Rights of Americans. Book III. N. 94. 1976.
30. U.S. Senate. Select Committee to Study Governmental Operations With Respect to Intelligence Activities, Hearings on Intelligence Activities. Book I. N. 94. 1975.
31. Uncommon Courage: The Viola Liuzzo Story. URL: <https://web.archive.org/web/20060223045502/http://www.plantingseedsmidia.com/violaliuzzo.html> (дата обращения: 15.04.2023)
32. Ungar S. FBI. 1976.
33. Walby K., Monaghan J. Private Eyes and Public Order: Policing and Surveillance in the Suppression of Animal Rights Activists in Canada // Bezanson K, Webber M. Rethinking Society in the 21st Century. Toronto: Canadian Scholars, 2016. P. 148.
34. Weiner T. Enemies: A History of the FBI. New York: Random House. 2012.
35. William Sullivan testimony. Nov. 1, 1975.
36. Wise D. The American police state: The government against the people Hardcover. 1976.
37. Wolf P. COINTELPRO: The Untold American Story// World Conference Against Racism. Durbin, 1 September 2001. P. 11.

FBI VS. AFRICAN AMERICANS (BASED ON COINTELPRO PROGRAM DOCUMENTS)

Today we are witnessing how various US intelligence agencies are engaged in espionage activities around the world. However, US citizens have been subjected to the most sophisticated methods of persecution in history. Using the example of the FBI's COINTELPRO program (carried out from 1956 to 1971), directed against activists of the African-American civil rights movement, the article examines the FBI's activities to protect the socio-political foundations of American society, which cannot be called anything but segregational and racist. The author showed how the US government influenced key figures of the civil rights movement in the USA, such as Martin Luther King Jr., Malcolm X and activists of the Black Panthers party through the FBI COINTELPRO program. The consequences of the program are considered, including restrictions on civil liberties, trust in the government and institutional violation of the rights of African Americans. The relationship between the latter phenomenon and earlier phenomena of discrimination against the rights of the "Colored People" of the United States, such as abolitionism and segregation, is carried out. The article analyzes the impact of the FBI's COINTELPRO program on modern times, including its reflection on modern legal norms, counterintelligence measures and public opinion about government surveillance. The study of the FBI's COINTELPRO program is important for understanding the complex relationship between government and civil society.

Keywords: FBI COINTELPRO, the African American Civil Rights Movement, Malcolm X, M.L. King, H.P. Newton, the Black Panthers Party.

References

1. Beito D.T., Beito L.R. (2009). *Black Maverick: T. R. M. Howard's Fight for Civil Rights and Economic Power*. Urbana: University of Illinois Press.
2. Blackstock N. (1988). *Cointelpro: The FBI's Secret War on Political Freedom*. Pathfinder Press.
3. Churchill W., Vander W.J. (1990). *The COINTELPRO Papers: Documents from the FBI's Secret Wars Against Domestic Dissent*. Boston: South End Press.
4. Deputy Assistant Attorney General Kevin Maroney's (1974). April 8, 1974.
5. Former Black Panther freed after 27 years in jail (1999). // CNN.10.07.1999. URL: <http://edition.cnn.com/US/9706/10/pratt.release/> (accessed: 15.04.2023)
6. Gage B. (2014). What an Uncensored Letter to M. L. K. Reveals // *The New York Times*. 11 November 2014.
7. Glick B. (1989). *War at Home: Covert Action Against U.S. Activists and What We Can Do About It*. South End Press.
8. Houston K. (1965). The Detroit housewife who moved a nation toward racial justice // *The Detroit News, Rearview Mirror*. URL: <http://www.detroitnews.com/history/viola/viola.htm> (accessed: 15.04.2023)
9. Jalon A.M. (2006). A break-in to end all break-ins // *The Los Angeles Times*. 8 March 2006.
10. John E. (1971). *Aspects of Federal Civil Rights Enforcement: The Justice Department and the FBI, 1939-1964 // Perspectives in American History*. V.1971. P. 643-647.
11. *Kansas City Star*. (1975). Aug. 13, 1975.
12. King M.L.Jr. (1963). I have a dream. URL: <http://www.americanrhetoric.com/speeches/mlkihadream.htm>. (accessed: 01.12.2022)
13. May G. (2005). *The Informant: The FBI, the Ku Klux Klan, and the Murder of Viola Liuzzo*. New Haven: Yale University Press.
14. Medsger B. (2014). *The Burglary: The Discovery of J. Edgar Hoover's Secret F.B.I.*
15. Memorandum from Frederick Baumgardner to William Sullivan. (1964). Aug. 31, 1964.
16. Memorandum from William Sullivan to Alan Belmont. (1964). Dec. 16, 1964.
17. *Milwaukee Journal*. March 24, 1971; March 25, 1971; Apr. 15, 1971; April 16, 1971; April 4, 1975; Dec. 11, 1975; Feb. 17, 1976; Feb. 18, 1976; Feb. 28, 1976; March 12, 1976; April 9, 1976; Nov. 22, 1977; Nov. 23, 1977; Nov. 24, 1977; Nov. 26, 1977.
18. *Murder of Fred Hampton (1969) // It's About Time – Black Panther Party Legacy & Alumni*. URL: http://www.itsabouttimebpp.com/Chapter_History/pdf/Chicago/Murder_of_Fred_Hampton_1969.pdf (accessed: 15.04.2023)
19. *New York Times* (1976). March 14, 1976; Dec. 10, 1976.
20. Newton H.P. (2009). *To Die for the People*. New York.
21. Newton H.P. (2000). *War Against The Panthers: A Study Of Repression In America*. - Harlem River Press.
22. Orr M. (2010). *The Failure of Neoliberal Globalization and the End of Empire // Berberoglu B. Globalization in the 21st Century: Labor, Capital, and the State on a World Scale*. Springer. P. 182.
23. Stanton M. 2000. *From Selma to Sorrow: The Life and Death of Viola Liuzzo*. University of Georgia Press.
24. *Time magazine*. (1970). Dec. 14.
25. U.S. House Committee on Governmental Operations, Subcommittee on Governmental Information and Individual Rights. *Hearings on Justice Department Internal Investigations Policies*. (1977). N. 95.
26. U.S. House Committee on Internal Security, *Hearings on Domestic Intelligence Operations for Internal Security Purposes*. (1974). N. 93.
27. U.S. House, Committee on the Judiciary, Subcommittee on Civil and Constitutional Rights, *Hearings on FBI Counterintelligence Programs*. (1974). N. 93.
28. U.S. Senate. Select Committee to Study Governmental Operations With Respect to

Intelligence Activities, Final Report, Intelligence Activities and the Rights of Americans. (1976). Book II. N. 94.

29. U.S. Senate. Select Committee to Study Governmental Operations With Respect to Intelligence Activities, Final Report, Supplementary Detailed Staff Reports on Intelligence Activities and the Rights of Americans. (1976). Book III. N. 94.

30. U.S. Senate. Select Committee to Study Governmental Operations With Respect to Intelligence Activities, Hearings on Intelligence Activities. (1975). Book I. N. 94.

31. Uncommon Courage: The Viola Liuzzo Story. (2003). URL: <https://web.archive.org/web/20060223045502/http://www.plantingseedsmedia.com/violaliuzzo.html> (accessed: 15.04.2023)

32. Ungar S. (1976). FBI.

33. Walby K., Monaghan J. (2016). Private Eyes and Public Order: Policing and Surveillance in the Suppression of Animal Rights Activists in Canada // Bezanson K, Webber M. Rethinking Society in the 21st Century. Toronto: Canadian Scholars. P. 148.

34. Weiner T. (2012). Enemies: A History of the FBI. New York: Random House.

35. William Sullivan testimony. (1975). Nov. 1.

36. Wise D. (1976). The American police state: The government against the people Hardcover.

37. Wolf P. (2001). COINTELPRO: The Untold American Story// World Conference Against Racism. Durbin, 1 September. P. 11.

Об авторе

Закиров Алмаз Васильевич – кандидат исторических наук, директор Автономной некоммерческой организации «Научно-исследовательский центр «Институт мировой политики и экономики»» (Россия), E-mail: almazakiro@yandex.ru

Zakirov Almaz Vasilovich – Candidate of Historical Sciences, Director of the Autonomous non-profit organization Research Center «Institute of World Politics and Economics» (Russia), E-mail: almazakiro@yandex.ru