

Ваниев Э.С., кандидат юридических наук, старший научный сотрудник отдела истории Крыма НИИ крымскотатарской филологии, истории и культуры этносов Крыма, г. Симферополь (Россия)

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И. ГАСПРИНСКОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ НА ЗЕМЛЮ Г. БАХЧИСАРАЯ (1879-1882)

На основе анализа архивных данных, содержащих практику реализации И. Гаспринским прав на землю г. Бахчисарая на посту бахчисарайского городского головы в период 1879-1882 г.г. выявлены основные аспекты его деятельности. Установлено, что она осуществлялась в административно-управленческой, правоприменительной и правозащитной формах. Основными направлениями его деятельности являлись: осуществление городских прав на землю и реализация земельных прав местного населения. В пределах своей компетенции, И. Гаспринский от имени г. Бахчисарая возбуждал гражданские и уголовные иски против нарушителей прав городской собственности и представлял интересы города на судебных заседаниях; издавал определения и постановления, обязательные для исполнения в пределах г. Бахчисарая всеми должностными лицами и населением; предоставлял просителям земельную собственность, принадлежащую городу, в их владение и пользование; выдавал заинтересованным лицам на основании их заявлений документы на земельные участки; осуществлял взаимодействие с иными государственными органами и должностными лицами и координировал их совместную деятельность в правоприменительной и превентивной сферах; извлекал прибыль и доходы из городской земельной собственности в пользу г. Бахчисарая; делегировал осуществление своих полномочий иным подчинённым ему должностным лицам. Изучен комплекс административно-управленческих и организационных мер, которые были им применены для упорядочивания контроля за землями, принадлежащими г. Бахчисараю. Отмечено, что при реализации своих полномочий он учитывал интересы населения и содействовал их достижению в установленных законом пределах. Указано, что его деятельность оказала положительное влияние на динамику развития земельных правоотношений в Бахчисарае.

Ключевые слова: земля, собственность, земельный спор, землепользование, землевладелец, городской голова, местное самоуправление, судебная защита.

DOI: 10.22281/2413-9912-2024-08-02-31-39

Введение. Достаточно глубоким исследованием административно-правовой и муниципальной деятельности И. Гаспринского занимались В. Ю. Ганкевич и В. А. Гладун. Однако, в их работах не была затронута проблематика, связанная с деятельностью И. Гаспринского по защите городских прав на землю. Ученые не раскрыли взаимосвязи, возникшие между И. Гаспринским и бахчисарайским населением в сфере земельных отношений, в том числе повлекшие за собой и судебные процессы. Изучение официально-публичной и юридической сторон деятельности И. Гаспринского позволит глубже раскрыть личность выдающегося крымского деятеля и оставленное им наследие.

Объекты и методы исследования. Объектом исследования являются земельные и связанные с ними правоотношения, которые возникали, изменялись и прекращались в связи с защитой земельных прав г. Бахчисарая в результате деятельности И. Гаспринского на посту городского головы. В работе использован ряд общенаучных и специально-научных методов. Так, метод анализа позволил выделить виды и направления деятельности И. Гаспринского в сфере земельных отношений в процессе защиты земельных прав города. С помощью метода абстрагирования удалось проследить характерные особенности, присущие деятельности И. Гаспринского в данной сфере. Метод дедукции помог выявить непосредственные практические меры, предпринятые И.

Гаспринским для решения поставленных перед ним задач. Статистический метод позволил соотнести правовые и организационные меры И. Гаспринского с количественными показателями, достигнутыми в процессе их реализации. С помощью системного метода была целостно исследована деятельность И. Гаспринского на посту городского головы г. Бахчисарая по защите земельных прав города в качестве историко-правового явления. Логический метод был использован для осмысления историко-правовых, социальных и организационных явлений и процессов, которые влияли на деятельность И. Гаспринского, обусловили особенности ее осуществления в данном регионе и временном промежутке.

Историко-юридический метод позволил выявить закономерности, присущие деятельности И. Гаспринского по защите земельных прав г. Бахчисарая. Использование историко-сравнительного метода помогло проследить динамику изменения развития земельных отношений в рассматриваемом временном промежутке вследствие мероприятий, осуществленных И. Гаспринским. С помощью историко-герменевтического метода были проанализированы нормативно-правовые акты, действовавшие на момент отправления И. Гаспринским полномочий бахчисарайского городского головы, а также содержание архивных материалов рассматриваемого периода.

Результаты и их обсуждение. 13 февраля 1879 г. И. Гаспринский официально вступил в

должность бахчисарайского городского головы, хотя фактически находился на ней в качестве заместителя предыдущего головы Сеит Мемета Топузова, с 23 октября 1878 г. Для заштатного города Симферопольского уезда Бахчисарая, некогда столицы Крымского ханства, это было особенным временем, поскольку с указанного периода в городе было введено в действие новое Городовое Положение от 16 июня 1870 г., которое предусматривало принципиально иные начала осуществления местного самоуправления. Бахчисарайская городская дума (далее – БГД, Э. В.) в прежнем виде была упразднена, и на ее месте были образованы новая БГД в качестве законодательного органа, и Бахчисарайская городская управа (далее – БГУ, Э. В.) – исполнительный орган.

И. Гаспринский в качестве городского головы возглавлял заседания БГД и осуществлял непосредственное руководство деятельностью БГУ. Кроме него, в штат управы на постоянной основе входили: казначей и заместитель городского головы К. М. Константинов, а также хозяйственный член М. А. Дремджи. Третьим членом БГУ без жалования числился мурза Сеит Ягья Баллов. В его обязанности входило замещение членов управы во время их отсутствия по служебным или личным делам. Секретарем управы являлся Д. Сальников.

И. Гаспринский возглавил местное самоуправление в г. Бахчисарае в достаточно сложный для города период. В частности, права земельной собственности населения и городской земельной собственности не были должным образом упорядочены и защищены. 17 марта 1879 г. И. Гаспринский выступил с докладом перед БГД, в котором указал, что во время личного объезда городской земли в сопровождении хозяйственного члена управы он установил многочисленные факты нарушений ее границ со стороны соседних владельцев и сделанных ими захватов, в связи с чем он предложил думе точно определить границы и количество городской земли, выяснить недоразумения с соседями и приобрести на городскую землю бесспорный план и совершить ввод во владение [5, л. 1]. Городской голова настаивал на том, что «по гражданским законам всякий владелец, в том числе и общество, должен иметь все установленные акты и документы на все свое имущество» [5, л. 1 об.].

В своем выступлении И. Гаспринский затронул давно назревшую проблему, возникшую при прежнем, дореформенном руководстве города: «мы владеем более 100 лет по разным документам и планам тысячами десятин земли и леса, и до сих пор общество и старшины общества не позаботились о вводе во владение, установленного законами, для совершения всего необходимого по закону для спокойного и бесспорного владения» [5,

л. 1 об.], в связи с чем 19 марта 1879 г. БГУ на основании постановления БГД от 17 марта 1879 г. и руководствуясь ст. 118 Городового Положения, выдала городскому голове доверенность «для ходатайства ... об укреплении за городом принадлежащих ему земель и лесов, об утверждении генерального плана на земли, об окончании споров и недоразумений с частными владельцами» [5, л. 3], для чего он «может подавать куда будет следовать, всякого рода прошения, иски, отзывы, возражения, апелляции, кассации определений и решений и частные жалобы, предъявлять отводы и отвечать по таковым, предъявлять спор о подлоге, преследовать лиц, нарушающих городские интересы гражданским и уголовным порядком, начинать и вести споры о праве владения и собственности; просить о возобновлении меж и восстановлении границ» [5, л. 3-3 об.]. Доверенность предусматривала право передоверия всех или части выше указанных полномочий другому лицу путем заключения с ним отдельного договора и выплатой ему вознаграждения.

В должностные обязанности И. Гаспринского в качестве бахчисарайского городского головы, помимо прочего, входило и обеспечение реализации городских прав на землю. Данная правореализационная деятельность подразделялась на 2 вида: 1) осуществление прав города на землю; 2) обеспечение реализации земельных прав бахчисарайских мещан.

Осуществление земельных прав г. Бахчисарая производилось по поводу: 1) владения, пользования и распоряжения землями, находящимися в городской собственности, для городских нужд; 2) восстановления прав городского владения; 3) исполнения иных полномочий, возложенных законом на местное самоуправление. Обеспечение реализации земельных прав бахчисарайских мещан реализовывалось в следующих направлениях: 1) предоставление земельных участков из городской собственности просителям в собственность или аренду на основании их письменных заявлений; 2) предоставление односторонних земельных участков под разведение фруктовых садов и виноградников просителям на основании их письменных заявлений.

Способами реализации земельных прав бахчисарайских мещан со стороны городского самоуправления являлись: а) выдача земельно-правовых документов (свидетельств, удостоверений, данных) на основании заявлений и прошений заинтересованных лиц; б) издание определений и постановлений по вопросам, в соответствии с законодательством относящимся к компетенции местного самоуправления; в) невмешательство в осуществление законных земельных прав мещан; г) пресечение правонарушений в сфере земле-

пользования; взаимодействие с иными государственными органами и должностными лицами по вопросам, входящим в их общую сферу действия.

Распоряжение землями, находящимися в городской собственности, для городских нужд осуществлялось БГУ под руководством И. Гаспринского путем извлечения из них доходов с целью наполнения городского бюджета. Доходы от земельного фонда города Бахчисарая можно разделить на 2 вида: 1) доходы от предоставления земель в аренду; 2) доходы от продажи плодов, выращенных на городских землях хозяйственным управлением. Термин «хозяйственное управление» означал, что объект недвижимости оставался в непосредственном заведывании БГУ [2, с. 191].

В соответствии со ст. 72 Городового Положения, непосредственное взимание городских сборов было возложено на городскую управу [19, с. 830]. Исполнение данной нормы было делегировано И. Гаспринским хозяйственному члену БГУ М. Дремджи. В течение месяца он регулярно подавал в БГУ рапорты о вырученных средствах. В основном, земля отдавалась в г. Бахчисарае в аренду под табачные и огородные плантации. Например, 7 июля 1879 г. он подал в БГУ рапорт о сборе 58 рублей 34 копеек за пользование городской землей [17, л. 9]. 6 июля 1879 г. за продажу сена им было представлено в управу 160 рублей [17, л. 8].

При продаже плодов, собранных или выращенных на городской земле, в присутствии БГУ производились торги, результаты которых фиксировались в торговых листах. Так, 11 июля 1880 г. в БГУ бахчисарайский городской голова И. Гаспринский проводил торги на продажу лесного ореха, собранного на городской земле, на которых участвовало 5 человек. Всего БГУ было выручено 1012 рублей 50 копеек [10, л. 105]. 23 июля 1882 г. также было проведено 9 торгов на продажу лесного ореха из разных местностей, принадлежащих г. Бахчисараю на праве собственности, на которых БГУ было выручено в общей сумме 198 рублей 35 копеек [16, л.л. 71-79].

Кроме того, БГУ была уполномочена выделять земельные участки из городского земельного фонда под застройку зданий, принадлежащих городу. Так, 26 ноября 1880 г. было принято решение о постройке в г. Бахчисарае здания бойни в приходе Ени Маале, оформленное соответствующим постановлением БГД [12, л. 10]. Во исполнение данного постановления, члены БГУ в период с 28 марта по 1 апреля 1881 г. выезжали на указанное место с целью выбора удобного места для начала постройки [12, л. 10]. 1 апреля 1881 г. бахчисарайские резники обратились в БГУ с заявлением, в котором просили перенести постройку бойни с выбранного членами БГУ места в приходе Ени Маале на площадке в фруктовом базаре в связи с его логистическим неудобством, на другое, указанное

ими, поскольку считали его для себя более удобным как для транспортировки изготавливаемой продукции, так и для исполнения служебных обязанностей [1, л. 50]. 22 апреля 1881 г. БГД отказала просителям в ходатайстве о постройке бойни [1, л. 50]. 10 апреля 1881 г. с похожим прошением обратились в БГУ и 27 бахчисарайских мясопромышленников [1, л. 51], однако, их обращение также было оставлено без последствий.

Исполнение иных полномочий, возложенных законом на местное самоуправление, было связано со взаимодействием БГУ с иными губернскими органами и учреждениями. Например, 20 апреля 1882 г. симферопольский уездный землемер Шелковников на основании ст. 359 т. X Свода межевых законов обратился в БГУ с прошением о назначении на 26 апреля 1882 г. депутата от города для присутствия при выделе им в натуре земельного надела в даче деревни Мангуш, которая граничит с бахчисарайской городской землей [14, л.л. 5-5 об.]. 23 апреля 1882 г. И. Гаспринский командировал для этой цели хозяйственного члена управы М. Дремджи [14, л. 6], который в рапорте от 20 сентября 1882 г. доложил, что «во время прохода по линии никакого захвата (городской земли – авт.) не было» [14, л. 6 об.]. 23 сентября 1882 г. уездный землемер вновь обратился в БГУ с аналогичным прошением о присутствии городского депутата на даче деревни Биюк Яшлав Симферопольского уезда [14, л. 7]. И. Гаспринский снова командировал в деревню М. Дремджи, однако, он не присутствовал при межевании, мотивировав это тем, что не получил формального извещения от землемера [14, л. 8].

Восстановление прав городского владения осуществлялось путем возвращения земельных участков, принадлежащих городу, от недобросовестных пользователей или правонарушителей. Так, еще 23 января 1879 г., во время замещения должности городского головы вместо отсутствовавшего по личным делам С.-М. Топузова, И. Гаспринский издал определение о предложении членом БГУ М. А. Дремджи бахчисарайскому купцу 2 гильдии В. Н. Михайли немедленно очистить принадлежащий городу застроенный тротуар вследствие выявленного факта неправомерной застройки [3, л. 1].

Пресечение правонарушений в сфере землепользования являлось эффективным механизмом защиты земельных прав города. Оно осуществлялось двумя способами: превентивным и судебным. Превентивный способ предполагал принятие городским головой и управой мер к недопущению потенциально возможного нарушения городских прав на землю со стороны землепользователей. Например, 26 января 1879 г. БГУ направила письмо, подписанное исполнявшим должность городского головы И. Гаспринским,

дворянину Али Челеби Гафарову с просьбой воздержаться от самоуправного распоряжения принадлежащим городу участком земли: не отдавать его под посевы другим лицам и не пользоваться самому без разрешения управы [3, л. 4]. Поводом послужила неуплата А. Гафаровым денежного сбора за землепользование в городской доход, вследствие чего 29 января 1879 г. было издано определение БГУ с предложением к арендатору А. Ч. Гафарову оставить указанные участки [3, л. 5] – город в одностороннем порядке разрывал заключенный с указанным лицом договор аренды.

На основании рапорта хозяйственного члена управы М. Дремджи от 21 февраля 1879 г. о самовольном захвате арендатором Аджи Куртпедин Аджи Рахмед оглу 25 саженей земли сверх установленной в договоре 1 десятины, исполнявший должность городского головы И. Гаспринский издал постановление о запрещении арендатору захвата и обработки излишнего участка земли [3, л. 8] и одновременно направил нарушителю извещение с запрещением обработки захваченной городской земли [3, л. 9].

На основании донесения бахчисарайского мещанина Абибуллы Сеттар оглу от 2 марта 1879 г. о самовольном присоединении бахчисарайским мещанином Аджи Муждабой Аджи Асан оглу городской земли к своему саду, 6 марта 1879 г. бахчисарайский городской голова И. Гаспринский поручил своему заместителю К. Константинову осмотреть спорный участок [3, л. 11]. 22 марта 1879 г. на основании осмотра и допроса свидетелей из числа соседей Аджи Асан оглу, К. Константиновым был составлен акт, подтверждавший факт захвата городского земельного участка [3, л.л. 18-19 об.], вследствие чего И. Гаспринский определил направить нарушителю извещение с предложением предоставить в управу документы на свой земельный участок и приостановить возведение любых построек на нем [3, л.л. 21-21 об.]. 16 ноября 1879 г. И. Гаспринский подал рапорт в БГУ о личном осмотре имения Аджи Муждабы и выявленном захвате земли с вызовом нарушителя в управу [3, л. 22]. Аджи Муждаба явился 3 декабря 1879 г. и подал заявление о готовности исправить все нарушения [3, л. 24].

В случае, если превентивный метод не достигал своей цели – восстановления прав города на принадлежащие ему земельные участки, применялась судебная защита. Она производилась на основании ст. 118 Городового Положения, устанавливавшей, что ее может осуществлять особо уполномоченное лицо, которым может быть и должностное лицо городского общественного управления [19, с. 834]. Это предполагало соблюдение необходимой формальной процедуры – выдачи доверенности лицу, уполномоченному городской властью представлять ее интересы в суде

и выступать от ее имени. В БГУ такими лицами были: И. Гаспринский – в силу занимаемой должности, и хозяйственный член управы М. Дремджи. Так, 3 февраля 1879 г. И. Гаспринский выдал доверенность на имя М. Дремджи, которой предоставлял ему полномочия подавать иски, жалобы и вести судебные процессы по делам:

1) О захвате и застройке торгующего на правах бахчисарайского купца 2 гильдии В. Михайли части городской улицы – гражданским порядком;

2) О самовольной порубке городского леса бахчисарайскими мещанами Муртазой Мамут оглу и Смаилом Асан оглу – уголовным порядком;

3) О самовольном пользовании дворянином А. Ч. Гафаровым удобной городской землей около 3 десятин в местности Катана Хора – гражданским порядком [3, л. 6].

28 февраля 1879 г. было вынесено решение суда по иску А. Ч. Гафарова о нарушении владения его землей бахчисарайским мещанином М. Дремджи. Истец утверждал, что никогда не платил десятинный сбор в пользу города, поскольку на протяжении 23 лет эта земля является его собственностью [3, л. 13], однако, приглашенные с его стороны 3 свидетеля подтвердили показания ответчика, в связи с чем суд отказал в удовлетворении исковых претензий А. Гафарова [3, л. 14].

Одним из наиболее сложных дел, которые лично вёл И. Гаспринский от имени г. Бахчисарая, стал затяжной процесс с помещиком деревни Шуры Г. Киркопуло. Сущность дела состояла в несоблюдении губернскими землемерами при проведении генерального межевания в деревне Шуры формальных требований, в связи с чем город оспаривал его проведение, и соответственно – законность владения спорным участком земли. В свою очередь, у Г. Киркопуло также были встречные иски к городу. И. Гаспринскому неоднократно приходилось выезжать в служебные командировки на судебные заседания сначала в Симферополь, а затем – в Одессу.

23 июля 1880 г. хозяйственный член БГУ М. Дремджи подал в БГУ рапорт о незаконном выпасе 309 коз в городском лесу [11, л. 1]. На основании рапорта, 24 июля 1880 г. И. Гаспринский издал определение управы об извещении виновных лиц с просьбой к ним о принятии в течение 2 месяцев соответствующих мер к недопущению коз на городскую землю под угрозой уничтожения таких коз [11, л.л. 1 об.-2]. По нашему мнению, данная мера (пусть и в виде устрашения) являлась чрезмерно жестокой. Практика того времени свидетельствовала, что более безопасной и взаимовыгодной мерой для всех сторон являлся арест таких животных с их последующим выкупом (фактически – уплатой штрафа за потраву) виновным лицом, их хозяином. С хозяйственной стороны, для

местной власти это, возможно, могло сопровождаться единственным неудобством – необходимостью в наличии специально оборудованного места для таких животных и наймом персонала для их содержания до выкупа. Существовал риск, что бедный собственник просто не вернется за своим животным. С другой стороны, не понятно, как следовало поступать с тушей убитого животного и на кого возлагать издержки.

3 июля 1881 г. 12 жителей района Салачик обратились в БГУ с прошением об отводе им земли под выпас коз, мотивируя его их небольшим количеством и своим тяжелым материальным положением, при котором козы являются их источником для существования [11, л.л. 3-3 об.]. На основании их прошения, 10 июля 1881 г. было поручено хозяйственному члену БГУ М. Дремджи отвести просителям землю для выпаса [11, л. 4], что было им исполнено 31 июля 1881 г. В данном прецеденте, защита прав городского владения была осуществлена местной властью во главе с И. Гаспринским с учетом интересов бахчисарайского населения.

Предоставление земельных участков из городской собственности в собственность или аренду физических лиц осуществлялось И. Гаспринским на основании письменных заявлений просителей. Указанные заявления городской голова докладывал на заседании БГД, и в случае положительного решения, производил непосредственное выделение земельных участков на месте через уполномоченных лиц БГУ.

Например, 11 сентября 1879 г. бахчисарайский мещанин Абдуль Керим Асан оглу просил об отводе ему 30 саженей усадебной земли под постройку дома со двором в местности Аккаш на условиях БГД [8, л. 1]. Управа доложила указанное заявление на заседании Думы 22 декабря 1879 г., которая единогласно постановила поручить гласным Думы Бекиру Сулейман оглу и мулле Мемету Амет оглу лично исследовать и оценить просимое место для последующего доклада Думе [8, л.л. 1-1 об.]. После произведенных 14 марта 1880 г. осмотра и оценки земельного участка, Дума в заседании 17 марта 1880 г. разрешила его отвод просителю по цене 50 копеек за 1 сажень [8, л. 3]. 13 июня 1880 г. Абдуль Керим приобрел в БГУ земельный участок, уплатив за него 7 руб. 50 коп. [8, л. 64] и получив удостоверение на пользование им.

24 мая 1879 г. мурза Сеит Ягъя Балов подал в БГУ прошение об отводе ему около 200 саженей свободной земли под скалой Топ Кая для постройки дома и разведения фруктового сада. Прошение докладывалось Думе 25 мая и 22 декабря 1879 г., которая на последнем заседании большинством 2/3 голосов постановила продать эту землю с публичных торгов [6, л. 1 об.]. Торги были проведены 10 марта 1880 г. На них явилось 5 человек.

Высшую цену предложил Усеин Мустафа оглу – 41 копеек за 1 сажень, и внес в Управу 15 руб. [6, л.л. 9-9 об.]. 11 марта 1880 г. в БГУ было подано заявление, подписанное 34 бахчисарайскими ремесленниками, которые просили не отчуждать указанный земельный участок, мотивируя его необходимостью пространства для их производственных нужд [6, л. 10]. 14 марта 1880 г. И. Гаспринский провел переторжку, на которой высшую цену 60 копеек за 1 сажень предложил мурза Сеит Ягъя Балов и внес десятую часть суммы – 20 руб. [6, л. 12]. 5 апреля 1880 г. С. Я. Балов подал в БГУ заявление о переуступке указанного участка бахчисарайскому мещанину Муждабе Аджи Осман оглу, который уплатил Управе 193 руб. 20 коп. за всю землю [6, л. 14]. 14 апреля 1880 г. БГУ выдала новому собственнику удостоверение [6, л. 16].

В практике БГУ встречались прецеденты, когда заявители отказывались от приобретения земли. Например, 19 марта 1881 г. бахчисарайский мещанин Аджи Зиядин Мустафа оглу обратился в БГУ с прошением об уступке ему городской земли по цене 25 коп. за 1 сажень [13, л. 1]. Заявление просителя было доложено БГД, которая 23 ноября 1881 г. в своем заседании уступила ему землю по цене 60 копеек за 1 квадратную сажень [13, л. 3]. 15 декабря 1881 г. проситель отказался от приобретения участка вследствие невозможности уплатить требуемую сумму с обязательством отгородить его в течение 3 дней от принадлежащей ему земли [13, л. 3 об.].

Происходили и случаи, когда прошения впоследствии оборачивались громкими судебными делами. Так, 9 февраля 1879 г. в БГУ обратился с прошением бахчисарайский мещанин Ш. Д. Кизильштейн об отводе ему якобы свободного места напротив его дома для постройки двора [4, л. 1]. 10 марта 1879 г. на основании его заявления И. Гаспринский поручил члену Управы К. Константинову произвести осмотр указанного места [4, л. 2]. 22 марта 1879 г. К. Константинов осмотрел участок в присутствии 4 понятых-старожилов местности Умгульсум, а 26 марта подал в БГУ рапорт, в котором указал, что «это место и ныне сохраняет действительные следы кладбища» [4, л. 4 об.], на основании чего вынес заключение, что его «ни в каком случае не следует отдавать под двор уже потому, что сам Кизильштейн из своего дома выливает на то место различные нечистоты» [4, л. 4 об.].

Проситель в своем заявлении также указывал, что прежняя БГД отказала ему в отводе земельного участка на основании того, что оно является древним мусульманским кладбищем [4, л. 1]. 12 апреля 1879 г. И. Гаспринский направил в бахчисарайское городской полицейское управление (далее – БГПУ, Э. В.) определение об отказе просителю в продаже указанного в его заявлении

земельного участка и его понуждении к очищению кладбища от нечистот [4, л. 5]. 16 апреля 1879 г. Ш. Д. Кизильштейн отказался выполнять распоряжение БГУ, мотивируя свой отказ тем, что он не выливал нечистоты, а указанное правонарушение производили смежные торговцы [4, л. 7]. 13 июля 1879 г. И. Гаспринский поручил гласному БГД Бекиру Сулейман оглу проверить заявление Ш. Кизильштейна и привлечь виновных лиц к ответственности. В августе 1879 г. исполнитель в присутствии 3 понятых произвел осмотр места и подтвердил результаты осмотра К. Константинова, но акт о правонарушении не составил, мотивируя это своей болезнью [4, л.л. 13-13 об.]. Вследствие рапорта Бекира Сулейман оглу, И. Гаспринский 21 декабря 1879 г. повторно поручил санитарному члену Г. Каракашу выполнить осмотр земельного участка в соответствии с формальными требованиями [4, л. 13 об.].

22 апреля 1880 г. И. Гаспринский выступал в БГД с докладом о прекращении сброса нечистот на кладбище за домом Ш. Кизильштейна, на основании чего Дума постановила поручить гласным Сеит Ягье Балову и Мемету Амет оглу осмотреть местность и принять все необходимые меры к ее очистке и запрещению Ш. Кизильштейну выхода на кладбище и вообще завладения этим местом [4, л. 14]. Для выполнения указанного поручения, 27 мая 1881 г. БГУ обратилась за содействием в БГПУ. 10 июня 1881 г. гласными С. Я. Баловым и Меметом Амет оглу был составлен акт осмотра земельного участка, а 28 июня 1881 г. помощник бахчисарайского пристава Челебиев подал рапорт в БГПУ об оказании содействия гласным БГУ при очистке кладбища от мусора [4, л. 16].

5 августа 1881 г. 22 бахчисарайских жителя подали в БГУ прошение с жалобой на Ш. Кизильштейна, утверждая, что он незаконно присоединил землю кладбища к своему земельному участку [4, л. 20]. 27 октября 1881 г. мировым судьей 4 участка Симферопольского уезда К. Вяткиным было разобрано судебное дело по гражданскому иску БГУ к бахчисарайскому мещанину Ш. Д. Кизильштейну о восстановлении владения городской кладбищной землей. Суд обязал ответчика снять свои ограждения на земле, принадлежащей кладбищу, назначив срок до 7 января 1882 г. [4, л. 21]. В случае неисполнения судебного предписания, суд предоставлял полномочие БГУ исполнить его за счет ответчика, выдав соответствующий исполнительный лист [4, л. 23]. На основании судебного решения, 7 января 1882 г. БГУ уполномочила своего члена С. Я. Балова привести его в исполнение. 25 августа 1882 г. было издано повторное определение о приведении в исполнение судебного решения, а его фактическое исполнение было осуществлено лишь 7 декабря 1882 г., что было зафиксировано в рапорте помощника

бахчисарайского пристава Челебиева [4, л. 29 об.].

Предоставление однодесятинных земельных участков под разведение фруктовых садов и виноградников просителям на основании их письменных заявлений осуществлялось БГУ в соответствии с Правилами «О раздаче земель, принадлежащих городам Новороссийского края и Бессарабской области, для разведения садов и виноградников» от 2 ноября 1842 г. Целью указанного акта являлось стимулирование населения южных регионов Российской империи к занятию аграрной деятельностью. Нормы правил устанавливали достаточно высокие требования к пользователям. Так, в соответствии со ст. 6 Правил, было необходимо посадить не менее 100 фруктовых деревьев или 1200 виноградных кустов [18, с. 72]. Впоследствии, после выполнения всех предусмотренных в законе условий, такие земельные участки могли быть выкуплены владельцами. Например, 30 января 1882 г. вдова капитан-лейтенанта Е. К. Ханджогло приобрела 1,5 десятины фруктового сада, разведенного на городской земле, за 37 руб. 50 коп. [7, л. 33]. И. Гаспринский поручил совершение нотариального оформления сделки и выдачу данной на земельный участок казначею Управы К. М. Константинову [7, л. 36].

6 ноября 1879 г. в БГУ обратились с заявлением 3 наследника бахчисарайского мещанина И. Хтисти о выдаче свидетельства на полное пользование однодесятинным участком, выданном наследодателю на основании Правил от 2 ноября 1842 г. [9, л. 22]. На основании заявления, 27 декабря 1879 г. И. Гаспринский поручил хозяйственному члену БГУ М. Дремджи произвести осмотр участка. 26 ноября 1881 г. исполнитель в присутствии бахчисарайского полицеймейстера и 2 понятых составил акт осмотра, выявив, что на нем было посажено 1300 виноградных кустов, по 100 абрикосов и вишен [9, л. 25]. На основании акта осмотра, 19 февраля 1882 г. БГУ было издано определение о выдаче просителям Открытого листа на пользование участком, предложив им внести согласно постановления БГД от 5 февраля 1881 г. 25 руб. [9, л. 27].

8 мая 1881 г. в БГУ обратилась бахчисарайская мещанка М. Н. Апостолаки с заявлением о передаче однодесятинного участка поселянину деревни Уппы Каралезской волости Симферопольского уезда Усеину Мустафа оглу. Заявительница просила сделать на ее Открытом листе надпись о переходе участка к новому владельцу и выдать ему новый Открытый лист [15, л. 14]. Со своей стороны, претендент также подал в Управу заявление и уплатил 25 руб. за 1 десятину [15, л. 16], в связи с чем их ходатайство было удовлетворено.

Заключение. И. Гаспринский осуществлял разнообразную деятельность по защите городских прав на землю во время нахождения в должности городского головы г. Бахчисарая. В его

должностные обязанности взаимосвязанно входили: административно-управленческие, правоприменительные и правозащитные полномочия, направленные на соблюдение баланса интересов города и населения. Ему удалось придать положительный импульс в разрешении сложных земельных проблем населения и защите земельных прав города, которые накопились со времен управления прежней местной дореформенной администрации. Для осуществления поставленных административно-управленческих задач, он лично осуществил комплекс мероприятий, обусловленных той или иной ситуацией, либо на основании закона поручал их проведение уполномоченным лицам и органам.

В правоприменительной практике в центре его внимания постоянно находилось содействие интересам жителей в установленных законом преде-

лах. При рассмотрении заявлений, жалоб и иной документации он неукоснительно соблюдал предусмотренную законом процедуру их воплощения в жизни, что предотвращало поступление жалоб населения на неправомерные действия со стороны городской власти. В то же время, он заботился об обеспечении целостности и доходности земельного фонда. Как правозащитник, он реализовывал задачу отстаивания прав муниципального владения на земельную собственность путем ее изъятия у правонарушителей или недобросовестных владельцев административным либо судебным порядком. Он начал осуществление полного учета принадлежащих городу земельных владений. Ему удалось достичь стабильного поступления доходов от земельной собственности в городской бюджет, роста аграрной активности населения и сохранности бахчисарайского земельного фонда.

Список литературы

1. Бумаги бахчисарайской городской управы для доклада Думе за 1881 г. Государственный архив Республики Крым (ГАРК). Ф. 64. Оп. 1. Д. 188.
2. Ваниев Э. С. О некоторых аспектах административно-правовой деятельности И. Гаспринского (1879-1881 гг.) // Вопросы крымскотатарской филологии, истории и культуры. 2023. Вып. 15. С. 188-193.
3. Дело бахчисарайской городской управы о восстановлении прав городского владения недвижимыми имуществами, нарушенными разными лицами. ГАРК. Ф. 64. Оп. 1. Д. 70.
4. Дело бахчисарайской городской управы об уступке Ш. Д. Кизильштейну городского пустопорожного места в приходе Кешер Капу для присоединения к своему двору. ГАРК. Ф. 64. Оп. 1. Д. 79.
5. Дело бахчисарайской городской управы об уполномочии городского головы Исмаила мурзу Гаспринского доверенностью на ведение дел в мировых и судебных учреждениях и укреплению городской земли и леса, а также взыскания городского запасного капитала с разных лиц. ГАРК. Ф. 64. Оп. 1. Д. 84.
6. Дело бахчисарайской городской управы об уступке городской земли в приходе Табана Маале г. Бахчисарая мещанину Муждабе Аджи Осман оглу для постройки дома. ГАРК. Ф. 64. Оп. 1. Д. 87.
7. Дело бахчисарайской городской управы по прошению вдовы полковника Т. Я. Шостак о переводе 1,5 десятинного фруктового участка в местности Намаз Як на имя вдовы капитан-лейтенанта Е. К. Ханджогло. ГАРК. Ф. 64. Оп. 1. Д. 88.
8. Дело бахчисарайской городской управы об уступке городской земли в приходе Орта Аккаш г. Бахчисарая бахчисарайскому мещанину Абдуль Кериму Асан оглу для постройки дома. ГАРК. Ф. 64. Оп. 1. Д. 89.
9. Дело бахчисарайской городской управы об отводе бахчисарайскому мещанину И. Хтисти одностенного участка для разведения виноградного сада с выдачей ему Открытого листа на пользование оным участком. ГАРК. Ф. 64. Оп. 1. Д. 91.
10. Дело бахчисарайской городской управы о доходах и расходах по г. Бахчисарая за 1880 г. ГАРК. Ф. 64. Оп. 1. Д. 119.
11. Дело бахчисарайской городской управы о воспреещении жителям г. Бахчисарая содержать на городской земле коз. ГАРК. Ф. 64. Оп. 1. Д. 139.
12. Дело бахчисарайской городской управы о заготовлении и продаже бойничных книжечек для резания на бойне крупного и мелкого скота, а также о постройке и отдаче городской бойни в откупное содержание на 1881 г. ГАРК. Ф. 64. Оп. 1. Д. 157.
13. Дело бахчисарайской городской управы об отводе бахчисарайскому мещанину Аджи Зиядину Мустафа оглу пустопорожного места для присоединения к двору в приходе Кучук Аккаш. ГАРК. Ф. 64. Оп. 1. Д. 169.
14. Дело бахчисарайской городской управы о назначении от города депутатов для присутствия при вводе во владение разных лиц имуществ в окружности городской земли. ГАРК. Ф. 64. Оп. 1. Д. 172.
15. Дело бахчисарайской городской управы о переуступке вдовой, бахчисарайской мещанкой М. Апостолаки 1-десятинного виноградного сада, разведённого на городской земле в местности Аджи Апай поселянину деревни Уппы Каралезской волости Усеину Мустафа оглу с выдачей от Управы данной для владения. ГАРК. Ф. 64. Оп. 1. Д. 174.
16. Дело бахчисарайской городской управы о доходах и расходах по г. Бахчисарая за 1882 г. ГАРК.

Ф. 64. Оп. 1. Д. 195.

17. Приходные документы бахчисарайской городской управы за июль 1879 г. ГАРК. Ф. 64. Оп. 1. Д. 101.

18. Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ): Собр. 2. Т. 17. № 16.153: Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета, объявленное Министромъ Внутреннихъ Дель. – О раздаче земель, принадлежащихъ городамъ Новороссійскаго края и Бессарабской области, для разведения садовъ и виноградниковъ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://nlr.ru/e-res/law_r/search.php.

19. ПСЗ: Собр. 2. Т. 45. № 48.498: Высочайше утверждённое Городовое Положеніе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php.

I. GASPRINSKIY'S ACTIVITIES IN LAND AND LEGAL RELATIONS (1879-1882)

On the base of archive sources analysis which have the practice of land and legal relations realization by I. Gasprinskiy as a Bakhchisaray mayor on 1879-1882 years was investigated the main aspects of his activities. It was founded that it implemented on administrative and management, enforcement and human rights forms. The main ways of that activities was the implementation of city's rights on land and realization of local population's land rights. In the borders of his jurisdiction, I Gasprinskiy from Bakhchisaray city initiated the civil and criminal proceedings against the city's property rights violators and represented the interests of the city on the court sessions; issued binding decisions and orders on the Bakhchisaray city borders by all officials and people; provided to applicants the land property, which was owned by the city, in their possession and use; issued land deeds to interested persons on the basis of their applications; interacted with other State bodies and officials and coordinated their both activities in the enforcement and preventive spheres; capitalizing and profit from city's land property for Bakhchisaray; delegated his jurisdiction rights to other officials under his authority. We investigated the complex of administrative, management and organizational measures which he used for the control ordering by Bakhchisaray lands. In the exercise of his powers he took into account of people interests and contributed to their achievement within the limits established by law. His activities had a positive impact on the dynamics of land relations in Bakhchisaray city.

Key words: land, property, land dispute, land use, landlord, mayor, local government, judicial protection

References

1. Bumagi bahchisarayskoy gorodskoy upravly dlya doklada Dume v 1881 godu (1881). Gosudarstvenniy arhiv Respubliki Krym (GARK). Fond 64. Opis'. 1. Delo 188 [The papers of Bakhchisaray city government for the reporting to Duma in 1881 year].

2. Vaniyev E. S (2023). O nekotorykh aspektah administrativno-pravovoy deyatel'nosti I. Gasprinskogo (1879-1881) [About something aspects of I. Gasprinskiy's administrate-law activities (1879-1881)]// Vorprosi krimskotatarskoy filologii, istorii i kulturi. 2023. Vypusk 15. S. 188-193.

3. Delo bahchisarayskoy gorodskoy upravly o vosstanovlenii prav gorodskogo vladeniya nedvizhimimi imuschestvami, narushennimi raznymi litsami (1879). GARK. Fond 64. Opis'. 1. Delo 70 [Case of Bakhchisaray city government about urban repossession of real estates which was violated by different persons].

4. Delo bahchisarayskoy gorodskoy upravly ob ustupke Sh. D. Kizilshteinu gorodskogo pustoporozhnego mesta v prihode Keshher Kapu dlya prisoedineniya k svoemu dvoru (1879-1882). GARK. Fond 64. Opis'. 1. Delo 79 [Case of Bakhchisaray city government about city free place's concession in Keshher Kapu region to Sh. D. Kizilstein for accession to his yard].

5. Delo bahchisarayskoy gorodskoy upravly ob upolnomochii gorodskogo golovi Ismaila murzu Gasprinskogo doverennostiye na vedenie del v mirovii i sudebniikh uchezhdeniyakh I ukrepleniye gorodskoy zemli i lesa, a takzhe vyzskaniya gorodskogo zapasnogo kapitala s raznikh lits (1879). GARK. Fond 64. Opis'. 1. Delo 84 [Case of Bakhchisaray city government about power of attorney to mayor I. Gasprinskiy on the litigation in peace and justice institutions].

6. Delo bahchisarayskoy gorodskoy upravly ob ustupke gorodskoy zemli v prihode Tabana Maale goroda Bahchisaraya meschaninu Muzhdabe Adzi Asan oglu dlya postroyki doma (1879-1880). GARK. Fond 64. Opis'. 1. Delo 87 [Case of Bakhchisaray city government about city land's concession in Tabana Maale region to Bakhchisaray citizen Muzhdaba Adzhi Asan oglu for building house].

7. Delo bahchisarayskoy gorodskoy upravly po prosheniye vdovi polkovnika T. Y. Shostak o perevode 1,5 desyatinnogo fruktovogo uchastka v mestnosti Namaz Yak na imya vdovi capitan-leytenanta E. K. Khandzhoglo (1879-1882). GARK. Fond 64. Opis'. 1. Delo 88 [Case of Bakhchisaray city government upon a petition of lieutenant colonel's widiw T. Y. Shostak about transfer of 1,5 tithing fruit plot in Namaz Yak region to captain-lieutenant's widow E. K. Khandzhoglo].

8. Delo bahchisarayskoy gorodskoy upravly ob ustupke gorodskoy zemli v prihode Orta Akkash goroda Bahchisaraya bahchisarayskomu meschaninu Abdul Kerimu Asan oglu dlya postroyki doma (1879-1882). GARK. Fond 64. Opis'. 1. Delo 89 [Case of Bakhchisaray city government about city land's concession in Orta Akkash region to Bakhchisaray citizen Abdul Kerim Asan oglu for building house].

9. Delo bahchisarayskoy gorodskoy upravly ob otvode bahchisarayskomu meschaninu I. Htisti odnodesyatinnogo uchastka dlya razvedeniya vinogradnogo sada s vidachey yemu Otkritogo lista na polzovaniya

onim uchastkom (1871-1882). GARK. Fond 64. Opis'. 1. Delo 91 [Case of Bakhchisaray city government about land transfer to Bakhchisaray citizen I. Khtisti 1 tithing plot for vineyard farming with issuing to him the Open list for using to this plot].

10. Delo bahchisarayskoy gorodskoy upravly o dohodah i rashodah po gorodu Bahchisarayu za 1880 god (1880). GARK. Fond 64. Opis'. 1. Delo 119 [Case of Bakhchisaray city government about income and expenses in Bakhchisaray city in 1880 year].

11. Delo bahchisarayskoy gorodskoy upravly o vospreschenii zhitelyam goroda Bahchisaraya sodержat' na gorodskoy zemle koz (1880-1881). GARK. Fond 64. Opis'. 1. Delo 139 [Case of Bakhchisaray city government about prohibition to Bakhchisaray citizen's to keep goats on city land].

12. Delo bahchisarayskoy gorodskoy upravly o zagotovlenii i prodazhe boynichnih knizhechek dlya rezaniya na boyne krupnogo i melkogo skota, a takzhe o postroyke i otdache gorodskoy boyni v otkupnoe sodержaniya na 1881 god (1881). GARK. Fond 64. Opis'. 1. Delo 157 [Case of Bakhchisaray city government about preparation and selling of slaughter books for cutting of livestock and small animals and also about building and renting of city slaughter].

13. Delo bahchisarayskoy gorodskoy upravly ob otvode bahchisarayskomu meschaninu Adzhi Ziyadinu Mustafa oglu pustoporozhnogo mesta dlya prisoedineniya k dvoru v prihode Kuchuk Akkash (1881). GARK. Fond 64. Opis'. 1. Delo 169 [Case of Bakhchisaray city government about free place transferring to Bakhchisaray citizen Adzhi Ziyadin Mustafa oglu for accession to his yard in Kuchuk Akkash region].

14. Delo bahchisarayskoy gorodskoy upravly o naznachении ot goroda deputatov dlya prisutstvovaniya pri vvode vo vladeniye raznikh lits imuschestv v okruzhnosti gorodskoy zemli (1881-1882). GARK. Fond 64. Opis'. 1. Delo 172 [Case of Bakhchisaray city government about appointment of deputies from the city for presence at the taking possession and property by different persons on the city land's district].

15. Delo bahchisarayskoy gorodskoy upravly o pereustupke vdovoy bahchisarayskoy meschankoy M. Apostolaki odnodesyatinnogo vinogradnogo sada, razvedyonnogo na gorodskoy zemle v mestnosti Adzi Apay, poselyaninu derevni Uppi Karalezskoy volosti Useinu Mustafa oglu s vidachey ot upravly dannoy dlya vladeniya (1881). GARK. Fond 64. Opis'. 1. Delo 174 [Case of Bakhchisaray city government about assignment by Bakhchisaray citizen's widow M. Apostolaki by 1 tithing vineyard, which was dissolved on the city land in Adzhi Apay region, to Usein Mustafa oglu, settler of Uppa village in Karalez parish, with issuin from the government the document for the possession].

16. Delo bahchisarayskoy gorodskoy upravly o dohodah i rashodah po gorodu Bahchisarayu za 1882 god (1882). GARK. Fond 64. Opis'. 1. Delo 195 [Case of Bakhchisaray city government about income and expenses in Bakhchisaray city in 1882 year].

17. Prihodniye dokumenti bahchisarayskoy gorodskoy upravly za iyul' 1879 goda (1879). GARK. Fond 64. Opis'. 1. Delo 101 [Receipt documents of Bakhchisaray city government in July of 1879 year].

18. Polnoe sobraniye zakonov Rossiyskoy Imperii (PSZ): Tom 17. № 16.153: Visochayshe utverzhdyonnoe mnenie Gosudarstvennogo Soveta, obyavlennoe Ministrom Vnutrennih Del. – O razdache zemel, prinadlezhaschih gorodam Novorossiyskogo kraya i Bessarabskoy oblasti, dlya razvedeniya sadov i vinogradnikov (1842). [Elektronniy resurs]. – Rezhim dostupa: https://nlr.ru/e-res/law_r/search.php. [Complete collection of Russian Empire laws. Vol. 17. The highest approved opinion of the Council of State, which was declared by the Minister of the Interior. About distribution of lands which was belonged to Novorossiya and Bessarabiya for gardening and vineyards]

19. PSZ: Tom. 45. № 48.498. Visochayshe utverzhdyonnoe Gorodovoye Polozheniye (1870). [Elektronniy resurs]. – Rezhim dostupa: https://nlr.ru/e-res/law_r/search.php. [Complete collection of Russian Empire laws. Vol. 17. The highest approved City Regulations]

Об авторе

Ваниев Эльдар Серверович – кандидат юридических наук, старший научный сотрудник отдела истории Крыма НИИ крымскотатарской филологии, истории и культуры этносов Крыма, ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», Республика Крым, г. Симферополь, E-mail: poyas-orion@mail.ru

Vaniev Eldar Serverovich - the candidate of science of law, Senior Researcher, Research Institute of the Crimean Tatar Philology, History and Culture of Crimean Ethnic Groups, Fevzi Yakubov Crimean Engineering and Pedagogical University, Simferopol city, E-mail: poyas-orion@mail.ru