

Колесников П.А., аспирант, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского (Россия)

ИСТОКИ СЕМИЛЕТНЕЙ ВОЙНЫ В СЕВЕРНОЙ АМЕРИКЕ

Колониальные конфликты в Северной Америке стали предвестниками Семилетней войны, одного из самых значимых военных конфликтов XVIII века. Освоение территории европейскими колонизаторами, в основном французами и англичанами, и борьба за контроль над территориями и ресурсами привели к серьезным напряженным столкновениям. Англо-французская конкуренция за торговые связи с местными племенами индейцев и угроза захвата стратегически важных территорий способствовали расширению влияния на богатые земли. Данная статья представляет собой новое видение некоторых аспектов, способствующих началу военных действий Семилетней войны на Североамериканском континенте. Исследования охватывает хронологические рамки военных кампаний по захвату крепости Дюкен, Ниагары и операции Краун-Поинт и представляет собой новый взгляд на роль личности в исторических событиях на северо-востоке Северной Америки. Анализируются тактические неудачи в единой стратегии взаимодействия англичан и стратегические успехи по укреплению отношений с ирокезскими племенами, а также преимущества индейской политики французов. Таким образом, Семилетняя война в Америке рассматривается не только как борьба за колонии, но и как столкновение культур и интересов, что в конечном итоге предопределило развитие американской политической карты на многие годы вперед.

Ключевые слова: ирокезы, Брэддок, Ширли, Джонсон, Семилетняя война.

DOI: 10.22281/2413-9912-2024-08-03-29-40

Введение. Вооруженные конфликты, а также различные явления и процессы в колониях Северной Америки, неоднократно становились темой исследований истории Семилетней Войны. Социальный, политический и экономический уклад местного населения, а также присутствие колониальных администраций англичан и французов, в значительной степени влияло на коренные народы путем их идеологического формирования и становления жизненного опыта. В рамках изучаемой темы использовались труды и работы известных исследователей, которые занимались изучением событий, связанных с военными действиями на североамериканского континенте, а также воспоминания и записки современников рассматриваемого периода. Основным источником исследования по данной тематике являются *Документы Уильяма Джонсона*. Данный источник отражает свидетельства и воспоминания относительно военной истории Северной Америки в период колониальных войн и соперничества между Англией и Францией.

Сэр Уильям Джонсон, 1-й баронет (1715 - 11 июля 1774), был выдающимся офицером британской армии и колониальным администратором из Ирландии, прославившимся своими военными и управленческими

достижениями в колониальной Америке. В силу невозможности продвижения по карьерной лестнице в Англии Джонсон перебрался в провинцию Нью-Йорк, где взял на себя управление поместьем, приобретённым его дядей, офицером Королевского военно-морского флота Питером Уорреном. Эта земля находилась на территории мохоков, одного из народов шести наций Лиги ирокезов.

Изучив язык и обычаи мохоков, Джонсон стал британским агентом среди них и остальных племен Лиги. Он командовал силами ирокезов и колониального ополчения в борьбе против французов и их союзников во время франко-индейской войны (1754-1763). Его блестящее руководство в битве при Лейк-Джордже в 1755 г. принесло ему титул баронета Нью-Йорка, а успешное завоевание форта Ниагара в 1759 г. добавило ему славы.

На протяжении своей карьеры Джонсон мастерски сочетал личные интересы с официальной дипломатией, приобретая десятки тысяч акров земли и накапливая значительное богатство. [1, с. 29-32]

Особый интерес для исследования представляют переписки У. Джонсона с представителями разных слоев общества от руководства до местного населения в военные и межвоенные периоды середины XVIII века.

Также в источнике присутствуют протоколы, счета различного характера, военные отчеты, охватывающие его деятельность от событий Войны короля Георга до битвы у озера Джордж. Данный источник является ключевым в понимании условных правил ведения индейских дел исследуемого периода.

Возникавшие конфликты и столкновения между Англией и Францией и их индейскими союзниками, провоцировали войну в колониях Северной Америки. Современные исследователи обозначили эти явления и процессы как «франко-индейская война». [2, с.126]

В первой половине XVIII в. англичане и французы имели территориальные претензии друг к другу и, несмотря на «Второй Ахенский мир», в результате которого завершилась Война короля Георга (1744-1748 гг.), противостояние продолжилось на дипломатическо-экономическом уровне. Обе державы вели активную информационную борьбу за привлечение на свою сторону индейцев, тем самым пытаясь мирным путем, подкупами и запугиваниями выиграть для себя более выгодные позиции и подготовиться к неизбежной войне. Серия разрастающихся частных столкновений между разными сторонами конфликта на почве торговых и территориальных претензий стала постепенно приобретать постоянный характер, что вызывало опасения возобновления прямого военного столкновения.

До начала Семилетней войны конфликт напрямую был связан с территориальными претензиями в долине р. Огайо. Этот регион изначально был политически нестабильным и спорным. В частности, эта ситуация послужила триггером военного противостояния в сфере влияния на данную территорию. Англо-французский конфликт более правильно обозначить как серию локальных конфликтов между англичанами, французами и их сторонниками из индейских племен. Исследуемый период 1754-1755 гг. является стартовым в этом конфликте. Например, в это время произошли события связаны с поражением британской армии у форта Несессити¹ и вторжение французов на территорию долины

р. Огайо. Ряд военных неудач 1754 г. побудил британское руководство предпринять меры по обеспечению защиты колоний и своих союзников. Для усиления колоний на североамериканском континенте Англия отправила два батальона под командованием Эдварда Брэдока [2, р.1061-1063], входившие в состав регулярных войск Великобритании. Брэдок был назначен главнокомандующим английскими войсками в Северной Америке. Штатная численность батальона достигала практически 500 человек, по плану подразумевалось, что полная численность каждого может быть доведена до 700 человек из числа наемников-колонистов. Также предполагалось подготовить и привлечь два дополнительных батальона в качестве резервного из числа местных жителей колоний. [7, р.663-664] Одним из первых кто стал активно поддерживать британские военные устремления был губернатор Вирджинии - Роберт Динвидди. С 1754-1755 гг. он организовывал людей для предстоящей военной операции, а также их тыловую поддержку (провиант, порох). Своим указом Динвидди сформировал отряды для строительства логистических маршрутов и создание перевалочно-тыловых путей, в частности строительство форта в Уиллс-Крике, который был назван Камберленд. [7, р.661-662]

В феврале 1755 г. Э. Брэдок прибыл в Вильямсбург (Вирджиния). По прибытию он создал необходимые условия для активизации подготовительных работ и проработку сценариев к предстоящей военной кампании. Чтобы встретиться с командующим британскими войсками, в г. Александрия прибыли лидеры местных жителей, а также британские подданные с целью обозначить планы наступательной операции, выработать общую стратегию и скоординировать действия. План Брэдока рассматривал три направления действия и ответственных лиц: Краун-Пойнт (У. Джонсон), Ниагара (У. Ширли) и форт Дюкен (Э. Брэдок). Из присутствующих приказом командующего британскими войсками свои поручения получили Губернатор Массачусетса Уильям Ширли и британский военный,

¹ Битва за форт Несессити - 3 июля 1754 г. произошло сражение между англичанами и французами в результате, чего англичане потерпели поражение, что спровоцировало войну на Североамериканском континенте.

торговец - Уильям Джонсон. [8, p.140]

Уильяму Джонсону, по ходатайству Брэдока, было присвоено звание генерала, а также не без его помощи в апреле 1755 г. он был назначен руководством Англии на должность по делам индейцев (суперинтендантом) в Колониях Северной Америки. Таким образом он смог полноценно возглавлять часть британского колониального отряда с привлечением для этого индейцев. [12, p.140]

Военные экспедиции англичан. Согласно военному замыслу Джонсону было поручено выступить против французов в Краун-Пойнт. Ему по возможности требовалось привлечь как можно больше индейцев «Шести Наций» для проведения военной кампании на озеро Шамплейн. Объединив колониальные войска с частью британских регулярных войск, он должен был построить укрепления на возвышенностях рядом с Краун-Пойнт и в случае, если французы окажут им какое-либо сопротивление при его строительстве, Джонсону необходимо было атаковать. Если со стороны французов и их союзников не будет предпринято каких-либо попыток остановить возведение фортификационных сооружений, следовало дожидаться артиллерии и выставить ее в боевые порядки, тем самым выдвинув ультиматум французам о сдаче бастиона. [12, p. 469-470]

Губернатору Массачусетса У. Ширли было поручено наступать с отрядом военных из числа местных наемников в сторону озера Онтарио и напасть на укрепление Ниагара. По замыслу Брэдока, главное третье направление, реализовать должен был он сам, где основными силами являлись регулярные войска Англии, построенные из двух батальонов и дополненные местными колониальными войсками. Этим направлением стал форт Дюкен. План предусматривал молниеносное нападение на форт с его последующим взятием у французов, и в случае реализации данного плана Брэдок намеривался освободить часть сил и отправить их на помощь Ширли к Ниагаре.

План Брэдока не учитывал ожесточенного сопротивления французов [8, p. 142], а также участие франко-канадского населения, которое активно занималось разведкой и передавало французской стороне информацию о передвижении английских войск, что, в

свою очередь, способствовало готовности французов принять английское наступление на том или ином направлении. [2, с. 127]

Джонсон оказался в затруднительной ситуации. Он не располагал условиями для привлечения ирокезов из «Шести наций». Необходимо было обеспечить провизией, оружием, одеждой и порохом не только их самих, но и их семьи, а также требовались гарантии защиты жилищ индейцев. [12, p. 501-502] Джонсон указывал на то, что отсутствие должной поддержки британского правительства может вызвать фатальный исход событий и подорвет усилия по привлечению индейцев на свою сторону. Джонсон предложил губернаторам создать фонд, который бы субсидировал развитие отношений с индейцами в интересах британских колоний. [12, p. 521]

На предложения Джонсона откликнулся Губернатор Массачусетса У. Ширли. Будучи главным участником и организатором военной экспедиции, он первый оказал финансовую помощь своему коллеге. Губернатор заверил Джонсона, что колония возьмет на себя часть его расходов и часть средств выделит авансом на ведение дел по обеспечению индейцев. Кроме всего прочего Ширли дал обещание, что, используя свое положение и влияние среди других представителей колоний, постарается убедить их внести в бюджет статью расходов по вербовке и содержанию индейцев, которых курировал Джонсон. [12, p. 522-23]

В мае 1755 г. У. Джонсон в своем имени Маунт Джонсон, провел встречу с представителями одной из «Шести наций» мохоками. Подчеркивая военную доблесть англичан и приверженность военным усилиям, Джонсон сообщил ирокезам приятную новость о своем назначении на должность суперинтенданта по делам индейцев и союзников на территории Северной Америки. [12, p. 627] Также уверил мохоков в том, что им на помощь Король Англии направил прекрасного воина генерала Брэдока с большим количеством вооруженных солдат для защиты своих союзников. [12, p. 625] Положительный отклик сахемов не заставил себя долго ждать, они заверили Джонсона, что теперь отношения между британцами и Лигой шести наций значительно улучшатся. Сахемы не будут вступать в какие-либо диалоги с французами в надежде на то,

что они со своей стороны предложат гарантии безопасности и выгодные торговые условия. [12, р. 630] Данная встреча с ирокезами, позволила Джонсону возобновить с ними сотрудничество. [12, р. 632]

Однако подготовка к военной кампании велась не так гладко, как изначально рассчитывалось. Стремление англичан добиться быстрого результата и отчитаться перед правительством в обмен на статус и преференции, всегда было элементом конкуренции, поэтому возникающие трения и разногласия внесли свои коррективы. Ширли и Брэдок не спешили реализовать данные ими обещания: обеспечение оружием, провизией и гарантиями безопасности. Однако, пытались оказать давление на У. Джонсона, побуждая его активнее использовать свои навыки вербовки индейцев в их корпуса. На этом фоне Джонсон упрекнул Ширли в том, что так и не было предоставлено финансовой помощи от руководства колонии и британского правительства, а все расходы по обеспечению и набору индейцев по-прежнему осуществлял он сам. [12, р. 617] На фоне возникающих разногласий в подходах к привлечению и организации индейских племен в качестве союзников, взгляды Джонсона, Ширли и Брэдока на военную операцию разнились.

Не желая прислушиваться к суперинтенданту, Ширли поступал необдуманно. Его желание оперативно выдвинуться к Ниагаре, было нереализуемо, без достаточного привлечения индейцев, которых должен был предоставить Джонсон. В начале июня 1755 г. Джонсон еще только занимался организацией и привлечением ирокезов на сторону британцев, Ширли уже настоятельно требовал предоставить ему тысячу человек для своей Ниагарской экспедиции, но получил отказ. [10, р. 201] Джонсон пытался убедить Ширли повременить с военной кампанией до момента пока силы будут набраны и укомплектованы. Губернатор Массачусетса не согласился с мнением суперинтенданта и решил в обход Джонсона перейти к вербовке индейцев. [12, р. 735] Агент Ширли, выбранный для общения с ирокезами, был весьма знакомой личностью для ирокезов – полковник Джозеф Лидиус. Лидиус стал проводить вербовку индейцев в Ниагарскую экспедицию, а также настраивать их против

Джонсона. Узнав об этом, Джонсон попросил немедленно прекратить подрывную деятельность и перестать вмешиваться в англо-ирокезские отношения. [9, р. 473] К тому же Лидиус был замешан в махинациях с землями ирокезов. Отношения между Ширли и Джонсоном стали резко ухудшаться, переходя в конкурирующую плоскость. На фоне возникших разногласий двух командиров координация войск в условиях подготовки к военной экспедиции, становилась чрезвычайно сложной. В этой связи Джонсону приходилось действовать исходя из реальной обстановки на местах, а именно направить все усилия на ускорение вербовки ирокезов в собственный лагерь для предстоящей экспедиции, за которую он отвечал – Краун-Пойнт. [9, р. 475]

Продолжая исполнять свои обещания по вербовке индейцев в экспедиции Ширли и Брэдока, Джонсон старался избежать прямой конфронтации с командующим войском. На фоне разразившегося конфликта он решил прибегнуть к помощи своего представителя – Джорджа Крогана, который являлся его заместителем и помощником. Д. Кроган, имея опыт общения с индейцами, обладая не меньшим влиянием среди ирокезов, был уполномочен провести переговоры с представителями индейцев Пенсильвании и Огайо. Крогану было поручено убедить Скарруади, нового сахема ирокезов, чтобы они выступили на стороне Брэдока и поддержали его в наступлении на форт Дюкен в обмен на финансовую поддержку. [12, р. 475-476] 2 мая 1755 г. Кроган отправился с группой ирокезов к Брэдоку в Камберленд. Одновременно с этим он пытался привлечь племена делаваров, шауни, виандот и майами. Все племена, кроме делаваров, согласились принять участие и выступить на стороне британцев. Также индейцам, проживавшим в районе реки Саскуэханна, было предложено прибыть в британский форт Уиллс-Крик. 20 мая Кроган и Скарруади прибыли в армию Брэдока, вместе с 50 индейцами и еще 20 индейцев, проживавших в районе реки Саскуэханне, прибыли позже. [9, р. 374-375]

Спустя несколько дней отряд индейцев Скарруади, а также те, которые прибыли вместе с Кроганом в Камберленд, решили покинуть лагерь Брэдока. Плохое обращение и пренебрежения командующего войсками к

ирокезским племенам, вынудило их отказаться от экспедиции. Ирокезы желали перейти в лагерь Уильяма Джонсона, присоединившись к экспедиции на Краун-Пойнт. Получив об этом известие, Джонсон сделал вывод, что у Брэдока отсутствовало всякое понимание в «управлении индейцами». [9, р. 397]

Британские военные, которые сопровождали силы Брэдока, стали обострять и без того накалившуюся обстановку, приставая к женам индейских воинов Скарруади. Генерал Брэдок, недооценивший присоединившиеся племена ирокезов, отдал приказ об отправке семей индейцев в их поселения. Выполняя приказ генерала, воины которых так долго собирал Кроган, были вынуждены покинуть место дислокации лагеря Брэдока и отправиться вместе со своими семьями обратно. На службе у него осталось восемь воинов Скарруади. [15, р. 89-90]

В такой непростой обстановке генерал Брэдок был уверен, что индейцы, покинувшие его, нарушали дисциплину и не позволяли его армии сосредоточиться на важном – наступлении на Дюкен. 7 июня 1755 г. армия в 2500 тысяч человек, совместно с двумя британскими батальонами, выдвинулись из Камберленда в направлении крепости Дюкен. Пройдя чуть больше 20 миль, индейцы, осуществляющие разведку, вместе со Скарруади были захвачены в плен отрядом во главе с французским офицером. Однако ему, как сахему, сохранили жизнь, привязав его к дереву. Французы были осведомлены о присутствии англичан и направлениях движения британской экспедиции. Они организовывали мелкие столкновения с экспедицией Брэдока, чтобы замедлить темпы продвижения и хорошо подготовиться к основному сражению. Брэдок ожидал, что на его экспедицию будет совершено нападение возле Грейт-Медоуз, но так и не встретил никакого сопротивления. Британские войска отправили двух индейцев на разведку в район форта Дюкен. Одновременно с этим, продолжая экспедицию, войска Брэдока были атакованы небольшими группами индейцев оттава. В результате одной из перестрелок погиб сын Скарруади, по нелепой случайности застреленный британским военным. [6, р. 25-26]

Отсутствие достаточного количества индейцев в экспедиции Брэдока лишило его

адекватной разведки. Брэдок, осуществляя переход через лесные массивы Мононгахела, 9 июля был атакован французами. Один из лучших отрядов в составе 450 человек под командованием полковника Гейджа Томаса, был встречен французскими войсками из 290 человек и более 600 индейцами. Гейдж был застигнут врасплох. Он приказал отступить, ошибочно приняв силы Брэдока за французские в составе 800 человек, которые он направил для усиления его отряда. Однако затем, отдав приказ сгруппировать войска, они стали отличной целью для французско-индейских войск, открывших огонь из укрытия. Бой продолжался три часа, из 1450 британских солдат, 1000 человек было убито. В этом бою генерал Брэдок получило смертельное ранение и скончался через три дня, 13 июля 1755 г. Полковник Данбар принял на себя командование войсками. Он отдал приказ об отступлении на 50 миль от Дюкен и был вынужден отказаться от контратак. Быстро выдвигаясь в Камберленд с остатками британских солдат, Данбар принял решение отказаться от идеи захвата крепости Дюкен. [6, р. 50-52]

Провал экспедиции Брэдока носил фатальный характер. Желание быстро и молниеносно военным путем без должной подготовки и организованности, решить вопрос французского доминирования в колониях Северной Америки, не принес желаемого результата. Также отсутствие поддержки со стороны индейских союзников привело экспедицию Брэдока к его гибели и поражению войск.

Так, сахем ирокезов Скарруади, встречаясь с губернатором Пенсильвании в августе 1755 г., выразил свою позицию по поводу поражения Брэдока на Мононгахеле: «Его гордость и невежество погубило его...», «потому что, он смотрел на нас как на собак и не слышал ничего из того, что мы ему говорили, часто пытаюсь дать ему совет и предупредить об опасности, он отвергал; он нами никогда не был доволен, что послужило поводом для наших воинов покинуть его лагерь и не оказаться под его командованием». [15, р. 94]

Джордж Кроган также возлагал вину на британских офицеров, которые делали упор на собственные силы регулярных войск без поддержки крупного количества индейцев. Так один из британских офицеров полковник Иннес советовал Брэдоку не использовать

большие отряды индейцев «так как они будут очень неприятны в экспедиции и следует брать не более 10 человек». Кроган счел данное решение Брэдока ошибочным: «Если бы у него было не менее 50 индейцев, то могли бы должным образом провести разведку и предотвратить внезапные набеги и отслеживание французских войск, что не привело бы к поражению». [15, р. 96]

Поражение Брэдока оказало значительное влияние на интересы Британии. В 1755 г. по сообщениям из Шипенсбурга (Пенсильвания) группы индейцев, которые ранее были пробритански настроены, перешли на сторону французов. Также племена делаваров и шауни, стали совершать нападения на границы английских колоний вместе с французами. Ирокезы стремительно примыкали к сильнейшим. [14, р. 100-101]

Сообщение о гибели Брэдока и провале его экспедиции могло кардинально повлиять на задачи по привлечению индейцев на сторону британцев. Это значительно беспокоило Джонсона. [12, р. 773-774] Одновременно с этим, когда все ждали подтверждения информации о гибели Брэдока, Ширли 24 июля отдал приказ о начале военной экспедиции на Ниагару. Новость о смерти Брэдока застала экспедицию врасплох. Ширли становился на его место. [10, р. 208-209]

Джонсон, получив известие о гибели Брэдока, был вынужден сообщить Ширли о том, что не сможет на фоне полученных новостей предоставить достаточное количество индейцев для Ниагарской экспедиции. Проводить агитацию и привлекать индейцев на сторону британцев стало достаточно проблематично. Известие о поражении Брэдока заставило индейцев сомневаться в способности британцев защитить своих союзников. Также Джонсон выражал опасения, что многие примкнувшие индейцы покинут британские войска: «Трагические события лишают нас возможности убедить индейцев присоединиться к нам», - сообщал Джонсон вице-губернатору Нью-Йорка. [12, р. 773-774] Осуществляя подготовку к предстоящей кампании суперинтендант продолжал выполнять возложенные на него обязанности по набору воинов, он, двигаясь на север от Олбани к озеру Джордж, сумел собрать лишь около 50-60 ирокезов для сопровождения долгого марша Ширли на

Ниагару. Осознавая и учитывая опыт Брэдока, который игнорировал и парировал предложения ирокезов, Ширли также решил ускорить процесс привлечения индейских племен в экспедицию против Ниагары. Он посетил поселения неподалеку от Осуиго и провел переговоры с сахемом в результате чего ему удалось нанять в свою экспедицию около 60 индейских разведчиков, дабы обезопасить себя от внезапного нападения со стороны французской армии и союзных племен. [10, р. 210-211]

За экспедицией Ширли вели разведку отряды индейцев, которых курировали французские офицеры. По прибытию в Осуиго он убедился в отсутствии его полноценной защиты. Также разведка ему доложила, что в 50 милях от него французы расположили около 1200 солдат, способных в любую минуту нанести удар по его войскам. Ширли решил возвести фортификационное сооружение, способное противостоять атаке противника. Данная крепость по его замыслу должна была послужить базой для ударов по французам на западе и дальнейшего продвижения к Ниагаре.

Расположившись в Осуиго, Ширли ожидал прибытия воинских формирований. Плохие погодные условия вносили коррективы в планы Ширли. Болезни среди солдат, а также дезертирство, значительно сократили численность его войск до 1000 солдат, этого было недостаточно, чтобы наступать. Некоторые ирокезы из племени Онейда, которых он нанял на британскую службу, также покинули его военный лагерь. [11, р. 249-251] Летний сезон подходил к концу, возникшие сложности заставили Ширли, переосмыслить ситуацию. Он пришел к выводу о том, чтобы вытеснить французов из Ниагары, ему необходимо тщательное как следует подготовиться к предстоящую кампанию. Для этого нужно было перенести ее на следующий год.

Недостаточное снабжение, отсутствие солдат для формирования резервов, а также поздняя осень не позволили экспедиции Ширли осуществить задуманное. Командующим было принято решение усилить подготовку к предстоящей весенней кампании 1756 г. и подготовить к защите Осуиго как перевалочной базы для снабжения войск. Ширли отдал приказ о расквартировании основных войск в Скенектади и Олбани, а часть оставил в Осуиго в качестве гарнизона для

защиты крепости. [10, р. 213-215]

Результаты Британской военной экспедиции под командованием Ширли в 1755 г. были неоднозначны. Хотя и не удалось достичь всех поставленных целей, но было принято решение о более ответственной подготовке своих позиций, приложив усилия по укреплению Осуиго и его окрестностей. Также Ширли как командующий войсками переосмыслил стратегию ведения военной кампании. Командующий британскими войсками стал прислушиваться к своим офицерам, индейцам и лично к У. Джонсону, что позволило ему более ответственно подготовиться к грядущему сражению и заручиться поддержкой на предстоящий год. На фоне несостоявшегося сражения и одного поражения, Ширли требовал от Джонсона по возможности осуществлять набор ирокезов из Шести Наций, поскольку только они были более склонны к союзу с британцами, с возможностью перехода из одной экспедиции в другую. Прекрасно понимая, что Джонсону, также необходимо было обеспечивать свой экспедиционный корпус и осуществлять подготовку для проведения наступательной операции на Краун-Пойнт. [10, р. 217]

Уильям Джонсон практически все лето прибывал в Олбани, анализируя опыт своих коллег, продолжал работать над формированием своей экспедиции. Он проложил логистический маршрут от Гудзона до озера Джордж, для этого он выделил небольшой отряд ополченцев. Занимаясь координацией войск, Джонсон продолжал пополнять припасы, приобретая транспортировочные средства и инвентарь для осуществления наступательной экспедиции. Одновременно с этим развернул часть своих сил вокруг Олбани и создал оборонительную линию вокруг города.

Учитывая неудачи и гибель Брэдока, Джонсон в своем письме к вице-губернатору Нью-Йорка Де Лэнси рекомендовал отложить его экспедицию, заявляя: «...было бы безумием пытаться осуществить экспедицию без поддержки индейских племен», а также призывал «...отложить экспедицию, до момента пока не использует все свои аргументы и все свое влияние, чтобы не потерять индейских связей». [12, р. 796]

Первоначально, анализируя последствия поражения при захвате крепости Дюкен,

Джонсон был крайне пессимистичен. Однако три лидера Шести наций по-прежнему благожелательно относились к британцам и выражали свое доверие, зная о поражении экспедиции Брэдока. Джонсон возобновил свою агитационную кампанию по привлечению индейцев в экспедицию на Краун-Пойнт. [12, р. 797]

В конце августа Джонсон проинформировал губернаторов колоний о состоянии дел в его войсках. В частности, сообщалось о том, что в экспедиционном корпусе достигнуто численное преимущество над французами. Однако возникали естественные проблемы, которые нельзя было не учитывать – это родственные связи ирокезов между про-британскими мохоками, которые находились в его войсках и конавага, переселившиеся в Краун-Пойнт, обратившиеся в католицизм и находившиеся под влиянием французов. Риск «быть убитым или убить родственника был весьма высок». Поэтому военный совет рекомендовал Джонсону обратиться с просьбой к губернаторам о дополнительном выделении сил подкрепления для экспедиции на Краун-Пойнт. [12, р. 880-881]

26 августа Джонсон отдал приказ о начале походного марша. Отряд из 1500 солдат и мохоков, осуществляющих разведку, направился в сторону Карринг-Плейс, где находились французские владения. Джонсон оставил в своем лагере несколько офицеров и сахемов для того, чтобы те дождались еще 200 индейцев, а затем отправились к нему для воссоединения с его армией. Джонсон торопился, прекрасно зная природно-климатические условия региона. Начало осеннего сезона могло замедлить наступление. [12, р. 887-888] Не имея возможности оставаться на месте, он выдвинулся к озеру Джордж, прибыв туда 28 августа, к этому моменту присоединились те 200 индейцев мохоки во главе с Хендриком, которых он давно ожидал. Джонсон начал подготовку территории для развертывания военного лагеря на южном берегу озера Джордж. Дислоцировав свою армию, Джонсон планировал выдвинуться на север по воде и занять узкий канал между озером Джордж и Шамплейн на скалистой местности. Ожидая припасы из Олбани, ирокезы из лагеря Джонсона пытались установить неформальные отношения с профранцузскими ирокезами конавага. Джонсон возлагал

надежды на то, что им удастся достичь договорённостей и они займут нейтральные позиции/ [12, р. 891-893] В своем письме Джонсон сообщал Ширли о значимости переговоров ирокезов мохоков и конавага. [12, р. 894]

Пессимистично оценивая свои шансы, Джонсон не верил в успех предстоящей кампании. Отсутствие уверенности в поддержке ирокезов, постоянные нарушения дисциплины и неподчинение офицеров, проблемы с выплатами заработной платы – все это угрожало сорвать военную кампанию. [12, р. 7] В своей переписке с вице-губернатором Нью-Джерси, Джонсон сообщал, что «не возлагает больших успехов на свою экспедицию». [12, р. 9] Он был обеспокоен нехваткой должного обеспечения со стороны колоний, что сказывалось на моральном духе его армии и его уверенности в успешном исходе событий. Однако форт на месте дислоцирующегося военного лагеря у южного берега озера Джордж был им возведен. Он строился с целью обеспечения укрытия его войск на случай отступления, а также выполнял функций перевалочной базы. [12, р. 15-16]

Приступив к строительству крепости, Джонсон получил донесение от разведчиков Хендрика о том, что 7 сентября французские войска находились на достаточно близком расстоянии. Это была армия барона Дискау,двигающаяся в направлении форта Эдвард. Джонсон, узнав об этом, немедленно направил посыльных в Эдвард с тем, чтобы предупредить находившийся там гарнизон о приближении французской армии и подготовиться к защите форта, приказав удвоить количество караульных. [13, р. 16-17]

Армия барона Дискау насчитывала к 1 сентября 3099 человек, включая 660 индейцев конавага. Начиная свое наступление, французская армия направила свой отряд в количестве 1500 человек к форту Эдвард для того, чтобы уничтожить недостаточно укомплектованный британский гарнизон. Одновременно с этим, когда войска француз продвигались к форту Эдвард, разведчики донесли барону Дискау о присутствии британцев на южном берегу озера Джордж. Получив информацию разведки о расположении войск Джонсона, Дискау отказался от планов по взятию форта Эдвард и вместо этого принял решение нанести внезапный удар по

уязвимым местам британских войск. Дискау рассчитывал на то, что экспедиционный корпус Джонсона из-за отсутствия боевого опыта не окажет его войскам столь серьезного сопротивления. [13, р. 18]

Фактор внезапности пытались использовать с обеих сторон. Организуя совет с сахемами ирокезов, Джонсон решил направить 1000 британских солдат и 200 ирокезов в тыл армии французов. Джонсон ошибочно полагал, что Дискау уже осуществил атаку форта Эдвард и возвращается обратно, рассчитывая встретить его уставшие войска с тем, чтобы добить ее остатки. Отряд из 1200 человек под командованием полковника Эфраима Уильямса и Хендрика 8 сентября выдвинулся из военного лагеря на озере Джордж в тыл французских войск. Командование французскими войсками, зная о месте нахождения главных войск Джонсона, повернуло в его направлении. Дискау отдал приказ устроить засаду у озера Джордж и разместить солдат и индейцев по двум сторонам дороги, где должен был наступать Уильямс. [5, р. 106] Командующий полковник Уильямс предполагал, что застигнет французов врасплох. Отсутствие должной разведки и вера в собственные силы завели 1200 человек в ловушку. Британский корпус под командованием полковника Уильямса, войдя в район засады, был встречен внезапным огнем французов и их союзников индейцев. Все произошло настолько быстро, что британский корпус не успел привести свои ряды в боевой порядок и провести контратаку. Находившийся в первых рядах Уильямс и Хендрик пали первыми, но к счастью для английского корпуса, засада сработала преждевременно и часть корпуса удалось спасти. Было много убитых ирокезов и англичан, а выжившие выбрались из засады направились обратно к озеру Джордж. Дискау, чтобы успеть добить остатки британского корпуса, начал их преследование для того, чтобы они не успели соединиться с основными силами. [3, р. 147]

Так как все происходило относительно недалеко, Джонсон слышал, как начался бой и по мере приближения стрельбы, отдал приказ своим войскам быть наготове. Джонсон понимал, что его отряд отступает к лагерю у озера Джордж, и отправил отряд из 300 человек для их прикрытия под командованием

подполковника Коула. Когда все началось Джонсон еще не успел возвести оборонительные укрепления, и чтобы подготовиться к встрече с французами на быструю руку соорудил из подручных средств и бревен полукруглое укрепление для своей защиты. Часть преследуемых британских солдат и ирокезов вернулись в лагерь.

Столкнувшись с классической проблемой лобовой атаки подготовленных позиций, Дискау приказал свои регулярные войска расположить напротив центра лагеря Джонсона, а французским ополченцам и индейцам расположиться напротив флангов лагеря. Отдав приказ о начале наступления, французская армия продвигалась вперед, стреляя по лагерю Джонсона. Британские солдаты и индейские союзники, заняв импровизированные укрепления, дождались, когда французы приблизиться на выгодные для британцев позиции. Джонсон приказал открыть огонь из пушек. Артиллерия начала уничтожать солдат французов и опустошать их ряды. Индейские союзники французов конавага, видя преимущество британцев на поле боя, отказались от участия в атаках и вышли из сражения. После безуспешного двухчасового боя в центре лагеря Джонсона, Дискау отдал приказ атаковать правый фланг. Артиллерия сыграла одну из решающих ролей, с ее помощью удалось сократить армию французов и остановить атаку, дезорганизовав солдат. Ближе к вечеру британские войска перешли в наступление и начали преследовать отступающих французов. Многих французов взяли в плен, среди пленных оказался сам барон Дискау, командующего французской армией доставили в палату к Джонсону. Позже после заключения мира 1763 г., Дискау был отправлен во Францию. [12, р. 40-41]

Успехи британцев на этом не заканчивались. Отступающие остатки французских войск отошли от лагеря Джонсона, как внезапно столкнулись с отрядом 200 британских ополченцев, направлявшихся из форта Эдвард к лагерю Джонсона под командованием капитана Макгинниса. Результат был предопределен - остатки французских войск были разбиты и лишь единицы успели уйти с поля боя. [5, р. 108]

Сражение у озера Джордж оказало воодушевляющий эффект на индейцев, победа

над французскими силами усилила веру в британскую корону и способность защитить своих союзников. Джонсон отлично понимал, что проигранное французами сражение не означало полной победы над ними. У французов оставалось достаточное количество сил в этом районе и думать о наступлении на Краун-Пойнт было преждевременно. 14 сентября у озера Джордж состоялся военный совет, на котором Джонсон и военные офицеры обсуждали вопрос строительства крепости и оборонительных сооружений, а также продвижение на север. На военном совете было решено усилить защиту лагеря путем строительства форта на берегу озера Джордж. Данное решение было принято под влиянием опасения безопасности британских позиций на переправе между Гудзоном и озером Джордж.

Строительство началось немедленно, часть войск была рас сосредоточена, чтобы охранять пути снабжения. Так как начинался сезон осенних дождей и время наступательных действий становилось неподходящим, на военном совете вместе с Джонсоном было решено повременить с повторной экспедицией в Краун-Пойнт. [5, р. 24-40]

Племена ирокезов Шести наций поддерживали Джонсона в стремлении укрепить лагерь, в котором располагался военный гарнизон. Войска занялись строительством фортификационных сооружений. Индейцам было поручено проводить разведку и наблюдать за французами. [5, р. 19]

Обустроив местность и укрепив ее опорными пунктами, военный лагерь у подножья горы озера Джордж смело можно было называть главным оборонительным фортом британцев в этом регионе. В письме капитану Роберту Орму, который находился в Осуиго, Джонсон делился мнением о том, что «ирокезы Шести наций никогда не были такими благосклонными к его Величеству, чем когда-либо за последнее 40 лет..., гибель ирокезов из племени мохоки, в результате сражений с французами нанесло сильнейший ущерб по французским интересам, оказывающее огромное влияние на остальные племена Шести наций», - рассуждал Джонсон. Также участие родственных конавага в убийствах ирокезов мохоки, серьезно подорвало отношения и доверие Шести наций. «Мохоки

настоятельно требовали, чтобы конавага запретила торговлю в Олбани и Осуиго, поскольку теперь считали, что они смогут использовать эти связи в военных целях для ведения разведывательной деятельности» – сообщил Джонсон. Демонстрация военного успеха являлась главным фактором определяющим лояльность и приверженность индейцев британским интересам. [5, р. 52-54]

Заключение (выводы). Подводя итог происходившим событиям 1754-1755 гг., можно сделать ряд выводов. Борьба за господство над северными территориями, которые контролировали французы выражалась экономическими мерами, но милитаристская политика французов оказывала свой эффект. Неоднозначные итоги экспедиции англичан ставили под сомнение лояльность ирокезов к англичанам. Неудача в форте Несесити, а также поражение Брэддока сильно тревожило индейцев и подрывало престиж британской военной мощи.

Однако к счастью для англичан были и положительные аспекты происходивших событий. Действия командующих экспедиций Ширли и Джонсона частично компенсировали те военные неудачи, которые из-за излишней самоуверенности совершил генерал Брэддок. Его поражение демонстрировало сложность сражения в незнакомой местности без поддержки индейцев. Экспедиционная кампания командующего Ширли хоть и не достигла поставленных целей по захвату крепости Ниагара, но зато сосредоточилась на укреплении стратегического поста в Осуиго. В действиях Ширли было продемонстрировано способность британцев противопоставить мощную военную силу на центральном и западном

фланге Нью-Йорка. Политический момент способствовал улучшению отношений с индейцами, которые знали Джонсона как чуткого и понимающего их проблемы. Также успех Джонсона в битве у озера Джордж продемонстрировал способность англичан одержать победу над французами и вызвать доверие у индейцев готовых исполнять союзнические обязательства. Однако, как и в ситуации с Ширли, когда не удалось достигнуть желаемого результата, войска Джонсона вместо захвата Краун-Пойнт, сосредоточились на постройке форта Уильям Генри возле озера Джордж. Войска хоть и одержали победу, но понесли практически такие же потери, как и французы. Нуждаясь в восполнении ресурсов, Джонсон переориентировал свои войска на укрепление северо-восточных рубежей английских колоний.

Смерть Хендрика лидера одного из групп пробританских ирокезов 1755 г. и ранение сахема Скарруади лишила британцев двух ценных сторонников лояльных британским интересам.

Экспедиция Джонсона стала успешным примером того, как нужно выстраивать англо-ирокезское военное сотрудничество и то, как оно повлияли на исход военных событий. Был заложен фундамент британского успеха после ряда неудач 1754-1755 гг. Следует отметить тот факт, что французские войска также активно использовали индейцев в своих рядах, это являлось важным свидетельством того, насколько важны были индейские союзники. Результатом военных экспедиций англичан стало, понимание важности и значимость организации сотрудничества с ирокезскими племенами, прежде всего, с мохоками.

Список литературы

1. Колесников П.А. Роль Уильяма Джонсона в укреплении англо-ирокезского союза в середине XVIII века // История. Общество. Политика. – 2023. - № 1(25). – С. 28-34.
2. Макаров Е.П. Битва на Авраамовых полях и битва при Сен-Фо в восприятии изменений североамериканского театра боевых действий Семилетней войны в 1759-1760 гг. // Вестник Томского государственного университета. История. -2022.- № 80. – С. 125-132.
3. Anderson F. Crucible of War: The Seven Years' War and the Fate of Empire in British North America, 1754-1766. - New York, Alfred A. Knopf, 2000.
4. Dictionary of national biography. Vol. II. – London: Smith, Elder, and CO, 1908. – 1441 p.
5. Fowler W.M. Empires at war: The French and Indian War and the struggle for North America, 1754-1763. - New York. Walker and Company, 2005. –332 p.
6. Hamilton C. Braddock's Defeat. The Journal of Captain Robert Cholmey's Batman. The Journal of a British Officer. - Norman: University of Oklahoma press, 1959. –134 p.

7. Morton R. L. Colonial Virginia. Vol. II. - Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1960. – 883 p.
8. Peckham H.H. The Colonial wars: 1689-1762. - Chicago: Chicago History of American Civilization, University of Chicago Press, Daniel Boorstin, editor, 1964. – 239 p.
9. Pennsylvania Colonial Records. Minutes of the Provincials council of Pennsylvania Vol. VI. – Harrisburg, 1851. –784 p.
10. Schutz J.A. William Shirley: King's Governor of Massachusetts. - Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1961. –292 p.
11. Shirley W. Correspondence of William Shirley Vol. II. - New York: Macmillan, edited by Charles H. Lincoln, 1912. –621 p.
12. The Papers of Sir William Johnson. Vol. I. - Albany : University of the State of New York, 1922. – 864 p.
13. Turnbull, J.R. «Baron de Dieskau» // Dictionary of Canadian Biography. vol. 3, University of Toronto/Université Laval, 1974 // URL: http://www.biographi.ca/en/bio/dieskau_jean_armand_3E.html. (Дата обращения: 14.02.2024)
14. Volwiler A.T. George Croghan and the Westward Movement 1741-1782. – Cleveland: The Arthur H. Clark Company, 1926. –370 p.
15. Wainwright N.B. George Croghan: Wilderness Diplomat. – The University of North Carolina Press, 1959 - 352 p.

THE ORIGINS OF THE SEVEN YEARS' WAR IN NORTH AMERICA

The colonial conflicts in North America became the harbingers of the Seven Years' War, one of the most significant military conflicts of the XVIII century. The development of the territory by European colonialists, mainly the French and British, and the struggle for control over territories and resources led to serious tense clashes. The huge competition for trade relations with local Indian tribes and the threat of seizing strategically important territories contributed to the expansion of influence on rich lands. This article presents a new vision of some aspects contributing to the outbreak of hostilities of the Seven Years' War on the North American continent. The research covers the chronological framework of the military campaigns to capture Duquesne Fortress, Niagara and Operation Crown Point and presents a new look at the role of personality in historical events in northeastern North America. The article analyzes the tactical failures in the unified strategy of interaction between the British and strategic successes in strengthening relations with the Iroquois tribes, as well as the advantages of the French Indian policy. Thus, the Seven Years' War is seen not only as a struggle for the colonies, but also as a clash of cultures and interests, which ultimately predetermined the development of the American political map for many years to come.

Keywords: Iroquois, Braddock, Shirley, Johnson, The Seven Years' War.

References

1. Kolesnikov P.A. (2023) Rol' Uil'yama Dzhonsona v ukreplenii anglo-irokezkogo soyuza v serepine XVIII veka [William Johnson's role in strengthening the Anglo-Iroquoian alliance in the mid-eighteenth century] // Istorija. Obshchestvo. Politika. - № 1(25). – S. 28-34.
2. Makarov E.P. (2022) Bitva na Avraamovyh polyah i bitva pri Sen-Fo v vospriyatii izmenenij severoamerikanskogo teatra boevykh dejstvij Semiletnej vojny v 1759-1760 gg. [The Battle of the Fields of Abraham and the Battle of Saint-Foe in the perception of changes in the North American theater of operations of the Seven Years' War in 1759-1760] // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istorija. -№80 - S. 125-132.
3. Anderson F. (2000) Crucible of War: The Seven Years' War and the Fate of Empire in British North America, 1754-1766. - New York, Alfred A. Knopf.
4. Dictionary of national biography. Vol. II. (1908) – London: Smith, Elder, and CO. 1441 p.
5. Fowler W.M. (2005) Empires at war: The French and Indian War and the struggle for North America, 1754-1763. - New York. Walker and Company. 332 p.
6. Hamilton C. (1959) Braddock's Defeat. The Journal of Captain Robert Cholmeley's Batman. The Journal of a British Officer. - Norman: University of Oklahoma press. 134 p.
7. Morton R. L. (1960) Colonial Virginia. Vol. II. - Chapel Hill: University of North Carolina Press. 883 p.
8. Peckham H.H. (1964) The Colonial wars: 1689-1762. - Chicago: Chicago History of

American Civilization, University of Chicago Press, Daniel Boorstin, editor. 239 p.

9. Pennsylvania Colonial Records. Minutes of the Provincials council of Pennsylvania Vol. VI. (1851) – Harrisburg. 784 p.

10. Schutz J.A. (1961) William Shirley: King's Governor of Massachusetts. - Chapel Hill: University of North Carolina Press. 292 p.

11. Shirley W. (1912) Correspondence of William Shirley Vol. II. - New York: Macmillan, edited by Charles H. Lincoln. 621 p.

12. The Papers of Sir William Johnson. Vol. I. (1922) - Albany : University of the State of New York. – 864 p.

13. Turnbull, J.R. (1974) «Baron de Dieskau» // Dictionary of Canadian Biography. vol. 3, University of Toronto/Université Laval // URL: http://www.biographi.ca/en/bio/dieskau_jean_armand_3E.html. (Дата обращения: 14.02.2024)

14. Volwiler A.T. (1926) George Croghan and the Westward Movement 1741-1782. – Cleveland: The Arthur H. Clark Company. 370 p.

15. Wainwright N.B. (1959) George Croghan: Wilderness Diplomat. – The University of North Carolina Press. 352 p.

Об авторе

Колесников Павел Александрович – аспирант кафедры всеобщей истории и международных отношений, факультета истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» (Россия), E-mail: pasha1994god@yandex.ru.

Kolesnikov Pavel Alexandrovich – Postgraduate student of the Department of General History and International Relations, Faculty of History and International Relations, Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky (Russia), E-mail: pasha1994god@yandex.ru.