

УДК 281.93

Кочергина М.В., кандидат исторических наук, ЧОУ ВО «Брянский институт управления и бизнеса» (Россия)

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ В СССР (1928-1930-Е ГГ.): ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДОРЕВОЛЮЦИОННОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА И СОЗДАНИЕ НОВЫХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ (НА ПРИМЕРЕ КЛИНЦОВСКОГО ОКРУГА ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ)

В статье раскрывается возможность использования дореволюционного промышленного потенциала для восстановления, реконструкции, и введения в строй бывших предприятий суконной и спичечной промышленности Западной области, созданных старообрядцами и единоверцами в XIX-начале XX века в Российской империи, относившихся тогда к территории северных уездов Черниговской губернии. В советский период (конец 1920-1930 гг.) в связи с изменением административно-территориального деления они вошли в состав Западной области РСФСР. Курс на индустриализацию, взятый XIV съездом ВКП (б), предполагал создание в Стране Советов сильного, мощного индустриального государства, не уступающего по своему потенциалу западным странам. С этой целью происходило изменение административно-территориального деления внутри страны, создание округов, объединяющих несколько областей в единый промышленный район. Таким стал Клинцовский округ Западной области, предполагавший не только создание новых промышленных предприятий, но и восстановление, реконструкцию прежних. Опора на внутренние резервы, займы у населения, подготовка собственных кадров должно были способствовать превращению отсталой Западной области в аграрно-индустриальную. В послевоенный период фабрики, построенные старообрядцами и единоверцами стали новыми промышленными социалистическими предприятиями, основой промышленного потенциала юго-западных районов Брянской области в 1930-1980 гг.

Ключевые слова: старообрядцы, суконные и спичечные предприятия, индустриализация, Западная область, реконструкция, восстановление.

DOI: 10.22281/2413-9912-2024-08-03-41-51

Введение. В настоящее время усилился интерес исследователей к эпохе индустриализации в СССР, оценки значения социалистической индустриализации, роли иностранного капитала и заимствования западных технологий в связи с проведением в сжатые сроки новой модернизации экономики страны. Так исследователь Б.М. Шпотов отмечает, что «теоретически сталинская индустриализация, как промышленный переворот... означала выдающийся экономический рост и прогресс, а не регресс и политический застой» [10, с.148].

Действительно, Советский Союз в конце 1920-1930 гг. остро нуждался модернизации своей экономики, в финансировании этого процесса, привлечении новых технологий и иностранных специалистов. «На первых порах шла закупка станков и технологий за рубежом, а затем был осуществлен переход к собственному выпуску средств производства. Тоже происходило в конце XIX в. в ходе реализации программы индустриализации С.Ю. Витте. Тогда подъем промышленного производства помогли обеспечить станки

британского и немецкого происхождения, которые составили соответственно 60% и 25% всего российского оборудования. Но социалистическая индустриализация была идеологизирована, носила планомерный и форсированный характер [8, с. 80]. На построенных за первые две пятилетки шести тысячах заводов 66% всего оборудования имело иностранное происхождение. По поставкам оборудования 1-е место занимала Германия, 2 – США, 3-е – Великобритания» [1, с. 111].

Современные исследователи уделяют большое внимание изучению этого процесса в российских регионах [9]. Однако процесс индустриализации Западной области пока не достаточно изучен и работ, посвященных Клинцовскому округу – крупному промышленному центру Западной области в довоенный период – нет. Анализ историографической ситуации определил тему нашего исследования. Мы попытаемся дать ответы на следующие вопросы. Как происходил процесс индустриализации на фабриках суконной и спичечной промышленности в Клинцовском округе Западной области, имело ли здесь

место использование иностранных инвестиций, западного оборудования или шел процесс восстановления и реконструкции тех предприятий, которые были созданы на рубеже XIX- начала XX века старообрядцами и единоверцами? В чем были особенности проведения этого процесса и каковы его отличительные черты?

Объект исследования – процесс индустриализации промышленности в Западной области

Предмет исследования – развитие ранее созданных предприятий старообрядцами и единоверцами в условиях сталинской индустриализации конца 1920-х - 1930 гг.

Результаты исследования. На территории Западной области в гг. Клинцы и Новозыбков – центрах суконной и спичечной промышленности в исследуемый период уже был промышленный потенциал, созданный старообрядцами и единоверцами во второй половине XIX- начала XX в. Следовательно, он мог стать основой для развития индустриализации региона. Прежде всего, специалистам предстояло тщательно изучить все имеющиеся ресурсы – наличие производственных зданий и сооружений, запасы сырья и полезных ископаемых, электро- и паросиловых возможностей, кадрового персонала рабочих и служащих. По их мнению все это могло удешевить процесс модернизации экономики, снижения затрат на ее проведение тем более, что основные финансовые средства в период первых пятилеток шли на создание тяжелой промышленности. Попытаемся доказать это на основе использования архивных документов и опубликованных источников [3]. В 1972 г. были изданы документы и материалы по истории индустриализации Западного района (1926-1937 гг.). Это был большой, значительный труд сотрудников государственных и партийных архивов Брянской, Смоленской, Калужской, Калининской и Псковской областей под руководством Главного архивного управления при Совете Министров СССР. До настоящего времени опубликованные документы и материалы не утратили своего значения, как и фотографии восстановленных и реконструированных предприятий в период индустриализации. Они являются важными источниками при изучении этой темы.

В дореволюционный период в соответствии с административно-территориальным делением Российской империи на территории Западной области размещались северные уезды Черниговской губернии – центры крупной суконной и спичечной промышленности, созданные в период промышленного переворота в России старообрядцами (Степунин, Кубаревы, Сапожковы, Волков) и единоверцами (Исаев, Барышниковы, Осиповы) из посада Клинцы и уездного города Новозыбкова. Предприятия использовали паровое и электрическое оборудование, квалифицированные инженерные и рабочие кадры, выпускали качественную продукцию. Она демонстрировалась на промышленных выставках, и получала медали. Накануне Первой мировой войны для русской армии клинцовские предприятия выпускали «патриотическое сукно» вплоть до «генеральского», т.е. различные сорта сукон для рядового и высшего командного состава русской армии. Перед Первой мировой войной машинное оборудование клинцовских фабрик возросло вдвое, по сравнению с концом XIX в. По уровню оборудования они не уступали первоклассным фабрикам Московского района. Иностранные мастера и директора предприятий находились в постоянных технических связях с германскими заводами» [2, с. 54]. Спички новозыбковских фабрик расходились как по территории России, так и отправлялись на экспорт – в Персию и Китай [5, с. 118.].

С целью подготовки специалистов для суконных предприятий в 1895-1903 гг. функционировало ремесленное училище в посаде Клинцы, с 1903 г. училище стало называться семиклассным техническим. Оно готовило слесарей, токарей, кузнецов, механиков, столяров. Следовательно, продукция старообрядческих и единоверческих владельцев предприятий имела широкий сбыт и была востребована. В посаде была налажена подготовка собственных специалистов для работы на производстве.

Однако события Октябрьской революции 1917 г., Гражданской войны и военной интервенции привели к кризисным процессам в экономике страны в целом, и этого региона в частности. Прежние владельцы либо покинули родные места и ушли с интервентами – австро-венгерскими войсками –

(Барышниковы), либо вынуждены были остаться и быть лишенцами в новых условиях советской действительности (Фома Вдовин) [5, с. 357,359].

В этот период клинцовские фабрики практически остановились. В декабре 1918 г. советская власть была восстановлена в Клинцах. 4 февраля 1919 г. все предприятия посада Клинцы были национализированы по постановлению Черниговского губернского

комитета. Они получили новые названия. Так, Стодольская фабрика Барышниковых стала имени Ленина, Глуховская имени Григория Зиновьева (позже имени Коминтерна), Троицкая имени Октябрьской революции. В этом же году изменилось административно-территориальное деление страны, и территории Стародубского, Клинцовского и Новозыбковского уездов вошли в состав Гомельской губернии (1919-1926).

Таблица 1

**Национализация предприятий спичечной промышленности
г. Новозыбков и посада Злынка в 1919 г.**

№ п/п	Название предприятия до 1917 г.	Собственник, местонахождение	Религиозная принадлежность собственника	Год национализации	Новое название
1	Торговый дом М. Волков и С-я	г. Новозыбков М.М. Волков	Старообрядец	1919	«Волна революции», «Гремучка»
2	Фабрика Е.Ф. Осипова	Е.Ф. Осипов, посад Злынка	Единоверец	-//-	«Заря социализма»
3	Торговый дом А.Ф. Родионов и С-я	А.Ф. Родионов, посад Злынка	Старообрядец	-//-	«Ипуть»
4	Г.Ф. Осипов	Г.Ф. Осипов, Хутор Софиевка	Единоверец	-//-	Нет сведений
5	Торговый дом «Ф.И. Вдовин и С-я»	Ф.И. Вдовин Станция Злынка	Старообрядец	-//-	«Энергия»
6	Тов-во Ля-Люмьер	г. Новозыбков, хутор Людков	Нет сведений	-//-	Нет сведений
7	«Бывшее Тов.-во Ф.Г. и М.М. Воронина», позже «А.Ф. Родионова и С-я»	А.Ф. Родионов, посад Злынка	Старообрядец	-//-	«Коммуна»

Как видно из представленной таблицы в северных уездах Черниговской губернии существовал мощный промышленный потенциал, созданный за счет конфессионального предпринимательства. Однако условия труда для рабочих были достаточно тяжелыми, так как продолжительность рабочего дня составляла в среднем 11 часов, применялся женский и детский труд, существовали всевозможные штрафы, низкая заработная плата, отсутствовали должные условия техники безопасности, наблюдался производственный травматизм.

В 1921-1922 гг. фабрики по территориальному признаку объединялись в тресты, входили во Всероссийский спичечный синдикат. Они постепенно укрупнялись, малорентабельные ликвидировались. В период НЭПа национализированные предприятия были переведены на хозрасчет, и был

образован Клинцовский сукно-трест. Ручной труд на этих фабриках исчез. Несколько мелких фабрик, располагавшихся поблизости друг от друга, были объединены. Но и при этом предприятия имели значительную изношенность паросилового хозяйства и машин. Только к 1924-1925 гг. удалось восстановить производство. Оно нуждалось в более высоком уровне подготовки кадров. Если в Клинцах в 1921 г. бывшее техническое училище стало индустриальным техникумом с двухгодичным образованием и готовило больше квалифицированных специалистов для суконного производства, в том числе техников-механиков и теплотехников, то в г. Новозыбкове и п. Злынка подготовка специалистов осуществлялась прямо на производстве.

В 1926-1928 гг. эти территории вошли в состав Брянской губернии РСФСР. К концу

восстановительного периода довоенный уровень производства еще не был достигнут. Основные капитальные вложения были связаны с восстановлением и реконструкцией производства, однако которых было недостаточно.

Спичечные фабрики г. Новозыбкова были также национализированы после освобождения территории от интервентов и гайдамаков и восстановления советской власти. 11 февраля 1919 г. Постановлением Высшего Совета народного хозяйства РСФСР были национализированы спичечные предприятия г. Новозыбкова и посада Злынка [6, с. 223]. На предприятиях был установлен 8-часовой рабочий день, и в 1918 г. установлен рабочий контроль. Они получили новые наименования. Бывшая фабрика Максима Волкова стала называться «Волна революции», фабрика Афанасия Родионова – «Революционный путь (Ревпуть)», Фабрика Е. Осипова получила название «Заря социализма», Торговый дом А. Ф. Родионова и С-й стал фабрикой «Ипуть». Вместе с Новобелицкой фабрикой «Везувий» (бывшая фабрика Виттенберга в Могилевской губернии) и Речицкой фабрикой «Днепр» они были объединены в Полесский (Западный) спичечный трест, который обслуживал Гомельскую, Воронежскую, Курскую губернии России и часть губерний Украины. Существовавшая до Октября 1917 г. фабрика «Малютка» считалась спичечной фабрикой Новозыбковской городской управы, но она появляется в документах и на спичечных этикетках только в 1929 г. как существующая при фабрике «Волна революции». «Малютка» была ориентирована на выпуск экспортной продукции и отличалась меньшими размерами спичечных коробок.

Частая смена административно-территориального деления вносила трудности в организацию социально-экономической деятельности этих территорий. В связи с взятым XIV съездом ВКП (б) курсом на индустриализацию в промышленности создавались крупные промышленные районы как флагманы новой модернизации страны. Согласно постановлению ВЦИК от 14 января 1929 г. «Об образовании на территории РСФСР административно-территориальных объединений краевого и областного значения» была создана Западная область, которая включила в себя Брянскую, Смоленскую губернии, юго-западную часть Калужской губернии,

Ржевский, Осташковский и часть Новоторжского уездов Тверской области, Великолукский уезд Ленинградской области, часть Можайского уезда Московской области, Гладненский и часть Орловского округа Центральной Черноземной области [4, с. 44].

Какие же причины повлияли на создание этой области, ведь она просуществовала лишь в 1929-1937 гг.? Западная область создавалась неслучайно. Нельзя не согласиться с мнением исследователя Е.Г. Карелина: «Уровнем и формой социалистической модернизации 30-х гг. была форма районирования. Реформа районирования позволила отказаться от губернского-уездного деления и преобразовать административно-территориальное устройство в соответствии с выделенными экономико-географическими регионами. Районирование связало пространственную организацию СССР с прогнозируемым развитием хозяйственной специализации области» [4, с.42]. Региональная организация власти была поставлена в зависимость от экономических районов страны. Однако ее составные части в экономическом отношении были развиты неравномерно. Ведущая роль в этой области принадлежала бывшей Брянской губернии. В общем доходе народного хозяйства ей принадлежало 50%, а Калужской и Смоленской вместе всего лишь 16%. К тому же, Западный район располагал большими возможностями для развития промышленности за счет использования лесной и сельскохозяйственной зоны, полезных ископаемых, торфяных топливных ресурсов. Имеющийся дореволюционный промышленный потенциал позволял расширить и реконструировать производственные площади без значительного вложения финансовых средств, использовать не иностранные, а местные сложившиеся кадры инженерно-технического состава и рабочих, освоить новые виды продукции, улучшить электросиловое хозяйство.

Промышленное развитие за восстановительный период в значительной степени подготовило переход к социалистической индустриализации страны. В «Резолюции II Западной областной конференции ВКП (б) от 5-12 июня 1930 г. "Об итогах работы промышленности за первый год существования области"» отмечалось, что законченное в июле 1929 г. формирование Западной области из

разрозненных административно-хозяйственных единиц оправдало себя еще в первый год существования. Доказательством этому служили достигнутое усиление темпов хозяйственного и культурного строительства, успешное выполнение хозяйственных заданий, созданная новым районированием возможность наметить перспективы дальнейшего хозяйственного и культурного развития области как однородного хозяйственного организма. Так, рост промышленной продукции по сравнению с 1926-1927 гг. увеличился на 22, 5%, капиталовложения в промышленность составили в 1928-1929 гг. 25, 9 млн руб. При этом рост тяжелой промышленности шел быстрее, чем легкой. Число промышленных рабочих в 1929-1930 гг. возросло на 6,9% по сравнению с предшествующим годом. С учетом вышесказанного, все это способствовало быстрым темпам роста суконной и спичечной промышленности Западной области [3, с. 318]. В «Докладной записке Западного спичечного треста Областному Совету народного хозяйства» от 4 сентября 1929 г. отмечалось, что развертывание спичечной промышленности области протекало особенно бурно. Выпуск продукции в 1928/29 гг. на 74% был больше, чем за предшествующий 1926/27 г. Увеличение выпуска продукции было достигнуто за счет урегулирования работы полностью механизированной фабрики «Ревпуть», максимального использования производственного оборудования полумеханизированной фабрики «Волна революции» и перевода этих фабрик на 2-х и 3-сменную работу. Для руководства национализированными фабриками был создан особый комитет (Главспичка), преобразованный затем в Главное управление спичечной промышленности. Ручной труд на этих фабриках полностью исчез. К периоду проведения индустриализации они были механизированы и полумеханизированы. Трудовые коллективы

участвовали в 1, 2, 3 займах индустриализации страны.

Стодольская фабрика В.Д. Барышникова С-й (фабрика имени Ленина) строилась по немецкому типовому проекту. До революции на ней работали иностранные специалисты. Администрация предприятия поддерживала связи с фабриками Германии. Глуховская фабрика (имени Коминтерна), купленная у Рыжковых новым владельцем Георгием Сапожковым была переоборудована, были построены новые цеха со стеклянными крышами, с вентиляцией, с электрическим освещением в ночное и зимнее время. Однако после нескольких лет разрухи, вызванной Гражданской войной, фабрики постепенно восстанавливали свое производство. В период индустриализации эти предприятия получали дополнительные возможности выпуска продукции за счет механизации и перевода предприятий на непрерывный характер производственного процесса (7 часовая рабочий день, 2-х и 3-сменная работа). В суконной промышленности в первый период восстановления хозяйства (1921-1923 гг.) клинцовские предприятия вырабатывали согласно старой системе измерений 931175 аршин сукна или 662251,66 м. К 1923 г. фабрики уже давали 1315936 аршин или 935893, 68 м. С 1924 г. СССР переходил на новую систему измерений. В последующие годы выпуск количества продукции суконных предприятий измерялся в метрах. В Клинцовский сукно-трест вошли фабрики Стодольская (имени В.И. Ленина), Глуховская (имени Григория Зиновьева), Троицкая (имени Октябрьской революции), кожевенный завод «Красный гигант», Зубовская пенько-прядельная, шпагатная фабрика (имени Льва Троцкого), чугунолитейный механический завод имени М.И. Калинина, кирпичный завод, торфоразработки «Скачок», «Обалешево», лесопильный завод с мельницей.

Таблица 2

Оборудование клинцовских суконных фабрик (1932 г.)

№ п/п	Названия фабрик	Количество аппаратов	Количество веретен	Количество ткацких станков
1	Фабрика им. Ленина	19	8640	217
2	Фабрика имени Коминтерна	12	6065	153
3	Фабрика имени Ногина	7	2940	94
4	Фабрика имени Октябрьской революции	5	3140	68

Как видно из представленной таблицы, фабрика имени Ленина была более оснащенной в техническом отношении. Она имела до революции самый высокий уровень паросилового и электрического оснащения, превосходила все по количеству аппаратов, веретен и ткацких станков. Другие фабрики имели более низкие цифры показателей. В связи с тяжелыми условиями в предшествующий период, все фабрики нуждались в дальнейшей реконструкции и переводе на новый, более современный уровень производства. Реконструкция клинцовских предприятий, перевод их на непрерывный (2, 3-х сменный) характер работы способствовал увеличению производственных показателей. Однако производственные мощности полностью не использовались. В связи с изменениями потребностей населения страны, фабрикам предлагалось использовать более трудоемкий, но пользующийся популярностью шерстяной ассортимент изделий.

Пути развития шерстяной промышленности Западной области во второй пятилетке определялись двумя направлениями: работой на отечественном сырье и оборудованием предприятий отечественными машинами. В связи с этим, с 1926 г. Клинцовский индустриальный техникум расширил подготовку специалистов по прядению шерсти и ткачеству. Позже, в 1930 г. Клинцовский техникум стал называться шерстяным и готовил шерстяников, теплотехников, плановиков и экономистов, лубяницников и сетевязальщиков для пенько-джутовой промышленности. Перечень курсов, преподаваемых в текстильном техникуме, был значительно расширен: появились ткацкая, химическая, аппретурная, плановая, аппаратно-прядильная специализация.

В 1926 г. суконные фабрики выработали 2812300 метров сукна, причем в это время (1926 - 1927 гг.) производство Стодольской фабрики имени Ленина составляло почти половину всей суконной продукции Клинцовского текстильного треста. Фабрика по своему оборудованию и размерам производства среди тонкосуконных фабрик СССР занимала второе место (после Ленинградской фабрики «Ткач»). В 1926 г. оборудование фабрики состояло из 19 чесальных аппаратов, 24 селф-факторов, 184 ткацких станков и другого оборудования, приводимого в движение двумя

паровыми машинами и двумя дизелями общей мощностью 800 лошадиных сил.

Фабрика до сентября 1931 г. входила в состав Клинцовского текстильного треста, который в 1926 г. в связи с присоединением Клинцовского уезда к Брянской губернии был переведен в подчинение Брянского губсовнархоза. Приказом Всесоюзного объединения шерстяной и валяльно-войлочной промышленности от 23 сентября 1931 г. Клинцовский текстильный трест был упразднен и Клинцовская тонкосуконная фабрика имени В.И. Ленина, как и остальные предприятия треста, была передана в непосредственное подчинение объединения «Союзшерсть». В 1926-1936 гг. производство увеличилось вдвое и достигло 5 077 000 метров ткани, вырос ассортимент продукции. Предприятия вырабатывали «трико», драп, «шевиот» разных сортов и расцветок [10, с.8-9].

К 1937 г. суконные предприятия выпускали 20% продукции тонкосуконной промышленности Советского Союза. [10, с. 10]. Большую роль в увеличении выпуска продукции сыграла организация социалистического соревнования. «В период развития стахановского движения в 1935 г. первыми стахановцами были в прядении Мария Чумакова, Мария Евдокимова, Евдокия Лошкарева...Включаясь в стахановское движение ткачихи переходили с обслуживания двух суконных станков на 3 и 4 станка, а драповых – с одного на два и даже на 3 драповых станка. В 1938 г. комсомолка ткачиха Антонина Краснопольская перешла на обслуживание пяти сложных драповых станков, побив рекорд в суконной промышленности» [10, с.15-16]. На предприятиях г. Клинцы в 1937 г. работало 11747 человек. Клинцовские предприятия располагали значительными резервами квалифицированной рабочей силы, которые готовил текстильный техникум.

Западный спичечный трест требовал в 1929-1930 гг. увеличения выпуска продукции на 25%. Для этого была необходима дальнейшая реконструкция трех предприятий треста («Волна революции», «Зарница», «Метеор»), перевод двух из них на 3-сменный характер работы. СНК СССР провел специальную комиссию для изучения работы спичечных фабрик, в том числе и фабрики «Волна революции», и принял постановление, в котором

отмечалось, что предприятия спичечной промышленности, несмотря на непрерывный рост технической вооружённости и полную обеспеченность в 1933 г. сырьём, систематически срывали выполнение плана производства спичек и нарушали директивы правительства по улучшению качества продукции. Качество спичек оставалось крайне низким с чрезмерно высоким процентом брака, происходил рост себестоимости продукции. По мнению СНК СССР, такая работа спичечной промышленности являлась результатом неудовлетворительного руководства ею со стороны Народного комиссариата лёгкой промышленности СССР и Народного комиссариата лёгкой промышленности РСФСР, неправильной системы оплаты труда, в основе которой лежала уравниловка. СНК СССР требовал в краткие сроки (3 месяца) решительно перестроить систему заработной платы, провести мероприятия по закреплению рабочих и улучшению технического и организационно-хозяйственного руководства предприятиями и улучшению качества продукции. Постановление было подписано заместителем Председателя комиссии исполнения при СНК СССР Яковом Рудзутаком 16 сентября 1933 г.

В годы первой пятилетки (1928 - 1932 гг.) было налажено отечественное производство всех необходимых химикатов, и спичечная промышленность не только удовлетворяла потребности страны в спичках, но и являлась экспортёром на мировые рынки. В 1934 г. все спичечные предприятия стали подчиняться единому центру - Главспичпрому Наркомлеса СССР. Была создана научно-исследовательская и конструкторская база. В годы второй пятилетки (1933-1937 гг.) производство спичек увеличивается на 28, 6% и достигает к концу 1937 г. 7, 5 млн. ящиков.

Реконструкция и восстановление суконных и спичечных предприятий в гг. Клинцы и Новозыбков в годы первых пятилеток изменили традиционный облик старообрядческих поселений, они становились не только крупными промышленными, но и культурно-образовательными центрами: здесь строились новые общественные здания и сооружения, жилищные комплексы [7, с. 34]. Западная область, насчитывающая 7 млн человек, 165000 кв. километров, 45 городов представляла большие трудности в ее

эффективном управлении. В 1937 г. она была упразднена. Бывший Клинцовский округ с городами Клинцы, Новозыбков вошел в состав Орловской области РСФСР.

Выводы. Социалистическая индустриализация в СССР – это выдающийся экономический рост и прогресс в истории нашей страны. СССР вошел в число индустриально развитых государств мира.

Индустриализация в Клинцовском округе Западной области происходила за счет восстановления и реконструкции промышленного потенциала созданных до Октябрьской революции 1917 г. суконных и спичечных предприятий. Новых предприятий в суконной и спичечной промышленности построено не было.

Индустриализация в Клинцовском округе осуществлялась за счет внутренних резервов. Трудовые коллективы участвовали в 1, 2, 3 заимках индустриализации страны. Иностраный капитал и иностранные специалисты не привлекались к процессу индустриализации в Клинцовском округе.

Руководство предприятий использовало различные формы внеэкономического характера – соревнования передовиков производства, стахановское движение для получения дополнительных средств финансирования этого процесса.

К концу второй пятилетки суконные предприятия Клинцов выпускали 20% продукции тонкосуконной промышленности Советского Союза.

К середине 1930-х гг. спичечная промышленность СССР не только удовлетворяла потребности страны в спичках, но и поставляла спички на экспорт.

Реконструкция и восстановление суконных и спичечных предприятий в гг. Клинцы и Новозыбков в годы первых пятилеток изменили традиционный облик старообрядческих поселений, они становились не только крупными промышленными, но и культурно-образовательными центрами. Здесь строились новые общественные здания и сооружения.

В послевоенный период фабрики, построенные старообрядцами и единоверцами, восстановленные и реконструированные в 1920-1940 гг., стали новыми промышленными социалистическими предприятиями, основой

промышленного потенциала юго-западных районов Брянской области 1930-1980 гг.

Западная область с ее значительной

территорией, населением, производственными комплексами была очень сложной в управлении, что привело к ее разукрупнению в 1937 г.

Список литературы

1 Душкова Н.А. Неоиндустриализация России и научно-техническое западное партнерство: исторический опыт // Наше Отечество. Страницы истории: Сборник научных трудов. Выпуск тринадцатый / Под общей ред. В.С. Порохни. – ППП «Типография «Наука», 2017. – 304 с. С.107-122

2 Евгеньев Ф. Сто лет Клинецкой шерстяной промышленности. Клинцы, 1926 . – 126 с.; с.54

3 История индустриализации Западного района. (1927-1937 гг.) Документы и материалы [Текст] / Под ред. В. А. Смирнова [и др.]. - Брянск: [Приок. кн. изд-во. Брян. отд-ние], 1972. - 615 с.

4 Карелин Е.Г. Создание и функционирование регионального механизма власти в районированной Западной области России в 1929-1937 гг. // Среднерусский вестник общественных наук. 2008. №1 (6). С.42-49.

5 Кочергина М.В. Стародубье и Ветка в истории русского старообрядчества (1760-1920гг.): демографическое развитие старообрядческих общин, предпринимательство, духовная жизнь, культура. Монография – Брянск: Издательство ООО «Ладомир», 2011. – 451 с: ил.

6 Кочергина М.В. Особняки и мемориальные комплексы спичечных фабрикантов Осиповых в гг. Новозыбков и Злынка // Дворянские усадьбы Брянского края [Текст]: из истории культурного наследия Брянщины: [коллективная монография: в двух томах] / [В. С. Бобылев, В. Ф. Вебер, С. В. Глотов и др.; главный редактор А. В. Городков]. - Брянск: Клуб любителей истории родного края: Буквица, 2018. Т.2. – 296 с. С.217-223.

7 Кочергина М.В. Эпоха индустриализации в СССР: разрушение традиционного облика старообрядческих поселений Стародубья и Ветки и создание социалистических городов с типовой застройкой в 1930 гг. // Вестник Брянского государственного университета. 2019. №3. С.27-35.

8 Муравьева Л.А. Социалистическая индустриализация: особенности, источники, методы // Финансы и кредит. 2003. № 8 (122), С.77-84.

9 Семенов С., Марголин М., Сахаров И. Город текстилей (Клинцы). Орел: Изд-во обкома ВКП (б), 1938 [1], ил., портр.

10 Фролов А.Ю. Индустриализация промышленности Ульяновского округа в конце 1920-х-1930 гг. // Электронный Международный научно-исследовательский журнал. 2021. №12 (114).

11 Шпотов Б. М. Шаг назад и два шага вперед: Западная техническая помощь и «индустриальные ловушки» советской индустриализации (1930-е гг.) // Вестник института мировой экономики Российской академии наук. 2014. №1. С.140-151.

FEATURES OF INDUSTRIALIZATION IN THE USSR (1928-1930s): THE USE OF PRE-REVOLUTIONARY INDUSTRIAL POTENTIAL AND THE CREATION OF NEW SOCIALIST ENTERPRISES (ON THE EXAMPLE OF THE KLINTSOVSKY DISTRICT OF THE WESTERN REGION)

The article reveals the possibility of using the pre-revolutionary industrial potential for the restoration, reconstruction, and commissioning of former enterprises of the cloth and match industry in the Western region, created by Old Believers and co-religionists in the XIX-early XX century in the Russian Empire, then belonging to the territory of the northern counties of Chernihiv province. In the Soviet period (late 1920-1930), due to the change in the administrative and territorial division, they became part of the Western Region of the RSFSR. The course towards industrialization, taken by the XIV Congress of the CPSU (b), assumed the creation of a strong, powerful industrial state in the Country of the Soviets, not inferior in its potential to Western countries. To this end, there was a change in the administrative and territorial division within the country, the creation of districts uniting several regions into a single industrial area. This was the Klintsovsky district of the Western region, which assumed not only the creation of new industrial enterprises, but also in the restoration and reconstruction of the former ones. Reliance on internal reserves, loans from the population, and the training of their own personnel should have contributed to the transformation of the backward Western region into an agrarian-industrial one. In the post-war period, factories built by Old Believers and co-religionists became new industrial socialist enterprises, the basis of the industrial potential of the southwestern districts of the Bryansk region in 1930-1980.

Keywords: Old Believers, cloth and matchmaking enterprises, industrialization, Western region, reconstruction, restoration.

References

- 1 Dushkova N.A. (2017). Neoundustrializaciya Rossii i nauchno-tekhnicheskoe zapadnoe partnerstvo: istoricheskij opyt [Dushkova N.A. Neoundustrialization of Russia and scientific and technical Western partnership: historical experience // *Nashe Otechestvo. Stranicy istorii* [Our Fatherland. Pages of history. Editor V.C. Porohnya. Moscow. 2017. 13, 304 p. pp.107-122.
- 2 Evgeniev F. (1926). Sto let Klincovskoj sherstyanoj promyshlennosti [One hundred years of the Klintsov wool industry] *Klintsy*, 1926. 126 p.
- 3 Istoriya industrializacii Zapadnogo regiona (1927-1937 gg.). Dokumenty i materialy Pod red. V.S. Smirnov [The history of industrialization of the Western region. (1927-1937). Documents and materials [Text]. Edited by V. A. Smirnov [et al.]. Bryansk, 1972.615 p.
- 4 Karelin E.G. (2008). Sozдание i funkcionirovanie regional'nogo mekhanizma vlasti v rajonirovannoj Zapadnoj oblasti Rossii v 1929-1937. [Karelin E.G. The creation and functioning of the regional mechanism of power in the zoned Western region of Russia in 1929-1937// *Srednerusskij vestnik obshchestvennyh nauk* [Central Russian Bulletin of Social Sciences.].2008. №1 (6). pp. 42-49.
- 5 Kochergina M.V. (2011) Starodub'e i Vetka v istorii russkogo staroobryadchestva (1760-1920'gg.): demograficheskoe razvitie staroobryadcheskih obshchin, predprinimatel'stvo, duhovnaya zhizn', kul'tura. [Starodubye and Vetka in the history of Russian Old Believers (1760-1920): demographic development of Old Believer communities, entrepreneurship, spiritual life, culture]. Bryansk, 2011.451 p.: ill.
- 6 Kochergina M.V. (2018). Osobnyaki i memorial'nye komplekсы spichechnyh fabrikantov Osipovyh v g.g. Novozybkov i Zlynka // *Dvoryanskie usad'by Bryanskogo kraja iz istorii kul'turnogo naslediya Bryanshchiny*: [kollektivnaya monografiya: v dvuh tomah. [Kochergina M.V. Mansions and memorial complexes of match manufacturers Osipov in Novozybkov and Zlinka .Noble estates of the Bryansk [Text]: from the history of the cultural heritage of the Bryansk region: [collective monograph: in two volumes] / [V. S. Bobylev, V. F. Weber, S. V. Glotov, etc.; editor-in-chief A.V. Gorodkov]. Bryansk, 2018. Vol.2. 296 p. p. 217-223.
- 7 Kochergina M.V. (2019). Epoha industrializacii v SSSR: razrushenie tradicionnogo oblika staroobryadcheskih poselenij Starodub'ya i Vetki i sozдание socialisticheskikh gorodov s tipovoj zastrojkoj v 1930 gg [Kochergina M.V. The era of industrialization in the USSR: the destruction of the traditional appearance of the Old Believer settlements of Starodubye and Vetka and the creation of socialist cities with typical buildings in 1930 // *Bulletin of the Bryansk State University*, 2019. 3. pp.27-35.
- 8 Muravyeva L.A. (2003) Socialisticheskaya industrializaciya: osobennosti, istochniki, metody [Muravyeva L.A. Socialist industrialization: features, sources, methods].*Finance and credit*. 2003.8(122), pp.77-84.
- 9 Semenov S., Margolin M., Saharov (1938). Gorod tekstilej (Klincy). [Semenov S., Margolin M., Saharov The city of textiles (Klintsy)]. Orel, 1938. [1], ill., port.
- 10 Frolov A.Yu. (2021) Industrializaciya promyshlennosti Ul'yanovskogo okruga v konce 1920-h 1930 gg. [Frolov A.Yu. Industrialization of the Ulyanovsk region industry in the late 1920s-1930s.// *Electronic International Scientific Research Journal*. 2021. 12 (114).
- 11 Shpotov B. M. (2014).Shag nazad i dva shaga vpered: Zapadnaya tekhnicheskaya pomoshch' i «industrial'nye lovushki» sovetskoj industrializacii (1930-e gg.) [Shpotov B. M. One step back and two steps forward: Western Technical Assistance and the "Industrial traps" of Soviet Industrialization (1930s) // *Bulletin of the Institute of World Economy of the Russian Academy of Sciences*.2014. 1. pp. 140-151.

Об авторе

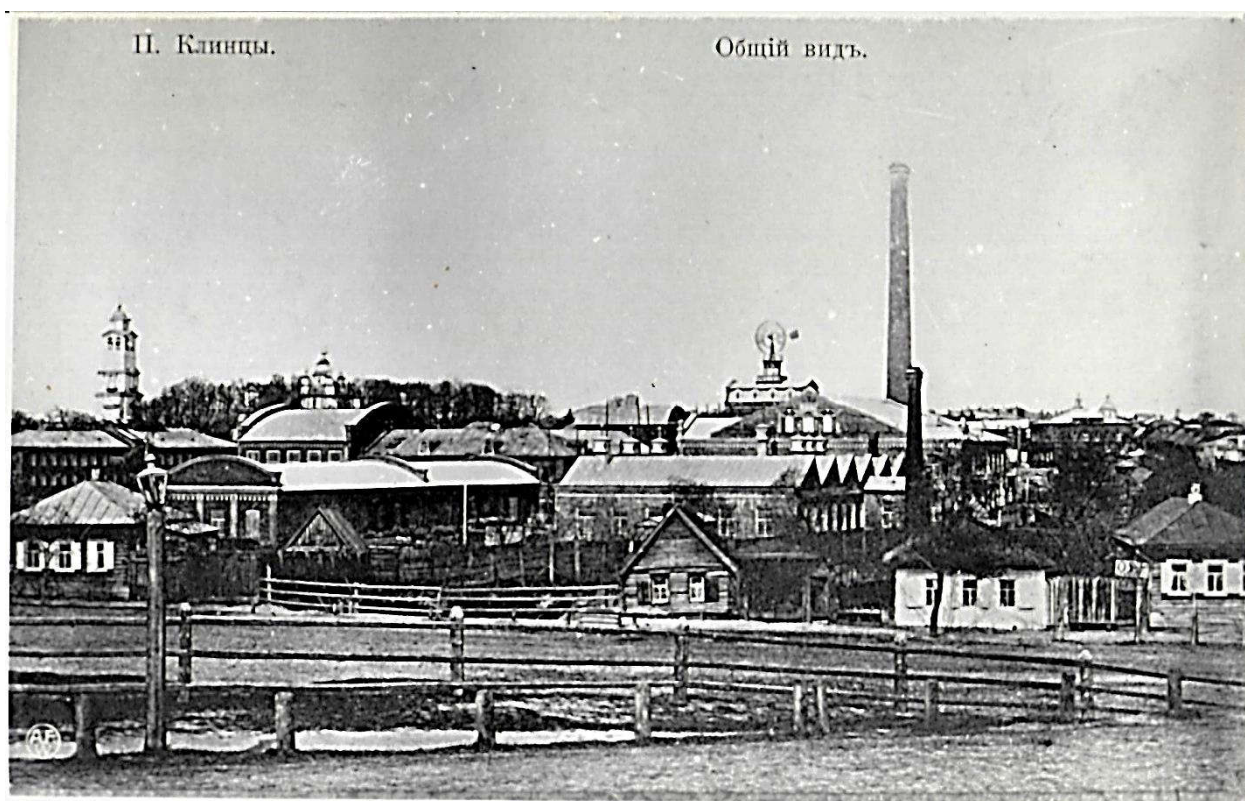
Кочергина Марина Викторовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин ЧОУ ВО «Брянский институт управления и бизнеса» (Россия). E-mail: kochergina_mv@mail.ru

Kochergina Marina Victorovna – Candidate of Historical Sciences, Bryansk Institute of Management and Business (Russia). E-mail: kochergina_mv@mail.ru

Иллюстрации к статье М.В. Кочергиной
Фотографии из открытых источников



Г. Новозыбков. Завод М.М. Волкова Начало XX в.



Посад Клины. Общий вид. Начало XX в.



Дом Советов. Клинцы. 1930-е гг.



Этикетка спичечной фабрики «Ревпутъ». 1920 –гг.