

УДК 94(73)"1849/1877"

Прилуцкий В.В., доктор исторических наук, профессор, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского (Россия)

**КИТАЙСКАЯ ИММИГРАЦИЯ В США НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА
«ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ЗАПИСКИ» (1870-Е ГГ.)**

В статье рассматривается отражение китайской иммиграции в США конца 1840-х – 1870-х гг. на страницах известного российского литературного журнала «Отечественные записки» в 1870-е гг. Всего в Америку въехали в 1849-1882 гг. около 300 тыс. китайцев, но большинство из них находились в США временно, являясь трудовыми мигрантами. Многие вернулись вскоре на родину. Постоянно в стране проживало, начиная с 1870-х гг., около 70 тыс. чел., и данное количество оставалось неизменным вплоть до 1940-х гг. В наши дни (вследствие новых волн миграции после 1943-1949 гг. и после 1965 г.) в США проживают до 4 млн. этнических китайцев и около 1,4 млн. людей смешанного происхождения, имеющих китайские корни (1,5-1,6% населения). Периодическое издание «Отечественные записки», выходявшее в свет с перерывами в 1818-1884 гг., являлось влиятельным «толстым» журналом, оказывавшим значимое воздействие на общественную мысль и общественное мнение Российской империи в XIX в. Авторы статей разделились на две части. Публицисты консервативного направления негативно оценивали китайскую иммиграцию, полагая, что трудовые мигранты отличаются якобы «варварством» и асоциальным образом жизни. Переселенцы из Китая, по их мнению, только сбивали цены на американском рынке труда. Другие журналисты (условные «либералы») полагали, что китайцев в конечном итоге удастся успешно интегрировать в общество страны, известной своими конституционными гарантиями защиты прав и свобод. Но последним прогнозам не суждено было сбыться, поскольку уже в 1870-е гг. были введены первые ограничения на труд китайцев. Впоследствии власти США вообще запретили иммиграцию из стран Азии. В Америке возникло влиятельное антикитайское политическое движение.

Ключевые слова: история иммиграции в США в новое время, китайские иммигранты в Америке в 1850–1870-е гг., антикитайские настроения в США, дискриминация и эволюция общественного мнения в Америке, отражение исторических событий в российской периодической печати.

DOI: 10.22281/2413-9912-2023-09-01-98-108

Введение. Большое влияние на возникновение иммиграции китайцев в Америку оказали последствия опийных войн 1839-1860 гг. и чрезвычайно разрушительного крестьянского восстания тайпинов в Китае 1850-1864 гг. (окончательно подавленного только в 1871 г.). В ходе крестьянской войны, сопровождавшейся упадком социально-экономической сферы, погибли до 30 млн. китайцев (5-10% населения страны). Первые немногочисленные иммигранты из Китая – торговцы и

бывшие моряки появились на территории США (в восточной части) в 1815-1820 гг. Относительно многочисленная иммиграция началась в 1849 г. (так называемые «сорокадевятники») в связи с «золотой лихорадкой» 1848-1855 гг. в Калифорнии. Трудовые мигранты из Китая получали зарплату в 6-10 раз выше, чем на родине. В 1849 г. в США приехали 300 китайцев, в 1850 г. – 450 чел. Массовое переселение китайцев началось в 1851-1852 гг. (около 23 тыс. чел.), и продолжалось

до его законодательного запрета в 1882 г. К 1870 г. в Америку переселились 63 тыс. китайцев. К 1880 г. численность китайцев в США достигла 105 тыс. чел. Первоначально они оседали преимущественно в штате Калифорния (до 77%). Впоследствии расселились в штатах Горного Запада, составив 29% населения Айдахо и 10% – Монтаны. В Калифорнии их численность достигала 9% населения.

В отечественной и зарубежной историографии тема данной статьи является практически неисследованной. Но в зарубежной (американской) исторической науке существует большое количество исследований по иммиграции китайцев и китайской диаспоре в США [11; 12; 13]. Отечественная историография представлена работами В.И. Бирюкова, Е.А. Нестеровой, Л.Н. Гарусовой, Е.В. Журбей, Д.А. Владимировой и других исследователей [1; 2; 3]. Особое значение имеют научные труды З.С. Чертиной (1948-2022), которая является автором ряда исследований по истории иммиграции в США, иммиграционному законодательству, этническому фактору и «плавильному котлу» в Америке [8; 10]. Ей принадлежит статья, посвященная эволюции восприятия китайских иммигрантов в американском обществе. В ней отмечается, что первоначально американцы видели в китайцах (и других выходцах из Азии) исключительно «варваров», но в итоге стали воспринимать их как «образцовое сообщество» во многих отношениях. Китайская диаспора в наши дни принадлежит преимущественно к среднему классу, отличается большой социальной мобильностью, высоким уровнем образования, что способствует ее интеграции в мейнстрим американского общества [9].

Объекты и методы исследования. Объектом исследования является отражение иммиграции китайцев в США в российской периодической печати второй половины XIX в. Предмет изучения – статьи российских журналистов и публицистов по данной теме, опубликованные в журнале «Отечественные записки» в 1870-е гг. Установленными авторами статей являлись известные исследователи Эдуард Романович Циммерман (1822-1903?) и Николай Евстафьевич Славинский (1838/1839-1919). Э.Р. Циммерман – российский писатель и путешественник, трижды побывавший в США (в 1857-1859 гг., в 1869-1870 гг. и в 1878 г.). Н.Е. Славинский – российский писатель, публицист, журналист, редактор, музейный работник и архивист, посетивший США в 1869 г. Он побывал в гостях у российских эмигрантов: своей сестры Марии Славинской (Мэри Фрей) и ее мужа писателя и публициста Владимира Константиновича Гейнса (1839-1888) (Вильяма Фрея). После этой поездки Н.К. Славинский опубликовал в журнале «Отечественные записки» серию статей под названием «Письма об Америке» (1872 г.). Статьи Славинского отличались правдивым, подробным и весьма объективным изображением реалий американской жизни. Впоследствии они вышли отдельной книгой под названием «Письма об Америке и русских переселенцах» (1873 г.) [5].

Теоретико-методологическая основа исследования сформирована на базе принципов историзма, объективности, системности, проблемно-хронологического и сравнительно-исторического методов исследования.

Результаты и их обсуждение. Для Н.Е. Славинского характерна взвешен-

ная оценка в отношении китайской иммиграции. В своих «Письмах об Америке» исследователь отмечал, что по переписи 1870 г. в США «оказалось жителей 38 555 983... Рожденных в штатах 32 989 437, а переселившихся из Европы 5 556 466». Всего в это время в США насчитывалось 63 254 китайцев. Сан-Франциско являлся «главным пунктом высадки азиатских иммигрантов» в Америке. «До последнего десятилетия эмиграция в Соединенные Штаты почти исключительно шла из Европы и частью из Африки, откуда привозилась черная раса. Китайская эмиграция составляет явление позднейшее, и, хотя до настоящего времени она сравнительно невелика, но этот наплыв с каждым годом усиливается, и, быть может, в недалеком будущем грозит сделать в этой стране важный экономический переворот» [4, с. 239].

25-е письмо Н.Е. Славинского было полностью посвящено проблеме китайской иммиграции в Америку [4, с. 261-266]. В нем он охарактеризовал мигрантофобию и антикитайское настроение в США. Славинский описал антикитайский митинг 30 июня 1870 г. на территории Томпкинс-сквер-парка в г. Нью-Йорк: «Всюду слышалось: китайцы не только на востоке нашего континента, но уже и на западе; если переселение азиатов будет продолжаться, то изменится экономический строй нашей жизни, начнется падение существующей (высокой) заработной платы, нашего благосостояния и проч. Вопрос о китайской эмиграции был поднят на востоке (страны) вследствие полученных сведений о появлении китайцев-рабочих на фабриках в штате Массачусетс, соседнем с нью-йоркским. По этому поводу последовали митинги в

разных ... штатах, в том числе вышеупомянутый в Нью-Йорке. На этом последнем ораторы соперничали между собою в том, чтобы представить в более ярких красках последствия китайского нашествия. Если их теперь (в соседнем штате) сотня, то через год будет тысяча, а далее пойдут десятки, сотни тысяч, и никто не предскажет предела такому наплыву желтой расы. При этом упоминалось о десятках тысяч китайцев, работающих в штатах Союза: Калифорнии, Орегоне и др., о том, что каждый новый пароход из Гонконга привозит не менее 1 тыс. желтокожих в Сан-Франциско. Одним словом, эмиграция эта сравнивалась чуть не с нашествием азиатских орд в былое время; говорили, что она будет гибельна для белых, что надо принять меры против ... вторжения – поднять на границе Соединенных Штатов китайскую стену против китайцев...».

«Китайцы, которых в настоящее время насчитывают в Соединенных Штатах до 70 тыс. душ, большею частью вызваны разными предпринимателями, стремившимися быстро разбогатеть чрез употребление на своих фабриках и заводах дешевых рук. Эти эксплуататоры предлагают им плату значительно выше существующей в Китае, но гораздо ниже своей туземной, заключают с ними договоры на известное число лет, привозят и затем употребляют на своих фабриках. Хотя такое дело подходит немного к вывозу негров из Африки, но при существовании договора оно подводится под обыкновенный «наем работников» на известное число лет. Как ни тяжело для жителей Небесной Империи оставлять свой исконный очаг и переходить далеко за пределы своей «стены», но, видно, дома им очень уже жутко, т.к. на американский вызов они идут охотно, толпами» [4, с. 262].

«... Нельзя отрицать, что положение китайцев в Новом Свете много лучше их прежнего. Как бы ни было тяжело время кабалы, но китайцы переносят его с замечательным спокойствием и никогда не нарушают заключенного договора. Многие, в более или менее продолжительный период обязательной работы, успевают составить себе небольшой капитал, и по окончании договорного срока начинают торговать, делаются хозяевами или, познакомившись с условиями труда на американской почве и его ценностью, делаются свободными работниками, предлагая свой труд или по рыночной цене, или с небольшим понижением, к неудовольствию местных работников. Благодаря этому понижению, на Пассификской (т.е. Тихоокеанской) железной дороге работало постоянно более 15 тыс. китайцев». «Если такая полувынужденная эмиграция уже дает себя чувствовать американцам, то едва начинающаяся свободная наводит просто панику на рабочих Соединенных Штатов. Это не краснокожие и не «черные» ..., с которыми так легко справляются янки ...», поэтому они не должны быть конкурентами рабочих - белых американцев в сфере труда. «Начинается эмиграция людей той страны, где цивилизация стояла на высокой степени развития и которые едут в Новый Свет испытать другую жизнь, принося полезные руки и практические предания. Конкуренция эта, говорят возбужденные янки, опасна для нас, т.к. эмиграция идет из неиссякаемого источника, «нас задушат», говорят они...» [4, с. 263].

Славинский отмечал, что в США в начале 1870-х гг. на волне антииммигрантских настроений среди белых американцев возникли первые ограничения на работу китайцев в отдельных

штатах. «Ближайшими последствиями такого взгляда на эмиграцию азиатцев является с одной стороны грубое обращение или даже ненависть к китайцам, а с другой – ряд странных мер против них». Данные меры были приняты «не только в главном пункте их населения (штатах Калифорния и Орегон), но и вашингтонском сенате». Подобные меры «идут в разрез с пресловутым американским принципом о «человечности»». Так, 13 апреля 1870 г. в калифорнийском городе Сакраменто были установлены «правила для поощрения работников белой расы»: «Все те, кто будут употреблять для работ китайцев, японцев или вообще работников азиатских должны запастись на это особым позволением, при чем обязуются платить за каждого такого работника в течение первой трети года – 2 долл., второй трети – 4 долл., третьей – 10 долл., а за каждую последующую треть – 20 долл. На разных митингах противники китайской эмиграции требовали прямого запрещения этой эмиграции именно таким путем, чтобы разрушить все контакты с китайскими работниками, т.к. договоры эти напоминают рабство, и впредь запретить подобный наем, что конечно, будет иметь все последствия запрещения эмиграции, т.к. еще мало китайцев переселяются в Соединенные Штаты по своей собственной инициативе. Вашингтонский сенат в этом отношении пошел далее местного. В заседании 3 июля 1870 г. он отказал, большинством 26 против 12 голосов, дать азиатцам права гражданства, с натурализацией и правом подачи голоса... Это сделано чрез 3 месяца после дарования полных прав гражданства неграм» [4, с. 263-264].

Каковы же мотивы принятия крайних мер против китайцев? «Конечно, не

низкая степень их развития; ... Китай был колыбелью наук и искусств, ... китайцы опередили даже европейцев в некоторых, дорогих для человечества, открытиях... Не отсутствие трудолюбия – китайцы его доказали при постройке Пасификской железной дороги. Причина такого остракизма лежит, с одной стороны, в опасении, что уравнивание китайцев в правах с остальными гражданами Союза увеличит свободную азиатскую эмиграцию и уменьшит настоящее благосостояние американцев кавказской расы, т.е. высокую заработную плату. Во-вторых, утверждением упомянутого билля Республиканская партия рисковала потерять поддержку избирателей в значительной народной партии, косо смотрящей на эмиграцию из Азии. Из-за этих причин оставлен в стороне принцип человеческой солидарности, забыты и те жертвы, которые еще так недавно были принесены американским народом во имя этого принципа» [4, с. 264].

Вскоре «среди гула противников китайской эмиграции» «послышались голоса людей, более трезво смотревших» на въезд в страну китайцев. Они заявляли, что США «дают миру пример непоследовательности», «забывая принципы, столь громко провозглашенные, отказывая целой расе, понятливой и трудолюбивой, в гостеприимстве, оплачиваемом трудом и соблюдением законов. Конкуренции опасаться нечего: понижая одно, она подымает другое, и средний уровень цен устанавливается». Если китайцы «понижают цену труда в местах переселения, то в сумме вред для нас не будет велик, но добро для человечества будет большое. Соединенные Штаты должны показать пример верности принципам, распространять которые

они способствовали, а не следовать философскому изречению: «делай то, что я говорю, но не то, что я делаю...»». «Губернатор Гораций Сеймур говорит следующее по поводу митинга рабочих Родчестера, собравшегося 4 июня 1870 г. для обсуждения вопроса о китайской эмиграции: «Страшный призрак, который, в лице этой эмиграции, представляется ее противникам, есть плод их воображения. Китайцы имеют много хороших качеств: они усердные и верные слуги, хорошо исполняют мужские и женские работы, и если эти качества мы находим в так называемых «подонках» Китайской Империи, то при свободной эмиграции, когда к нам придут высшие слои китайцев, они, конечно, многое приложат к нашему богатству». Нью-йоркская газета «Herald» говорит, «что китайцы начинают из своего уединения переходить на земли, изобилующие сахаром, виноградом и пр. Они поставили плантации английских колоний на высокую степень благосостояния. Поэтому, и мы должны всеми средствами привлекать их к себе, для таких же результатов в наших южных плантациях»» [4, с. 265].

Либерально настроенный Славинский возлагал большие надежды на трудовые усилия китайцев, которые должны положительно отразиться на развитии Америки. Он писал: «В настоящее время на эмиграцию китайцев нужно смотреть как на дело важности первостепенной; она внесет на запад, восток и юг Соединенных Штатов солидную производительную силу, т.к. Китай – океан людей. Теперешние пионеры этой эмиграции, конечно, назад не отхлынут. Первые пришельцы в Новый Свет обыкновенно рассчитывают про-

быть на ней только до улучшения своего положения, но когда число их умножается, то организуются общества, являются новые связи, интересы и в результате они делаются оседлыми, туземцами. Ввиду умножения китайцев на американском континенте предстоит такой вопрос: каков будет результат этого наплыва? Сольется ли желтая раса с белой или они будут в вечном антагонизме между собою? Классическая консервативность китайцев известна; они не изменяют ей на новых местах, например, в Борнео, Яве, в Сингапуре и др. Нигде китайцы не сближались с туземцами. Они сохраняли свои нравы, религию, учреждения, свой индивидуальный характер, свои приемы в промышленных и торговых делах. Будет ли то же на американском континенте?» [4, с. 265-266].

«До сих пор китайцы не ориентировались с новейшими великими народами. На американском континенте им предстоит этот опыт впервые, и надо полагать, что деятельность элементов разных национальностей и вообще весь склад жизни в Соединенных Штатах не останется без плодотворного на них влияния. Если такое влияние еще не высказывается, и китайцы в главных пунктах своего поселения, в Калифорнии и других местах, живут особняком, в особых кварталах, силясь сохранить свои традиционные привычки и нравы, то главная причина лежит единственно в негуманном обращении с ними людей белой расы и в ... репрессивных мерах правительства (о которых говорилось выше)». «Как отчаянно было встретить утверждение билля о даровании полных прав гражданства черной расе, так тяжел факт отказа в том же деле китайцам, а еще более печальна политика американцев

в отношении краснокожих» [4, с. 266].

Славинский сделал неверные выводы из сложившейся ситуации с мигрантами из Китая в США и высказал ошибочные прогнозы на ближайшие десятилетия: «Подобная непоследовательность в политике азиатского вопроса, такое негуманное отношение к вырождающейся расе первобытных жителей Нового Света, по всей вероятности, явление временное, и надо полагать, что практический дух американцев выйдет из периода увлечения и примет в свою равноправную семью всех безразлично. Тогда, хотя бы и в далеком будущем, такой союз почти всех рас земного шара на одном материке, конечно, поднимет Соединенные Штаты на такую степень величия, которая затмит славу современного их положения» [4, с. 266].

В 1876 г. в статье «Труд и образование в Америке (по Диксону)» в журнале «Отечественные записки» (автор неизвестен) содержалась краткая характеристика иммиграции в США. «При народной переписи в 1870 г. выяснилось, что из общего числа жителей республики 5,5 млн. душ рождены на чужеземной почве, а у 11 млн. отец или мать – иностранцы. Следовательно, 1 чел. из 7 был иностранцем по рождению и почти 1 из 3 – по крови. Главным образом, заселение Америки совершалось выселенцами из английских и германских портов». «... Между тем, эмиграционное движение ослабевает и даже получило обратное направление». В последние десятилетия «волна из Европы в Америку переменила свое направление по мере усиления такой же волны из Азии» [6, с. 107-108]. Иммиграция порождает массу проблем в сфере демографии, в трудовых отношениях и в системе образования страны:

«Крайне скудное количество белых женщин влечет за собою необходимость покупки индейских женщин, подвоза китайок, и увеличивает количество помесей, количество смешанных семейств и детей, крайне туго поддающихся духу европейского образования» [6, с. 112-113]. В результате «в этой молодой стране больше, чем где-нибудь, осталось элементов варварства, полуобразования, чистого невежества и извращенного развития». В качестве примера подобных негативных проявлений автором статьи (склонным к расизму в своих рассуждениях, не скрывавшим своего негативного отношения к азиатам и «гибридам», т.е. метисам) приводится «нравственное идиотство китайцев» [6, с. 114].

В указанной статье ставилось под сомнение утверждение о том, что Соединенные Штаты являются «раем рабочих». Одним из неблагоприятных факторов стала трудовая иммиграция из Китая: «Америку привыкли считать страной раздолья, обетованною землею для рабочих, и мы приведем ниже картины заселения западных пространств, ..., но это – уже последние следы прошлого; они скоро сделаются мифом с исчезновением незанятых пространств ..., которые, впрочем, с проведением железной дороги, с наплывом с запада китайцев, уже и перестали быть девственными» [6, с. 97]. «... Из положения китайских работников в Америке видно, что вопрос труда в Америке, вместо того, чтоб следовать немногим наличным хорошим образчикам, направляется решительно по избитой дорожке европейских отношений, которые во сто крат худшем виде являются у китайцев, привыкших довольствоваться ничтожным заработком и понизивших плату за труд» [6, с. 106-107].

Э.Р. Циммерман в статье «Вотчинный закон в Америке и наши степи» (1877 г.) рассуждал об иммиграции в Америку и анализировал миграционные процессы в этой стране. Он сравнивал заселение Запада США и освоение Новороссии, поскольку аграрный вопрос был весьма острым в Российской империи в десятилетия после отмены крепостного права в 1861 г. По его мнению, примером для России мог бы стать американский опыт передачи в собственность гражданам «вотчин», т.е. участков колонизируемых земель (гомстедов) [7, с. 125, 127] (данный процесс в США затянулся на столетие, а его пик пришелся на 1862-1934 гг.). По мнению Циммермана, в России также необходимо создать условия для развития предпринимательства и обеспечить свободу передвижения. «Понятно, что такое широкое развитие промыслов в крае главнейше обусловливается – неведомой в Китае – полною свободой передвижения на месте людей из всех слоев общества, так что, без устранения обременительной паспортной системы оно нигде немыслимо» [7, с. 159-160].

Циммерман писал о повседневной жизни и быте китайцев: «Поэтому уже можно себе представить, как они живут в Америке! Сколоченные где-нибудь за городом хлева и конуры из полусгнивших, никуда не годных бревен и досок служат им логовищем. Вонь и удушливый смрад издали уже изобличают место, занятое какою-нибудь кучею китайских поселенцев. А питаются они при этом такую скудную, большею частью, растительную пищу, что надо удивляться, как еще в состоянии работать эти с виду хилые, мозглявые и малорослые люди. Если

этот жалкий народец, до того привязанный к своей родине, что даже кости умерших в Америке перевозятся обратно в Китай, отважился перебраться за океан с тем, чтобы за свой безустанной труд добиться такой приниженной, скотоподобной жизни, то можно себе вообразить, каково живется ему в самом Китае!» [7, с. 159].

Условия жизни и труда в Америке и Китае радикально отличаются. «Однако, хотя в Китае, например, имеется на лицо свыше 400 млн. жителей, т.е. чуть ли не в полтора раза более, чем во всей Европе, а все-таки поденщик, проживающий в последней из дня в день своим трудом, не поменяется своей участью с рабочим Небесной Империи. Это осязательнее всего обнаруживается особенно в тех местах, где китайский труженик вступает в непосредственное соперничество с европейским пролетарием, как пришлось нам видеть, например, в Калифорнии. До переселения туда сынов Небесной Империи самыми дешевыми работниками там были ирландцы. Нахлынув массами в Калифорнию, китайцы до такой степени понизили зательную плату, что даже неприхотливым ирландцам стало невмочь соперничать с ними: европейские переселенцы не находят возможности поддержать свое материальное существование при такой низкой плате, тогда как китайцы не только довольствуются ею, но откладывают еще лишние гроши про запас и, проработав несколько лет кряду, уезжают на родину с тем, чтобы прожить там на скопленные трудом деньги» [7, с. 158-159].

Таким образом, российские публицисты разделились в прогнозах о судьбе китайской иммиграции в Новом

Свете. Позитивные прогнозы во многом были связаны с идеализацией Америки – «страны свободы», где происходило успешное взаимодействие и слияние разных этносов и рас. Китайские иммигранты, благодаря трудовым усилиям, смогли бы внести ощутимый вклад в развитие США. Негативное восприятие мигрантов связывалось с социально-экономическими проблемами, возникновению которых способствовали китайцы, а также с невозможностью их интеграции в американский социум. Критики высказывали опасения по поводу увеличения конкуренции на рынке труда и потенциального давления на уже существующие ресурсы. Страх перед незнакомой культурой и языковые барьеры порождали недоверие. Несмотря на формировавшийся в общественном сознании Европы образ Америки как «страны возможностей», действительность оказалась сложнее. Взаимодействие различных расово-этнических групп нередко сопровождалось недопониманием и конфликтами.

Заключение (выводы). Миграционные процессы связаны с перемещением людей, с переменой места жительства. Подобная мобильность направлена преимущественно на овладение ресурсами новых территорий. В полной мере данное определение относится и к китайской иммиграции. Слишком оптимистичные и даже идеалистические оценки в отношении иммиграции из Китая в США отечественных публицистов XIX в., придерживавшихся либеральных взглядов, оказались несостоятельными на практике. Суждения русских исследователей 1870-х гг., негативно настроенных в отношении китайцев-иммигрантов,

оказались максимально близкими к реальному положению дел в США в рассматриваемый исторический период. В действительности в Америке в 1850–1870-е гг. постоянно усиливались антикитайские и антиазиатские настроения. В 1871 г. и в 1885 г. в США произошли кровавые погромы, в которых погибли выходцы из Китая. В 1875 г. был принят первый в американской истории закон об ограничении иммиграции (Page Act of 1875), запретивший

въезд в страну женщин из Восточной Азии, особенно китайнок. Закон об исключении китайцев 1882 г. запрещал въезд в США китайских рабочих, но сохранял возможность для иммиграции торговцев. Закон об иммиграции 1917 г. и Закон о квотах 1921 г. существенно ограничили иммиграцию из всех стран Восточной Азии и Дальнего Востока. По Закону об исключении азиатов 1924 г. иммиграция из Азии в Америку была полностью запрещена.

Список литературы

1. Бирюков В.И. Китайцы в США и американо-китайские отношения на современном этапе. М.: Наука, 1983. 141 с.
2. Гарусова Л.Н., Журбей Е.В., Владимирова Д.А. Китайские иммигранты в США: историческая ретроспектива // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2018. № 2(45). С. 8-16.
3. Нестерова Е.А. Китайская иммиграция: политика Российской империи и США (вторая половина XIX – начало XX в.) // Россия и АТР. 2001. № 3. С. 111-118.
4. Славинский Н. Письма об Америке // Отечественные записки (далее – ОЗ). 1872. №5. С. 239-266.
5. Славинский Н.Е. Письма об Америке и русских переселенцах. СПб.: Кн. маг. для иногородных, 1873. 303 с.
6. Труд и образование в Америке (по Диксону) // ОЗ. 1876. №5. С. 97-118.
7. Циммерман Э. Вотчинный закон в Америке и наши степи // ОЗ. 1877. №9. С. 109-166.
8. Чертина З.С. Встреча двух цивилизаций: китайская иммиграция в США // Американский ежегодник. 2013. М.: Весь мир, 2013. С. 97-111.
9. Чертина З.С. От «варваров» к «образцовой community»: восприятие китайских иммигрантов в американском обществе // Цивилизация и варварство: механизмы, инструменты и субъекты взаимодействия. Вып. III. М.: Аквилон, 2014. С. 274-288.
10. Чертина З.С. Плавильный котел?: Парадигмы этнического развития США. М.: ИВИ РАН, 2000. 163 с.
11. Chang I. The Chinese in America. A Narrative History. N.Y.: Penguin, 2004. 496 p.
12. Hsu M.Y. The Good Immigrants: How the Yellow Peril Became the Model Minority. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 2015. 335 p.
13. Lee J.H.X. Chinese Americans: The History and Culture of a People. Santa Monica, Ca: ABC-CLIO, 2015. 544 p.

CHINESE IMMIGRATION TO THE USA ON THE PAGES OF THE MAGAZINE «OTECHESTVENNYE ZAPISKI» (1870S)

The article examines the reflection of Chinese immigration to the United States in the late 1840s – 1870s on the pages of the famous Russian literary magazine «Otechestvennye Zapiski» («Domestic Notes») in the 1870s. In total, they entered America in 1849-1882. About 300 thousand Chinese, but most of them were in the United States temporarily, being labor migrants. Many returned soon to their homeland. Since the 1870s, about 70 thousand people have lived in the country permanently, and this number remained unchanged until the 1940s. Nowadays (due to new waves of migration after 1943-1949 and after 1965), up to 4 million ethnic Chinese and about 1,4 million people of mixed descent with Chinese roots (1,5-1,6% of the population) live in the United States. The periodical «Otechestvennye Zapiski», published intermittently in 1818-1884, was an influential «thick» magazine that had a significant impact on public thought and public opinion of the Russian Empire in the XIXth century. The authors of the articles were divided into two groups. Conservative publicists negatively assessed Chinese immigration, believing that labor migrants are distinguished by their alleged «barbarism» and antisocial lifestyle. Immigrants from China, in their opinion, only knocked down prices in the American labor market. Other journalists (the so-called «liberals») believed that the Chinese would eventually be successfully integrated into the society of a country known for its constitutional guarantees of the protection of rights and freedoms. However, the latter predictions were not destined to come true, since the first restrictions on Chinese labor were introduced as early as the 1870s. Subsequently, the US authorities banned immigration from Asian countries altogether. An influential anti-Chinese political movement has emerged in America.

Keywords: the history of immigration to the United States in modern times, Chinese immigrants to America in the 1850s–1870s, anti-Chinese sentiment in the United States, discrimination and the evolution of public opinion in America, the reflection of historical events in the Russian periodical press.

References

1. Biryukov V.I. (1983). *Kitajcy v SShA i amerikano-kitajskie otnosheniya na sovremennom etape*. M.: Nauka. 141 s. [Biryukov V.I. The Chinese in the United States and American-Chinese relations at the present stage. Moscow: Nauka. 141 s.].
2. Garusova L.N., Zhurbej E.V., Vladimirova D.A. *Kitajskie immigranty v SShA: istoricheskaya retrospektiva // Oikumena. Regionovedcheskie issledovaniya*. 2018. № 2(45). S. 8–16 [Garusova L.N., Zhurbey E.V., Vladimirova D.A. Chinese immigrants in the USA: a historical retrospective // Oikumena. Regional studies. 2018. № 2(45). P. 8–16].
3. Nesterova E.A. *Kitajskaya immigratsiya: politika Rossijskoj imperii i SShA (vtoraya polovina XIX – nachalo XX v.) // Rossiya i ATR*. 2001. № 3. S. 111–118 [Nesterova E.A. Chinese immigration: the politics of the Russian Empire and the United States (the second half of the XIXth – early XXth century) // Russia and the Asia-Pacific Region. 2001. № 3. P. 111–118].
4. Slavinskij N. *Pis'ma ob Amerike // Otechestvennye Zapiski (dalee – OZ)*. 1872. №5. S. 239-266 [Slavinskiy N. Letters about America // Otechestvennye Zapiski (hereinafter – OZ). 1872. № 5. P. 239–266].
5. Slavinskij N.E. (1873). *Pis'ma ob Amerike i russkih pereselencah*. SPb.: Kn. mag. dlya inogorodnyh. 303 s. [Slavinskiy N.E. Letters about America and Russian settlers. St. Petersburg: Book store for non-residents. 303 p.].
6. *Trud i obrazovanie v Amerike (po Diksonu) // OZ*. 1876. № 5. S. 97–118 [Labor and education in America (according to Dixon) // OZ. 1876. № 5. P. 97–118].
7. Cimmerman E. *Votchinnyy zakon v Amerike i nashi stepi // OZ*. 1877. №9. S.

109–166 [Zimmerman E. The patrimonial law in America and our steppes // OZ. 1877. №9. P. 109–166].

8. Chertina Z.S. Vstrecha dvuh civilizacij: kitajskaya immigraciya v SShA // Amerikanskij ezhegodnik. 2013. M.: Ves' mir, 2013. S. 97–111 [Chertina Z.S. Meeting of two civilizations: Chinese immigration to the USA // American Yearbook. 2013. Moscow: Ves' mir, 2013. P. 97–111].

9. Chertina Z.S. Ot «varvarov» k «obrazcovej community»: vospriyatie kitajskih immigrantov v amerikanskom obshchestve // Civilizaciya i varvarstvo: mekhanizmy, instrumenty i sub"ekty vzaimodejstviya. Vyp. III. M.: Akvilon, 2014. S. 274–288 [Chertina Z.S. From «barbarians» to «exemplary community»: the perception of Chinese immigrants in American society // Civilization and barbarism: mechanisms, tools and subjects of interaction. Issue III. Moscow: Akvilon, 2014. P. 274–288].

10. Chertina Z.S. (2000). Plavil'nyj kotel?: Paradigmy etnicheskogo razvitiya SShA. M.: IVI RAN. 163 s. [Chertina Z.S. Melting pot?: Paradigms of ethnic development of the USA. Moscow: IVI RAN. 163 p.].

11. Chang I. (2004). The Chinese in America. A Narrative History. N.Y.: Penguin. 496 p.

12. Hsu M.Y. (2015). The Good Immigrants: How the Yellow Peril Became the Model Minority. Princeton, N.J.: Princeton University Press. 335 p.

13. Lee J.H.X. (2015). Chinese Americans: The History and Culture of a People. Santa Monica, Ca: ABC-CLIO. 544 p.

Об авторе

Прилуцкий Виталий Викторович – доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского (Россия), E-mail: vitaliypr@yandex.ru

Prilutskiy Vitaliy Viktorovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Department of General History and International Relations, Bryansk State Academician I.G. Petrovski University (Russia), E-mail: vitaliypr@yandex.ru