

УДК 93/94

Сидорчук И.В., доктор исторических наук, доцент, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, (Россия)

**КАМПАНИЯ «НЕДЕЛЯ ПОМОЩИ ПРОЛЕТАРСКОМУ СТУДЕНЧЕСТВУ»
В ПЕТРОГРАДЕ/ЛЕНИНГРАДЕ В 1923 И 1924 ГГ.**

Студенчество исторически являлось особой, уникальной социальной группой, что не могло не сделать его объектом пристального внимания со стороны представителей различных дисциплин, включая историков. Для судьбы отечественной высшей школы во многом ключевым стал ранне-советский период, когда активно проводилась «пролетаризация» вузов, реформировалась система образования, интегрировались в повседневность новые практики, традиции и ритуалы. Свои изменения произошли и в организации решения неизменно актуального для учащейся молодежи вопроса, а именно плачевного финансового положения, низкого качества жизни. Целью настоящей статьи является рассмотрение хода и результатов кампании «Неделя помощи пролетарскому студенчеству», направленной на помощь нуждающимся студентам и проводившейся Комиссией по улучшению быта учащихся (КУБУЧ) в 1-й половине 1920-х гг. В качестве источниковой основы исследования были использованы неопубликованные материалы КУБУЧ Ленинграда, что позволило рассмотреть вопрос на примере одного из крупнейших центров высшего образования в стране. В результате удалось установить, что только первую «Неделю», проведенную осенью 1923 г., можно признать по-настоящему успешной в плане привлечения средств на улучшение жизни студентов и действенной помощи им. Следующие попытки так оценить нельзя, и одной из главных причин этого стало превращение кампании в преимущественно идеологическую и направленную главным образом на достижение «смычки рабочих с пролетарским студенчеством», что принципиально снизило ее реальную пользу для учащейся молодежи.

Ключевые слова: Неделя помощи пролетарскому студенчеству, история высшей школы, Комиссия по улучшению быта учащихся, пролетаризация, студенчество, советские идеологические кампании, история повседневности, землячества.

DOI: 10.22281/2413-9912-2023-09-01-124-133

Введение. Одной из злободневных проблем, которую советская власть унаследовала от предшествующей эпохи, было тяжелое материальное положение студенчества. До революции ее пытались решить в основном за счет частных инициатив, например путем устройства касс взаимопомощи, обществ вспомоществования, организации столовых, общежитий и пр. [2; 4, с. 162; 19, с. 86, 89; 3, с. 2575]. Активное участие в этом принимали землячества и другие студенческие организации, выпускники, преподаватель-

ский состав и различные меценаты, равнодушные к развитию высшего образования в стране. Однако говорить о принципиальном улучшении ситуации, особенно с учетом роста числа студентов в пореформенную эпоху, не приходилось.

1920-е гг. для высшей школы стали временем активных попыток ее «пролетаризации», которая проводилась, в том числе, за счет приема выходцев из рабочих и крестьянских семей и создания рабфаков [17, с. 162]. Параллельно происходил рост числа высших учебных заведений. Все это, в

сочетании с тяжелыми экономическими условиями, нерешенностью жилищного вопроса и бедностью значительной части населения, вело к еще большему усугублению проблемы. Власти прекрасно осознавали ее и в условиях дефицита ресурсов старались изыскать различные варианты решения. В частности, с этой целью весной 1923 г. в различных регионах были организованы Комиссии по улучшению быта учащихся (КУБУЧ).

Объекты и методы исследования. В центре внимания настоящей статьи находится история одной из многочисленных кампаний эпохи, «Недели помощи пролетарскому студенчеству», которая проводилась КУБУЧ в различных регионах страны. Целью исследования стало рассмотрение ее хода и итогов в контексте как попыток устройства помощи учащимся, так и советизации высшей школы. Так как в каждом регионе «Неделя» приобретала во многом индивидуальные черты, внимание было сконцентрировано на ситуации в Ленинграде, являвшемся одним из главных центров высшего образования, где проблема бедности студентов носила чрезвычайно острый характер.

Стоит отметить, что как деятельность КУБУЧ, так и сюжеты, связанные с организацией проведения «Недели помощи пролетарскому студенчеству» и других мероприятий, направленных на улучшение его положения, часто затрагиваются в работах, посвященных различным аспектам истории раннесоветских учебных заведений и повседневной жизни молодежи. В частности, можно выделить статью И. Б. Орлова, посвященную материальному положению студенчества 1920-х гг. [15]. Кроме этого, они обозначены в

исследованиях, в центре внимания которых находится бытовое и социально-экономическое положение учащихся различных регионов страны в рассматриваемый период [8, с. 23; 10, с. 19 и др.]. Тем не менее непосредственно история «Недели» пока не становилась объектом отдельного исторического исследования.

Историографическую основу работы составили материалы фонда КУБУЧ по проведению «Недели», хранящиеся в Центральном государственном архиве Санкт-Петербурга. Кроме этого, активно привлекались данные периодической печати, в которых освещались события «Недели». Говоря о методах исследования, стоит обозначить идеографический, ретроспективный и проблемно-хронологический, позволившие реконструировать историю проведения кампании в контексте эпохи и дать комплексную оценку ее итогам.

Результаты и их обсуждение. В начале 1924 г. Н. К. Крупская в статье «Партия и студенчество» выразила уверенность в том, что «сознательное пролетарское студенчество, не боящееся труда, <...> вырастет в тех красных спецов, которые так страшно нужны стране» [12, с. 19]. Однако почва для подобного роста была малоблагоприятной. Например, в Петрограде на рубеже 1923/1924 гг. было свыше 45 тыс. студентов, большинство из которых признавалось «весьма нуждающимися», тогда как стипендиями, размер которых составлял 8 рублей, обеспечивалось менее 10 тыс. из них [23, л. 7]. Из-за отсутствия средств многие студенты голодали, ночевали в садах и на вокзалах, бросали учебу, что в целом ставило под угрозу пролетаризацию вузов, в которой была так заинтересо-

вана власть [28, л. 1]. При этом признание проблемы, что во многом типично для раннесоветского официоза, сопровождалось декларированием принципиальных улучшений по сравнению с предшествующей эпохой [см., напр.: 18]. Транслировался тезис о достижениях советской власти в этом вопросе: открытие дверей вузов для детей трудящихся, предоставление общежитий, стипендий, одежды и, наконец, бесплатного обучения [28, л. 24]. Но этих усилий никак не могло хватить на то, чтобы обеспечить всех пришедших в вузы юношей и девушек, тем более что классовый состав студенчества менялся: «Раньше маменькины сынки учились в университетах, не беспокоясь о куске хлеба. Не так приходится грызть гранит науки рабочему или сыну рабочего» [1].

Комиссия по улучшению быта учащихся при президиуме Петросовета была образована постановлением заседания Петрогубисполкома от 6 апреля 1923 г. В ее состав вошли представители Президиума Губисполкома, Губкома РКП, студенчества, Петропрофобра и Губпрофсовета. Первое заседание Петроградской КУБУЧ состоялось 4 мая 1923 г. [20, л. 2]. Цель Комиссии была вполне ясна – «всесторонняя помощь пролетарскому студенчеству во всех его нуждах» [13]. Для ее достижения реализовывались следующие задачи: концентрация вокруг Комиссии студенческих организаций, занимающихся улучшением быта студенчества; направление и руководство их деятельностью; содействие проведению различных мероприятий; изыскание средств для нужд учащихся; предоставление учащимся трудового заработка; лечебная и курортная по-

мощь учащимся; содействие культурным запросам учащихся [16, с. 6]. Ликвидирована КУБУЧ была только в ноябре 1937 г., сумев за время своей деятельности добиться весьма серьезных результатов. В частности, уже в первые годы работы было устроено издательство, достаточно быстро ставшее прибыльным, касса взаимопомощи и музыкально-театральное бюро, которое занималось снабжением льготными билетами в кино и театры. Комиссия устраивала поиск возможностей заработка для студентов, а также участвовала в работе АСЕСП (Американской секции европейской студенческой помощи), которая в основном занималась отпуском бесплатных обедов [16, с. 8–9, 11, 16]. Еще одним направлением помощи стала организация здравниц на юге страны и устройство там отдыха для нуждающихся. Так, только с 1 января по 15 августа 1923 г. на курортное лечение было отправлено 325 петроградских студентов [5]. Деньги тратились на кредитование для покупки канцелярских принадлежностей, субсидирование коммун и яслей, лечебную помощь, приобретение учебной литературы. Агитаторы на предприятиях и в организациях всячески побуждали делать отчисления с жалованья [15].

Конечно, работа Комиссии не проходила без проблем. Например, в сентябре 1923 г. Комиссия пыталась взыскать деньги с П. П. Когана, являвшегося устроителем в Государственной Филармонии концертов пианиста В. С. Горовица, тогда еще только начинавшего свою блистательную карьеру. П. П. Коган имел обязательства перед КУБУЧ отдать 5 % с трех концертов. Он проживал в Европейской гостинице и, «не смотря на многочисленные обращения

и хождения за деньгами в течение нескольких дней, по несколько раз в день, несмотря на обещание уплаты», упорно этого не делал [20, л. 104]. А в феврале 1924 г. кто-то получил в Ленинградском коммунальном банке 6 тыс. рублей золотом якобы на улучшение питания в столовой Политехнического института, предъявив поддельный чек КУБУЧ – бланковый штамп Комиссии был настоящим, но подпись – симитирована [20, л. 179–180].

Изначально Комиссия не обладала никакими средствами, поэтому наиболее актуальным стал вопрос их привлечения. Кроме этого, требовалось обратить внимание общественности на пролетаризацию вузов. Для этого была устроена «Неделя помощи пролетарскому студенчеству», изначально планировавшаяся на первую неделю октября 1923 г., но затем перенесенная на период с 7 по 14 октября [16, с. 7]. Потом ее продлили до 22 октября [9]. Стоит отметить, что подобные «недели» начали проводиться в различных регионах с января 1922 г. [14, с. 191], поэтому петроградцы шли во многом по проторенной дороге. Была организована Центральная комиссия при Агитотделе Губкома, в которую вошло 7 человек: преставители Агитотдела Губкома, Петропрофобра, Губпрофсовета, Губисполкома, КУБУЧ и студенчества. Она включала в себя 3 подкомиссии: 1. Подкомиссию по сбору и учету; 2. Агитационно-редакционную и театрально-художественную и 3. Хозяйственную [22, л. 9]. «Неделя» проходила под следующими лозунгами: «Рабочий и крестьянин, помогите своим товарищам закончить учебу»; «Красный студент – воин Красной Армии науки»; «Мы

брали Крымский перекоп – мы возьмем и перекоп науки»; «Да здравствуют советские рабфаки и ВУЗы – колыбель красной интеллигенции»; «Наши зубы достаточно сильны, чтобы грызть гранит науки»; «Встретив сборщика в пользу пролетарского студенчества, не делай вида, что его не заметил» [22, л. 32–32 об.]. Во время проведения кампании «был организован целый ряд собраний по заводам, фабрикам, учреждениям, посвященных вопросам о необходимости завоевания высшей школы, важности наличия своих, красных, спецов и т. д.». Также были предприняты следующие шаги: выпущена однодневная газета «Помощь Студенту», организован кружечный сбор, устроены спектакли, концерты. Как утверждалось в отчете, «на призыв Комиссии широко откликнулись партийные, профессиональные и советские организации» [16, с. 7]. Кроме того, для пополнения средств устраивалась продажа жетонов, газет и открыток: «Все, что может дать хотя бы минимальные средства, должно быть использовано. Надо помнить, что нужда слишком велика и всякая помощь крайне желательна» [28, л. 1; 21, л. 3]. Всего в проведении «Недели» участвовало около 1200 студентов.

Результаты проведенной «Недели» были признаны успешными. Всего она дала около 66 тыс. руб. золотом [16, с. 8; 26, л. 88 об.–89]. Наибольшую часть отчислений принесли подписные листы (более 32 тыс.), а также сборы с театров, зрелищ и игорных клубов [16, с. 8; 21, л. 3–4]. Представляется, что залогом этого успеха стали энтузиазм и настойчивость, с которыми Комиссия работала над привлечением средств, осуществляя переписку с хозорганами, предприятиями и организациями, занимаясь

устройством лекций и концертов в пользу «Недели» и пр. [21, л. 9–9 об., 12–12 об.]. Кроме денег также были пожертвованы мыло, книги, конверты, писчая и копировальная бумага и даже один ящик макарон [24, л. 5]. Были и весьма забавные казусы, например, Петротекстиль дал 46 7/8 аршина синего дорогого мелятона, на что Комиссия попросила обменять его на более дешевую ткань, подходящую для студенческой одежды [25, л. 68]. При распределении средств КУБУЧ работала с представителями вузов, которые сообщали о наиболее насущных нуждах. Чаще всего речь шла об устройстве столовых, ремонте общежитий и обеспечении их мебелью [21, л. 3–3 об.].

Воодушевленная в целом очень успешным результатом «Недели», Комиссия захотела его развить. Было принято решение провести «Неделю» в регионах в период рождественских каникул. Предполагалось, что ее реализацией займутся представители землячеств, которые активизируют работу по привлечению средств в родных городах [23, л. 4–4 об.]. Можно отметить, что на тот момент Комиссия взаимодействовала с более чем 20 землячествами [16, с. 11]. Она подготовила письма в различные губисполкомы с просьбой организовать у себя «Неделю» и назначила уполномоченных по ее проведению в пользу петроградского студенчества.

Данная инициатива в целом не оправдала надежд ее организаторов. Например, в Вологде уполномоченному в проведении «Недели» отказали, мотивировав это тем, что в городе «было проведено двадцать разных “недель помощи”, в числе которых последней была проведена “Неделя помощи местному студенчеству”, т. е.

учащимся в Вологодском молочном хозяйственном Институте и Рабфаке при нем, и которая дала очень малые результаты» [23, л. 25–26 об.]. В Уральской области с 1 по 15 января проводился «двухнедельник пролетарского студенчества», поэтому всякие иные сборы были запрещены, а приезжавшие из других регионов товарищи были использованы «в плановом порядке для общественно-культурной работы» [23, л. 35]. Вероятно, подобные меры позволили провести данный «двухнедельник» успешно, собрав почти 30 тыс. рублей золотом, а его результаты были оценены как «превзошедшие все ожидания» [6]. В Череповце удалось получить некоторые доходы от сборов, лотереи, буфета и пр., однако в остальных районах губернии итоги были плачевными: «В уезды были даны директивы от Губкома, а также назначены уполномоченные. Однако по уездам вследствие безденежья и слабости торговли кампания не дала должных результатов» [23, л. 40, 43].

Предполагалась, что «Неделя» станет регулярным мероприятием, и в 1924 г. Комиссия решила ее повторить. Изначально ее планировали организовать с 27 сентября по 6 октября, но потом перенесли на период с 3 по 10 декабря, а затем еще на неделю [27, л. 32, 35; 7]. Однако в отличие от первой, «носившей характер исключительно материальной помощи», на этот раз она была проведена, «главным образом, под знаком культурно-производственной смычки рабочих со студенчеством» [16, с. 17]. Комиссией было организовано 3 подкомиссии, которые отвечали за различные аспекты реализации «Недели»:

1) Организационная – финансово-счетная часть, распространение значков и пр., наблюдение за сборами от кино,

театров, лото и пр., сборы по трестам.

2) Театрально-зрелищная – устройство платных концертов, вечеров спайки с рабочими, спектаклей и пр.

3) Агитационная – популяризация недели через периодическую печать, своевременная посылка докладчиков на вечера, выпуск специальных изданий печати.

Среди лозунгов «Недели» были следующие: «Пролетарский студент – это пролетарий, оторванный на время от станка или от сохи»; «Работник станка и работник лаборатории пойдут рука об руку к коммунизму»; «Производственная смычка рабочего с красным студентом крепит смычку города с деревней»; «Союз науки и труда – залог победы пролетариата»; «Рабочий, пролетарий студент твой будущий товарищ в работе»; «Рабочий побеждает на фронте труда, пролетарий студент – на фронте науки»; «Красный студент – на помощь пролетарию в деле культурного подъема страны» [27, л. 41].

Для смычки рабочих со студенчеством, прежде всего, рекомендовалось устраивать в вузах вечера спайки под лозунгом «Рабочий в гостях у студента», на которые студенчество приглашало к себе рабочих родственников по производству предприятий. От студентов требовалось обеспечить неформальную обстановку, рассказать о том, какими должны быть будущие спецы, обрисовать положение учащихся. Рабочим предлагалось знакомиться с лабораториями, музеями, кабинетами, работой студенческих организаций, жизнью и бытом студентов [27, л. 2–3]. Например, в Политехническом институте, где вечер прошел 14 декабря, студенты встречали рабочих, приезжавших на трамваях, провожали их в здание института, все показывали. Был устроен

обед и чай, «за которым рабочие и студенты вплотную подходили друг к другу» [27, л. 51 об.]. Всего в Ленинграде вечера посетило около 25 тыс. рабочих и работниц города [16, с. 17–18].

Таким образом, задача сбора средств на поддержку нуждающегося студенчества в рамках кампании осени-зимы 1924 г. не исчезла совсем, однако ее решение отводилось на задний план. Показательно, что периодически, в частности, в прессе, слово «помощь» исчезало из названия «Недели», которая становилась просто «Неделей пролетарского студенчества» [11]. Кроме этого, в отчете о своей деятельности Комиссия скромно умолчала о ее финансовых итогах и больше попыток проведения «Недели» в будущем не предпринимала.

Заключение. История проведения «Недели помощи пролетарскому студенчеству» в 1923 и 1924 гг. представляется весьма показательной. В советских условиях ни одна кампания не должна была замыкаться на решении сугубо практических задач, быть вне политико-идеологического контекста. В случае «Недели» значительных результатов (для нуждающихся студентов) удалось добиться только в первый раз, когда усилия были сконцентрированы на решении очевидно злободневной и понимаемой проблемы. Попытка максимального эксплуатирования концепции «Недели» ради повторения успеха в привлечении средств, как это было в ситуации с работой представителей землячеств в период рождественских каникул, показала слабый результат. Превращение же кампании в преимущественно идеологическую и направленную главным образом на достижение «смычки рабочих с пролетарским студенчеством» свело на нет ее

реальную перспективность как способа регулярно поддерживать нуждающихся студентов, а возможность помощи была принесена в жертву реализации классовой политики.

Список литературы

1. А. Л. Наказ Ленинградскому совету выполнен. ВУЗ'ы для рабочих // Красная газета. 1924. № 285 (2030). 12 декабря. С. 4.
2. Баринов Д. А. Студенческие землячества императорского и советского университета // Петербургский исторический журнал. 2022. № 2 (34). С. 70–81.
3. Вититнева Е. В., Северьянов М. Д., Пахомова Н. В., Жулаева А. С. Повседневная жизнь студентов Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв. в контексте взаимоотношений с профессорско-преподавательским составом // *Bylye Gody*. 2020. Vol. 58. Is. 4. С. 2572–2579.
4. Грибовский М. В. Профессура и студенчество в предреволюционном российском университете: грани взаимоотношений // Вестник Томского государственного университета. 2010. № 4 (12). С. 158–166.
5. Зельцер. Работа Ленинградского Кубуча // Красная молодежь. 1924. № 3. С. 137–138.
6. Итоги «двухнедельника» помощи пролетарскому студенчеству // Студент-рабочий. 1924. № 7 (15). С. 50–58.
7. К Неделе пролетарского студенчества // Наша неделя. Однодневная газета. 1924. 14 декабря. С. 1.
8. Коваленко М. В. Развитие высшего образования на Дону в 1920–1930-е гг.: автореф. дис. на соиск. уч. степени к. ист. наук. Ростов-на-Дону: [Б. и.], 2009. 25 с.
9. Комаров Н. (Секретарь Губисполкома). О продлении «Недели помощи пролетарскому студенчеству». (Выписка из протокола заседания Президиума от 20 октября) // Вестник Ленинградского облисполкома и Ленинградского совета. 1923. № 83 (260). 20 октября. С. 2.
10. Королева В. В. Состав, быт и социально-экономическое положение студенчества Европейской части РСФСР (1921–1932 гг.): автореф. дис. на соиск. уч. степени к. ист. наук. Орел: [Б. и.], 2005. 26 с.
11. Красная газета. 1924. № 283 (2028). 10 декабря. С. 1.
12. Крупская Н. Партия и студенчество // Красная молодежь. 1924. № 1. С. 13–19.
13. Львов С. КУБУЧ. К годовщине деятельности // Красный студент. 1924. № 6. С. 40.
14. Меркулов П. А., Елисеев А. Л., Аронов Д. В. Студенческие профсоюзные организации в системе политического управления советского общества в первые годы советской власти: экономические и политические условия формирования // Власть. 2018. Т. 26. № 9. С. 185–194.
15. Орлов И. Б. «Мы грызем гранит науки, нас грызет нужда!» (Материальное положение студенчества 1920-х годов) // Духовность. 2012. № 2. С. 67–100. [Электронный ресурс]. URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/jdi3oiuyo6/direct/104609389?ysclid=m38vifojhr259027780> (дата обращения: 02.12.2024)
16. Отчет Комиссии по улучшению быта учащихся при Ленинградском губисполкоме с октября 1923 г. по октябрь 1925 г. Л.: Изд-во «КУБУЧ», 1926. 59 с.

17. Сидорчук И. В. «Традиции старые мы позабудем...»: праздники, отдых, повседневные практики и воспитание нового студента в 1920-е годы // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2024. Т. 29. № 4. С. 160–171.

18. Ульянова С. Б., Сидорчук И. В. «Мрачное прошлое» петербургских рабочих в символическом пространстве Ленинграда 1920-х гг. // Вопросы истории. 2020. № 12-2. С. 85–93.

19. Фадеева М. В. Студент учительствующий: студенты Императорского Московского университета в поисках средств к существованию // Вестник Томского государственного университета. История. 2022. № 79. С. 84–91.

20. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). Ф. Р-3176. Оп. 3. Д. 1.

21. ЦГА СПб. Ф. Р-3176. Оп. 3. Д. 4.

22. ЦГА СПб. Ф. Р-3176. Оп. 19. Д. 1.

23. ЦГА СПб. Ф. Р-3176. Оп. 19. Д. 2.

24. ЦГА СПб. Ф. Р-3176. Оп. 19. Д. 5.

25. ЦГА СПб. Ф. Р-3176. Оп. 19. Д. 6.

26. ЦГА СПб. Ф. Р-3176. Оп. 19. Д. 9.

27. ЦГА СПб. Ф. Р-3176. Оп. 19. Д. 14.

28. ЦГА СПб. Ф. Р-5165. Оп. 7. Д. 178.

THE CAMPAIGN “WEEK OF ASSISTANCE TO PROLETARIAN STUDENTS” IN PETROGRAD/LENINGRAD IN 1923 AND 1924.

Students historically have been a special, unique social group, which could not but make it the object of close attention by representatives of various disciplines, including historians. The early Soviet period became in many ways key to the fate of Russian higher education, because during this period there was an active «proletarianisation» of universities, the educational system was reformed, new practices, traditions and rituals were integrated into everyday life. The changes have also occurred in the organization of a solution to the issue that is always relevant for young people, namely the poor financial situation, low quality of life. The purpose of this article is to review the progress and results of the campaign «Week of assistance to proletarian students» aimed at helping needy students and conducted by the Commission for improving the life of students in the first half of the 1920s. The study was based on unpublished materials of Commission Leningrad, which allowed to consider the issue on the example of one of the largest centers of higher education in the country. As a result, it was possible to establish that only the first «Week», held in autumn 1923, can be considered truly successful in terms of attracting funds for improving the lives of students and providing them with effective assistance. The following attempts cannot be evaluated in this way, and one of the main reasons for this was the transformation of the campaign into a predominantly ideological one, aimed mainly at achieving «workers' ties with proletarian students», which fundamentally reduced its real benefit to student youth.

Keywords: Week of assistance to Proletarian students, history of higher education, Commission for improving the life of students, proletarianization, students, Soviet ideological campaigns, history of everyday life, Students' colonies.

References

1. A. L. (1924) Nakaz Leningradskomu sovetu vpolnen. VUZy dlya rabochikh [The order to the Leningrad Soviet has been fulfilled. Universities for workers] // Krasnaya gazeta. № 285 (2030). 12 dekabrya. S. 4.

2. Barinov D. A. (2022) *Studencheskiye zemlyachestva imperatorskogo i so-vetskogo universiteta* [Student associations of the Imperial and Soviet universities] // *Peterburgskiy istoricheskiy zhurnal*. № 2 (34). S. 70–81.
3. Vititneva Ye. V., Severyanov M. D., Pakhomova N. V., Zhulayeva A. S. (2020) *Povsednevnyaya zhizn studentov Rossiyskoy imperii vo vtoroy polovine XIX – nachale XX vv. v kontekste vzaimootnosheniy s professorsko-prepodavatelskim sostavom* [Everyday life of students of the Russian Empire in the second half of the 19th – early 20th centuries in the context of relationships with the teaching staff] // *Bylye Gody*. Vol. 58. Is. 4. S. 2572–2579.
4. Gribovskiy M. V. (2010) *Professura i studenchestvo v predrevolyutsionnom rossiyskom universitete: grani vzaimootnosheniy* [Professors and students in a pre-revolutionary Russian university: facets of relationships] // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. № 4 (12). S. 158–166.
5. Zeltser. (1924) *Rabota Leningradskogo Kubucha* [Work of the Leningrad Kubuch] // *Krasnaya molodezh*. № 3. S. 137–138.
6. *Itogi «dvukhnedelnika» pomoshchi proletarskomu studenchestvu (1924)* [Results of the "two-week" of assistance to proletarian students] // *Student-rabochiy*. № 7 (15). S. 50–58.
7. *K Nedele proletarskogo studenchestva (1924)* [For the Week of Proletarian Students] // *Nasha nedelya. Odnodnevnyaya gazeta*. 14 dekabrya. S. 1.
8. Kovalenko M. V. (2009) *Razvitiye vysshego obrazovaniya na Donu v 1920–1930-ye gg.: avtoref. dis. na soisk. uch. stepeni k. ist. nauk* [Development of higher education in the Don region in the 1920s–1930s: abstract of a dissertation for the degree of candidate of historical sciences]. Rostov-na-Donu: [B. i.], 25 s.
9. Komarov N. (Sekretar Gubispolkoma). (1923) *O prodlenii «Nedeli pomoshchi proletarskomu studenchestvu»*. (Vypiska iz protokola zasedaniya Prezidiuma ot 20 oktyabrya) [On the extension of the “Week of Assistance to Proletarian Students”. (Extract from the minutes of the Presidium meeting of October 20)] // *Vestnik Leningradskogo oblispolkoma i Leningradskogo soveta*. № 83 (260). 20 oktyabrya. S. 2.
10. Koroleva V. V. (2005) *Sostav, byt i sotsialno-ekonomicheskoye polozheniye studenchestva Yevropeyskoy chasti RSFSR (1921–1932 gg.): avtoref. dis. na soisk. uch. stepeni k. ist. nauk* [Composition, way of life and socio-economic status of students of the European part of the RSFSR (1921–1932): abstract of a dissertation for the degree of candidate of historical sciences]. Orel: [B. i.], 26 s.
11. *Krasnaya gazeta (1924)* [Red newspaper]. № 283 (2028). 10 dekabrya. S. 1.
12. Krupskaya N. (1924) *Partiya i studenchestvo* [The Party and the Students] // *Krasnaya molodezh*. № 1. S. 13–19.
13. Lvov S. (1924) *KUBUCH. K godovshchine deyatelnosti* [KUBUCH. On the anniversary of activity] // *Krasnyy student*. № 6. S. 40.
14. Merkulov P. A., Yeliseyev A. L., Aronov D. V. (2018) *Studencheskiye profsoyuznyye organizatsii v sisteme politicheskogo upravleniya sovetskogo obshchestva v pervyye gody sovetskoy vlasti: ekonomicheskkiye i politicheskkiye usloviya formirovaniya* [Student trade union organizations in the system of political governance of the Soviet society in the first years of Soviet power: economic and political conditions of formation] // *Vlast*. T. 26. № 9. S. 185–194.

15. Orlov I. B. (2012) «My gryzem granit nauki, nas gryzet nuzhda!» (Materialnoye polozheniye studenchestva 1920-kh godov) ["We gnaw at the granite of science, we are gnawed by need!" (The material situation of students in the 1920s)] // *Dukhovnost*. № 2. S. 67–100. URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/jdi3oiuyo6/direct/104609389?ysclid=m38vifojhr259027780> (accessed: 02.12.2024)
16. Otchet Komissii po uluchsheniyu byta uchashchikhsya pri Leningradskom gubispolkome s oktyabrya 1923 g. po oktyabr 1925 g. (1926) [Report of the Commission for the Improvement of the Living Conditions of Students under the Leningrad Provincial Executive Committee from October 1923 to October 1925]. L.: Izd-vo «KUBUCH», 59 s.
17. Sidorchuk I. V. (2024) «Traditsii staryye my pozabudem...»: prazdniki, otdykh, povsednevnyye praktiki i vospitaniye novogo studenta v 1920-ye gody ["We will forget the old traditions...": holidays, recreation, everyday practices and the education of a new student in the 1920s] // *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta*. Seriya 4: Istoriya. Regionovedeniye. Mezhdunarodnyye otnosheniya. T. 29. № 4. S. 160–171.
18. Ulyanova S. B., Sidorchuk I. V. (2020) «Mrachnoye proshloye» peterburgskikh rabochikh v simvolicheskom prostranstve Leningrada 1920-kh gg. [The "dark past" of St. Petersburg workers in the symbolic space of Leningrad in the 1920s] // *Voprosy istorii*. № 12-2. S. 85–93.
19. Fadeyeva M. V. (2022) Student uchitelstvuyushchiy: studenty Imperatorskogo Moskovskogo universiteta v poiskakh sredstv k sushchestvovaniyu [Student Teacher: Students of the Imperial Moscow University in Search of a Livelihood] // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. Istoriya. № 79. S. 84–91.
20. Tsentralnyy gosudarstvennyy arkhiv Sankt-Peterburga (TsGA SPb) [Central State Archives of St. Petersburg]. F. R-3176. Op. 3. D. 1.
21. TsGA SPb. F. R-3176. Op. 3. D. 4.
22. TsGA SPb. F. R-3176. Op. 19. D. 1.
23. TsGA SPb. F. R-3176. Op. 19. D. 2.
24. TsGA SPb. F. R-3176. Op. 19. D. 5.
25. TsGA SPb. F. R-3176. Op. 19. D. 6.
26. TsGA SPb. F. R-3176. Op. 19. D. 9.
27. TsGA SPb. F. R-3176. Op. 19. D. 14.
28. TsGA SPb. F. R-5165. Op. 7. D. 178.

Об авторе

Сидорчук Илья Викторович – доктор исторических наук, доцент, профессор, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, (Россия), E-mail: chubber@yandex.ru; sidorchuk_iv@spbstu.ru

Sidorchuk Ilya Viktorovich – Doctor of History, Associate Professor, Professor of Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, (Russia), E-mail: chubber@yandex.ru; sidorchuk_iv@spbstu.ru