

Власов Т.В., аспирант, ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет» (Россия)

## РОЛЬ СОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В ПОПУЛЯРИЗАЦИИ НАУЧНОЙ КАРТИНЫ МИРА НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПСКОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ОБЩЕСТВА «ЗНАНИЕ» (1960-1970 ГГ.)

Статья посвящена изучению роли советской интеллигенции в формировании научного знания в Псковской области на примере деятельности областного отделения общества «Знание» в 1960-1970 гг. В этот период наблюдалось активное развитие научно-технического прогресса в СССР, а общество «Знание» играло значительную роль в распространении научных знаний среди населения. Исследование опирается на комплексный подход, интегрирующий методы исторического анализа, статистической обработки данных и системного изучения связей между различными элементами изучаемого феномена. В статье анализируются структура и деятельность Псковского областного отделения общества «Знание», изучается состав и социальный статус его членов, а также определяются основные формы и методы распространения научных знаний (лекции, семинары, выставки, издания). Особое внимание уделяется влиянию общества «Знание» на развитие научного потенциала Псковской области, формирование мировоззрения населения и стимулирование интереса к науке среди молодежи. В результате исследования выявлены ключевые особенности деятельности Псковского областного отделения общества «Знание», проанализировано его влияние на формирование научного знания в регионе, определены факторы, способствовавшие или препятствовавшие эффективной работе общества в 1960-1970 гг.

**Ключевые слова:** советская интеллигенция, общество «Знание», научное просвещение, популяризация науки, Псковская область, идеология, общество, пропаганда.

**DOI:** 10.22281/2413-9912-2025-09-02-17-30

**Введение.** В последние годы наблюдается возрождение интереса к популяризации научного знания, что отражается, в том числе в решении президента Российской Федерации В.В. Путина о поддержке Российского общества «Знание». [18] Это свидетельствует о продолжающейся актуальности задач научного просвещения в современном обществе, где важно формировать критическое мышление, способность анализировать информацию и принимать обоснованные решения. В этом контексте нами предпринята попытка проанализировать и изучить вклад советской интеллигенции в популяризацию научного знания в Псковской области в 1960-1970-е годы через призму деятельности областного отделения общества «Знание».

В советский период, особенно в 1960-1970-е годы, популяризация научного знания приобрела особую значимость в контексте формирования идеологической основы советского общества. В

условиях холодной войны и соревнования с капиталистическим миром пропаганда научных достижений СССР стала важным элементом противостояния и демонстрации мощи советской системы. Этот период характеризовался усилением роли науки в жизни советского человека: происходила интеграция научных идей в культуру и искусство, повышался уровень научно-технического прогресса, что в свою очередь стимулировало активное развитие общественных организаций, занимавшихся научным просвещением, в том числе общества «Знание».

Созданное в 1947 году, Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний общество стало центральной платформой для распространения научных знаний среди широких масс населения. Оно организовывало лекции, конференции, выставки, публиковало научные брошюры для лекторов, что способствовало формированию

научного мировоззрения советских граждан. В рассматриваемом периоде издается большое количество практико-ориентированных работ и материалов, связанных с деятельностью лекторов и просветителей общества «Знание». В частности, методические пособия для лекторов, пропагандистов узкопрофильных знаний, лекционные материалы и т.д. В частности статьи Грушвицкого И.В., Разумова С.А. «Биология и религия» [19], работа Богуславского В.М. «Тезисы Маркса о Фейербахе» 1960 г., [20] статья Глазунова И.Д. «М.В. Ломоносов основоположник русской материалистической философии.» 1961 г. [21] и т.п. Следует отметить, что именно эти практико-ориентированные материалы – методические пособия, лекционные тексты – представляют собой своеобразный первоисточник, позволяющий реконструировать специфику научной коммуникации, методы популяризации знаний и идеологическую составляющую просветительской деятельности в указанный период. В союзных республиках СССР наблюдалась активная деятельность, направленная на распространение политических и научных знаний среди населения. Эта деятельность аналогично выражалась в организации циклов лекций, проводимых обществами, специально созданными для этой цели. Аналогичная практика существовала и в регионах РСФСР, где действовали региональные отделения Всесоюзного общества «Знание», также занимавшиеся просветительской работой.

Однако с распадом СССР общество «Знание» значительно замедлило темпы и свою деятельность и трансформировалось в современное Российское общество «Знание». В последние годы наблюдается рост интереса к исследованию Общества «Знание». Исследовательская база, посвященная деятельности общества «Знание», включает в себя многочисленные работы, рассматривающие различные аспекты его функционирования.

Первая группа работ посвящена анализу функционирования и деятельности Всесоюзного общества «Знание». Например, исследование Мамонтовой М.А., [11] в которой вводится в оборот новые документы, раскрывающие этапы создания Всесоюзного общества «Знание» в первые годы.

Схожая тематика затрагивается в диссертационном исследовании Задорожного А.Л. [7] Диссертация анализирует эволюцию научно-просветительской деятельности в России, фокусируясь на становлении и развитии Общества «Знание» в Самарском крае, изучая его формы, методы и трансформации в контексте исторических изменений, от дореволюционного периода до современной эпохи.

Не меньший интерес представляет монография Селезнева А.В. [15] Монография посвящена исследованию роли Красноярской краевой организации общества «Знание» (1947-1992 гг.) в советской системе просвещения и воспитания. В ней анализируется участие местной интеллигенции в реализации государственных идеологических проектов, рассматривая деятельность членов общества как активный фактор формирования «нового человека» в условиях советской эпохи.

Во-вторых, особое внимание в научной литературе уделяется анализу деятельности общества «Знание» в масштабах всей страны, однако региональные аспекты, в частности, роль советской интеллигенции в популяризации научного знания в конкретных областях изучены недостаточно. В современной российской науке происходит процесс исследования региональных отделений Всесоюзного общества «Знание» и его роли на «местном уровне».

Деятельность региональных отделений общества «Знание» привлекают исследователей и представляют значительный научный интерес. Исследования охватывают разные аспекты его функционирования: эволюцию общества от момента создания [8, 10], его становление на региональном уровне [13, 9, 4], роль в

распространении политических и научных знаний [17, 1], участие в атеистической пропаганде [9], а также его организационную структуру и влияние на советскую интеллигенцию. Представленные исследования, несмотря на фрагментарность источников, раскрывают специфику на региональном уровне и позволяют углубить понимание специфики функционирования общества «Знание». Анализ отдельных аспектов его деятельности в различных регионах создает основу для дальнейшего комплексного изучения и выявления региональных вариаций в реализации общесоюзных задач и роли в формировании и поддержке советской идеологии. Эта совокупность локальных исследований может послужить основой для более масштабного сравнительного анализа и построения целостной картины функционирования Общества «Знание» в советский период.

Анализ деятельности общества «Знание» предполагает выявление основных этапов его развития. В качестве отправной точки можно рассмотреть периодизацию, подробно представленную в работе Селезнева А.В. Однако автор акцентирует внимание на том, что основой для построения периодизации должны служить внутренние процессы и лекционная работа, включая активное взаимодействие на местах. Такой подход позволяет более глубоко понять динамику изменений и выявить закономерности, влияющие на развитие исследуемых явлений. [14] Селезнев А.В. подчеркивает важность учета специфики контекста и методов работы, что, по его мнению, способствует более точной и адекватной интерпретации данных. Исследуемый период характеризуется формированием масштабной общественной организации, объединяющей представителей интеллигенции. Это объясняется расширением функционала общества, которое помимо традиционных информационно-идеологических, агитационно-пропагандистских и консультативных функций, интегрирует в свою деятельность

образовательную составляющую. В этот период наблюдается активное создание народных университетов – результат совместных усилий Всесоюзного общества, государственных структур, общественных организаций, а также научно-образовательных учреждений. Изначально задуманные как платформа для лекционной пропаганды, народные университеты эволюционируют, трансформируясь в центры непрерывного образования для взрослого населения.

В нашем случае, отсутствие исследований деятельности Псковского отделения Общества «Знание», а также недостаточная изученность вклада советской интеллигенции в формирование научного мировоззрения на региональном уровне, определяют актуальность данного исследования. Это делает необходимым проведение исследования, которое позволит оценить вклад советской интеллигенции в формирование научного мировоззрения населения Псковской области в 1960-1970-е годы на примере деятельности областного отделения общества «Знание».

#### **Объекты и методы исследования.**

Объектом исследования является Псковское областное отделение общества «Знание» в 1960-1970 гг.

Предметом исследования является роль интеллигенции в популяризации научного знания в рамках деятельности Общества «Знание».

Основной источниковой базой исследования является фонд Ф.Р.-1800 Государственного архива Псковской области. В основе исследования лежат отчеты о лекционной и издательской работе членов общества «Знание», о составе членов, справки, протоколы и информационные письма о работе областного отделения общества «Знание». Для работы с источниками, в нашем исследовании применен комплексный подход, интегрирующий методы исторического анализа, статистической обработки данных и систематического изучения связей между различными элементами изучаемого феномена.

Метод исторической реконструкции позволил восстановить хронологию деятельности общества «Знание» в Псковской области, выявив ключевые этапы ее развития и влияние внешних факторов.

Метод системного анализа позволил проанализировать взаимосвязь между разными элементами деятельности общества «Знание» - структурой, организационными принципами, содержанием работы и влиянием на общество. Системный подход помог выделить ключевые факторы, определявшие эффективность деятельности общества «Знание» в Псковской области, например, роль интеллигенции, степень поддержки от государства, уровень интереса населения к науке.

Корреляционный метод был использован для систематизации и обработки количественных данных, таких как численность членов общества «Знание», количество проведенных лекций. Корреляционный анализ позволил установить взаимосвязь между количественными показателями деятельности общества «Знание» и другими факторами, влияющими на процесс формирования научного знания в регионе.

Комплексное применение данных методов позволило провести многостороннее исследование роли советской интеллигенции в формировании научного знания в Псковской области на примере деятельности общества «Знание» в 1960-1970-е гг.

**Результаты и их обсуждение.** Данный период характеризуется значительным развитием научно-технического прогресса в СССР, и деятельность общества «Знание» играла важную роль в распространении научных знаний среди населения. Период 1960-1970-х годов характеризовался глобальной научно-технической революцией, который в условиях Холодной войны приобрел для СССР стратегическое значение, поскольку научно-техническое превосходство стало фактором, определяющим национальную безопасность и геополитическое влияние. В этот период интенсификация научно-

исследовательских работ была обусловлена необходимостью сохранения паритета с Западом и достижения лидирующих позиций в ключевых областях науки и техники. [14, с.17] Дополнительно отметим, что принятие в 1961 году Программы КПСС, нацеленной на построение коммунизма в СССР к 1980 году, заложило идеологическую и политическую основу для масштабных «инвестиций» в науку и технику. Программа конкретизировала цели и задачи научно-технического развития, определяя его как фундаментальную основу построения коммунистического общества. В этих условиях деятельность Общества «Знание», направленная на популяризацию научных достижений среди широких слоев населения, приобретала особую актуальность и социально-политическую значимость.

Именно в это время общество «Знание» – центральная платформа для распространения научных знаний, – приобретает особую актуальность, становясь одним из ключевых инструментов формирования научного мировоззрения советских граждан.

В Псковской области, как и в других регионах СССР, деятельность областного отделения общества «Знание» играла заметную роль в популяризации научного знания. Интеллигенция – ученые, педагоги, инженеры, писатели, журналисты – активно участвовала в работе общества, организовывая лекции, выставки, конференции, публикуя научно-популярные статьи и книги. Отметим, что Псковская область, традиционно аграрный регион, к 1960-м годам переживала период промышленного развития, хотя сельское хозяйство по-прежнему оставалось важной отраслью экономики. Развитие промышленности создавало потребность в квалифицированных кадрах и распространении научных знаний среди населения, что обусловило актуальность деятельности регионального отделения Общества «Знание». Открытие отделения в 1948 году можно рассматривать как реакцию на изменяющуюся социально-

экономическую ситуацию в регионе и попытку обеспечить доступ к современным научным и техническим знаниям для различных слоев населения, включая как сельских жителей, так и рабочих промышленных предприятий. Значимость деятельности общества «Знание» для Псковской области в 1960-70-е годы проявляется в нескольких ключевых элементах:

1. Повышение уровня научной грамотности населения: лекции, дискуссии, выставки, организованные обществом «Знание», способствовали формированию у жителей области научного мировоззрения, расширению кругозора, увеличению интереса к науке и технике.

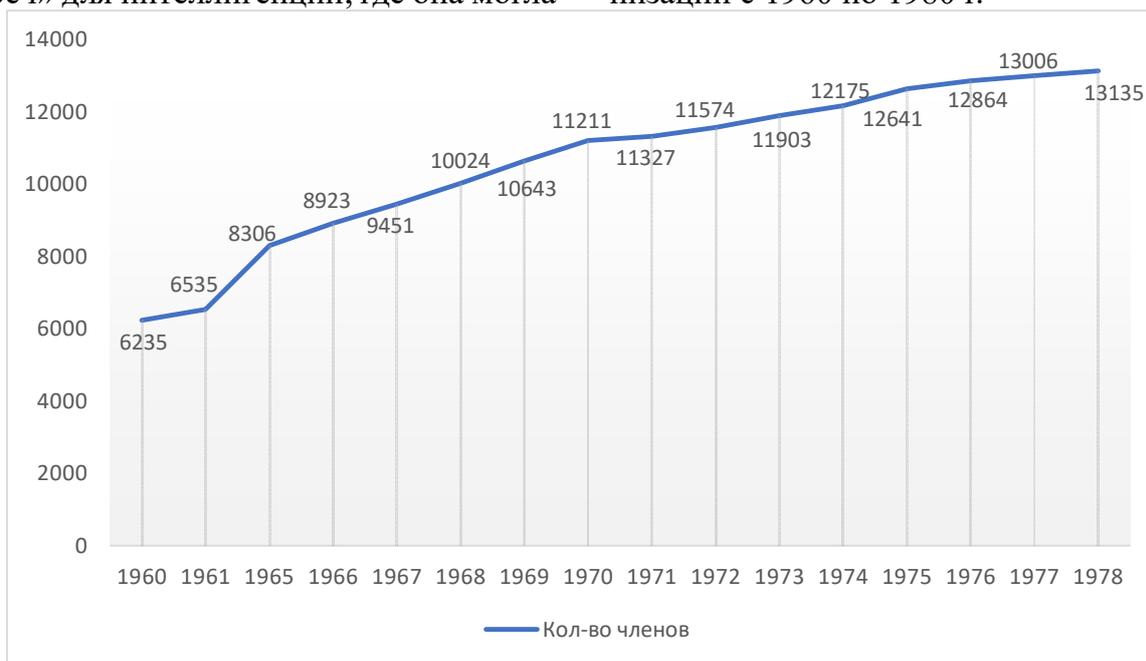
2. Интеграция научных идей в повседневную жизнь: «Знание» не ограничивалось узкоспециализированной информацией, но активно пропагандировало научные идеи, связанные с различными сферами жизни – от сельского хозяйства и медицины до космонавтики и искусства. Это способствовало повышению уровня жизни населения и стимулировало интерес к новым технологиям.

3. Создание интеллектуального центра: Областное отделение общества «Знание», местные отделения, стали «местом встреч» для интеллигенции, где она могла

обмениваться опытом, идеями и участвовать в совместных мероприятиях. Это способствовало развитию научной культуры в регионе.

Важно отметить, что общество «Знание» представляло собой неотъемлемую часть советской общественной жизни, функционируя в рамках господствующей идеологии и, одновременно, отражая её влияние на общественное сознание. Оно испытывало на себе роль идеологической системы, в частности, это выражалось в проведении тематических лекций, посвященных раскрытию сути программы КПСС, лекций, связанных с жизнью и деятельностью Ленина В.И. Однако несмотря на это, общество «Знание» играло важную роль в популяризации науки в Псковской области, способствуя формированию научного мировоззрения населения и развитию интеллектуальной жизни региона.

Анализ списков членов общества «Знание» позволяет оценить его значимость как центра интеллектуальной жизни и распространения знаний. Для объективной оценки необходимо провести количественный анализ его состава. В частности, архивные материалы дают представление о численном составе организации с 1960 по 1980 г.



**Рис. 1.** Численный состав членов Псковского областного отделения Общества по распространению политических и научных знаний

Анализ данных о численности членов общества «Знание» в период с 1960 по 1980 гг. демонстрирует устойчивую тенденцию к росту, что свидетельствует о его возрастающей роли в просвещении населения.

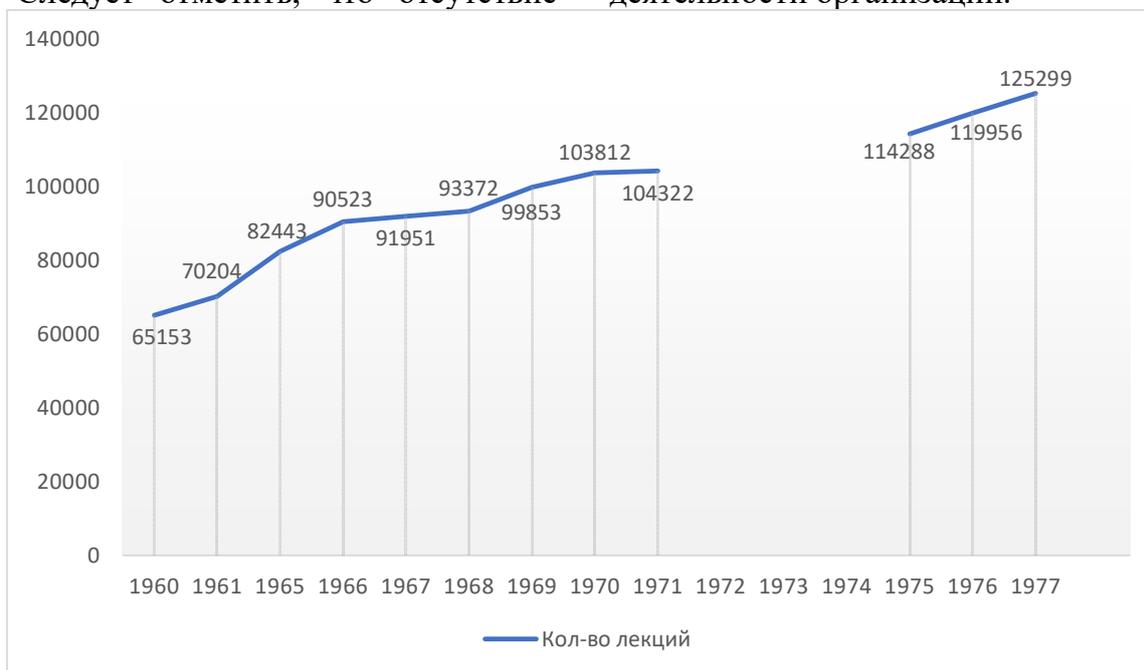
В период с 1960 по 1970 гг. наблюдается значительное увеличение численности, что говорит о росте интереса интеллигенции к данному обществу. [31, л. 34-35; 32, л. 26-27; 33, л. 3; 16, л. 1; 34, л. 25-26; 2, л. 6-7] Численность за этот период выросла более чем в 1,8 раза, с 6235 человек в 1960 году [6, л. 27-28] до 11211 человек в 1970 году. [3, л. 1-2] Это соответствует увеличению на 79,3% за десятилетие.

В период с 1971 по 1978 гг. наблюдается более умеренный, но все же стабильный рост. [5, л. 1-2; 22, л. 1; 24, л.1; 26, л. 1] Численность общества увеличилась примерно на 1900 человек (с 11327 до 13135), что составляет прирост около 16,7% за 8 лет. [12, л. 1; 23, л.1-2; 29, л. 1-2]

Следует отметить, что отсутствие

полной информации за 1962-1964 гг. и 1979-1980 гг. не позволяет составить целостную картину динамики численности за весь период с 1960 по 1980 гг. в силу необходимой отчетности в фонде и дифференцированно представленной информации о количестве членов общества «Знание». Однако имеющиеся данные дают основание предположить, что рост количества членов общества в рассматриваемый период был устойчивым, что свидетельствует о его популярности и актуальности как просветительской организации.

Прослеживая динамику численности членов общества «Знание» и количества прочитанных лекций в период с 1960 по 1980 гг., можно обнаружить тесную взаимосвязь между этими двумя показателями. Увеличение численности общества непосредственно коррелирует с ростом количества лекций, что свидетельствует о прямом влиянии притока новых членов на активность просветительской деятельности организации.



**Рис. 2.** Количество лекций, прочитанных членами Псковского областного отделения Общества по распространению политических и научных знаний

Анализ данных о количестве лекций, прочитанных членами общества «Знание» в период с 1960 по 1977 гг., демонстрирует устойчивую динамику

расширения просветительской деятельности организации.

Наблюдается значительное увеличение количества лекций, прочитанных за

период с 1960 по 1970 годы. [31, л. 32; 32, л. 25; 33, л. 1; 16, л. 1-2; 34, л. 20; 2, л. 4] За десятилетие количество лекций выросло более чем на 58%, с 65153 в 1960 году [6, л. 25] до 103812 в 1970 году. [3, л. 1-2]

В период с 1971 по 1977 гг. количество лекций продолжало расти, [5, л. 1-2; 22, л. 1; 24, л. 1; 27, л. 1] но более медленными темпами. За этот период количество лекций увеличилось примерно на 21500 (с 104322 до 125299), что составляет прирост около 20,6% за 7 лет. [12, л. 1; 23, л. 1-2]

К сожалению, отсутствие точной информации и ее достаточную дифференцированность за 1962-1964 гг., 1972-1974 гг. и 1978-1980 гг. не дает возможности полностью оценить динамику роста количества лекций за весь период с 1960 по 1980 гг. [29, л. 1-2] Однако имеющиеся данные позволяют предположить, что общество «Знание» активно развивало свою просветительскую деятельность, что свидетельствует о ее важности для населения.

Динамика численности членов общества «Знание» и количества прочитанных лекций в период с 1960 по 1980 годы, рассматриваемая в контексте внутренней политики СССР, позволяет проанализировать взаимосвязь между деятельностью общества в сфере просвещения и государственной идеологической программой. Рост количества лекций и членов общества «Знание» в 1960-е годы отражает активную идеологическую политику СССР, направленную на укрепление советского общества и борьбу с «буржуазной идеологией». В это время проводились широкомасштабные кампании по пропаганде достижений коммунизма, а общество «Знание» играло важную роль в их реализации и трансляции ценностей советского государства.

Умеренный рост числа членов общества «Знание» и количества проводимых лекций в 1970-е годы коррелирует с относительно стабильной политической и социальной системой СССР. В этот период идеологическая работа приобрела более институционализированный характер,

направленный на поддержание status quo. Общество «Знание» в этих условиях функционировало как один из основных каналов передачи информации, в значительной степени соответствующей официальной идеологии. В силу отсутствия полных данных за некоторые годы не позволяет сделать более точный анализ, однако имеющиеся информация позволяют подчеркнуть, что общество «Знание» было одним из важных инструментов пропаганды и идеологической работы в СССР.

Однако для понимания роли общества «Знание» в просвещении населения необходимо выделить ключевые темы лекций, чтобы выявить актуальные направления идеологической работы и определить направления работы членов общества «Знание».

Анализ тематики лекций, прочитанных членами общества «Знание» в период с 1960 по 1980 гг., позволяет выявить ключевые направления просветительской деятельности организации и проследить их динамику в контексте идеологической политики СССР. Наиболее популярной темой на протяжении всего периода остается «История КПСС». [32, л. 25; 34, л. 20; 27, л. 1] Это свидетельствует о важной роли идеологической работы в СССР, направленной на формирование советского патриотизма и укрепление коммунистических идей. Лекционный курс по истории КПСС освещал историю борьбы за построение социалистического общества, роль Коммунистической партии в развитии страны, а также достижения советской системы. Таким образом, общество «Знание» выполняло задачу по формированию советского патриотизма и укреплению коммунистических идей через популяризацию идеологии партии.

В 1960 году на первом месте по популярности стояла «Международная» тематика, которая включала в себя вопросы внешней политики СССР, международного коммунистического движения и борьбы с «империализмом», она часто

встречается в лидирующей «пятерке» тем на протяжении 60-ых годов. [6, л. 25; 32, л. 25; 33, л. 1; 2, л. 4] В это время холодная война находилась в полном разгаре, и СССР активно пропагандировал свою идеологию на международной арене. Общество «Знание» выступало как один из инструментов пропаганды и борьбы с «буржуазной идеологией» в общественной среде Псковской области.

В 1961 году лидирует «Педагогика», что может быть связано с изменениями в системе образования, проводимыми в СССР в это время. [31, л. 32] В частности, закон СССР «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования», принятый Верховным Советом в 1958 году, предусматривал замену всеобщего семилетнего образования на всеобщее восьмилетнее. Полная реализация этой реформы завершилась к 1962 году. Общество «Знание» активно участвовало в просвещении учителей и родителей, распространяя новые педагогические методы и идеи. Это свидетельствует о стремлении СССР к укреплению идеологического контроля над образовательной системой. Отдельно отметим, что тематика педагогики и психологии начинает приобретать популярность в конце 70-ых годов [25, л. 4-6] в силу того, что 1979 год был объявлен Международным годом ребенка и СССР [30, л. 1-3] придавало импульс данной теме через общественные организации, в том числе и общество «Знание». В 1973-1976 годах также активно развивается тематика «Педагогика и психология», [27, л. 1; 12, л. 1] что может быть связано с усилением внимания к воспитательной работе в СССР. Общество «Знание» проводило лекции о воспитательных методах, о психологии развития личности и о роли семьи в воспитании.

В 1966-1967 годах на втором месте появляется «Медицина», что может быть связано с развитием здравоохранения в СССР и проведением в СССР в 1967-1969

годах реформы медицинского образования, которая была направлена на раннюю профилизацию будущих врачей. [33, л. 1; 16, л. 2] Общество «Знание» проводило лекции о достижениях советской медицины, о профилактике заболеваний и о важности здорового образа жизни.

Также отметим, что в 1970 году на лидирующие позиции становится «Научно-техническая» тематика, что может быть связано с усилением внимания к развитию науки и технологий в СССР как общими тенденциями в государстве. [3, л. 1] Это, вероятно, отражает усиление государственного внимания к науке и технологиям, обусловленное целями, поставленными в программе построения коммунизма 1961 года, предусматривающей модернизацию научно-технической базы. Общество «Знание» проводило лекции о последних научных открытиях, о прогрессе в различных отраслях науки и технологий.

Таким образом, анализ тематики лекций, прочитанных членами общества «Знание» в период с 1960 по 1976 гг., позволяет сделать вывод о том, что общество играло ключевую роль в реализации идеологической политики СССР. Тематические направления лекций отражали не только ключевые идеологические установки того времени, но и отражали важнейшие социальные и экономические процессы, происходящие в стране. Акцент на «Истории КПСС» свидетельствует о стремлении СССР укрепить идеологический контроль над населением и пропагандировать коммунистическую идею. Популярность «Международной» тематики отражает напряженность холодной войны и активную пропаганду советской идеологии за рубежом. В то же время, появление «Педагогики» в качестве одной из ключевых тем говорит о важности для СССР образования и воспитания в духе коммунистической идеологии. Появление «Медицины» и «Научно-технической» тематики отражает стремление СССР продемонстрировать достижения в сфере здравоохранения

и науки, а также пропагандировать преимущества социалистического строя в этих областях. В целом, прослеживается определенная динамика тематики лекций, отражающая изменения в идеологической политике СССР и ключевые социальные и экономические процессы в стране.

Анализ тематики лекций, прочитанных членами общества «Знание», позволяет определить ключевые направления идеологической работы СССР в контексте просветительской деятельности. Однако для более глубокого понимания роли общества «Знание» в формировании общественного сознания необходимо обратиться к составу лекторов и методам их работы. Анализ этих аспектов позволит оценить эффективность просветительской деятельности организации и её взаимодействие с другими социальными институтами советского общества.

Анализируя материалы фонда общества «Знание», мы получаем ценную информацию о структуре его лекторского состава. Для понимания динамики этого процесса, выделим некоторые тенденции на основе статистических данных общества «Знание». Следует начать с 1960-х годов, периода зарождения и активного развития просветительской организации.

В первую очередь, следует отметить лекторский состав, имеющий звания докторов и кандидатов наук. Подчеркнем, что в данном случае, наблюдается стабильность и постепенный рост. За десятилетие 1960-1969 гг. наблюдается устойчивая тенденция к увеличению числа лекторов с научными степенями и званиями. [31, л. 34-35; 32, л. 26-27; 33, л. 3; 16, л. 2; 34, л. 25-26] С 1 доктора наук и профессора в 1960 году, [6, л. 27-28] их число достигло 8 в 1969 году. [2, л. 6-7] В середине 1960-х годов их число достигло 3 в 1965 году, что говорит о постепенном увеличении роли научных специалистов в обществе «Знание». Число кандидатов наук и доцентов также увеличилось с 71 в 1960 году [31, л. 34-35] до 114 в 1969 году. [2,

л. 6-7] К середине 1960-х годов их число превышало 90 человек, что свидетельствует о постепенном увеличении роли специалистов с научными степенями в обществе «Знание». Такая динамика свидетельствует о повышении уровня профессионализма лекторского состава общества «Знание». Общество все больше привлекает к работе высококвалифицированных специалистов с научными степенями и званиями, что подтверждает стремление к более глубокому и научному подходу к распространению знаний.

Положительная динамика, начавшаяся в 1960-х годах, продолжилась и в 1970-е. Общество «Знание» укрепляло свой кадровый потенциал, привлекая к работе высококвалифицированных специалистов с научными степенями и званиями. С 1 доктора наук и профессора в 1960 году, [31, л. 34-35] их число достигло 12 в 1978 году. [29, л. 2] Число кандидатов наук и доцентов также увеличилось до 232 в 1978 году. В 1970-х годах количество докторов наук и профессоров постепенно росло, достигая 9 в 1972 году [22, л.1] и 11 в 1976 году. [28, л. 1-2] Число кандидатов наук и доцентов также увеличивалось с 154 в 1970 году [3, л. 2] до 178 в 1973 году [24, л. 1] и 211 в 1976 году. [28, л. 1-2]

Обратимся к вопросу профессиональному составу указанного периода и отметим, что учителя школ являлись одним из фундаментов просвещения и работы общества «Знание». Они сохраняют статус самой многочисленной группы лекторов на протяжении всего десятилетия. Их количество увеличилось с 3555 в 1960 году [6, л. 27-28] до 5158 в 1969 году. [2, л. 6-7] В середине 1960-х их число уже превышало 4000 человек, [32, л. 26-27; 33, л. 3] что отражает важнейшую роль общества «Знание» в повышении квалификации педагогов и распространении знаний среди учащихся и населения. Рост преподавателей ВУЗов в том числе заметен. Число преподавателей высших учебных заведений, работающих в обществе

«Знание», значительно возросло с 103 в 1960 году [6, л. 27-28] до 331 в 1969 году. [2, л. 6-7] В середине 1960-х годов их число составляло около 200 человек, [16, л. 2; 33, л. 3] что подтверждает тесные связи общества «Знание» с образовательной системой и его стремление привлекать к просветительской работе ученых и преподавателей с опытом и знаниями в различных областях науки и образования.

Наблюдается рост числа лекторов из других профессий: врачи, инженеры, специалисты сельского хозяйства, юристы, рабочие, колхозники. Можно подчеркнуть, что сельская интеллигенция, в том числе, занимает весомое место. В середине 1960-х годов количество врачей-лекторов достигало почти 500 человек, а инженеров - более 400, что указывает на востребованность научного знания и обусловлено приоритетными интересами для этого периода времени, охватывающих широкий спектр знаний и дисциплин от медицины и технологий до юридических вопросов и сельского хозяйства. [32, л. 26-27; 26, л.1] Приоритет, отводимый в программе КПСС «Задачи партии в области подъема материального благосостояния народа» улучшению здравоохранения и увеличению продолжительности жизни населения, служил стимулом для привлечения в образовательную сферу специалистов из смежных отраслей

Анализ деятельности общества «Знание» демонстрирует сложную взаимосвязь между сверхустановленными идеологическими приоритетами и адаптацией к региональным условиям. Централизованное планирование, обусловленное советской системой, определяло ключевые темы лекторских программ, тесно связанные с целями построения коммунизма, реализацией конституционных положений и пропагандой партийной линии. Однако, для эффективного функционирования на месте, общество было вынуждено учитывать региональные особенности, местные проблемы и запросы

населения. Это приводило к некоторой дифференциации тематики лекций и методов работы, что свидетельствует о наличии механизмов адаптации централизованной идеологической программы к разнообразным условиям реального существования.

Следует отметить, что общество «Знание» продемонстрировало устойчивое развитие в 1960-1970 гг., увеличивая количество лекторов, расширяя темы лекций и укрепляя свои связи с образовательными и научными учреждениями. Оно активно работало над повышением уровня образования в сельской местности, что свидетельствует о его важной роли в развитии сельского хозяйства и социально-экономического развития страны в целом. Общество «Знание» уделяло внимание привлечению к работе высококвалифицированных специалистов с научными степенями и званиями, что подтверждает его стремление к более глубокому и научному подходу к просветительской деятельности.

**Заключение (выводы).** Анализируя деятельность областного отделения общества «Знание» в Псковской области в 1960-1970-х годах, можно сделать вывод о том, что оно играло значимую роль в формировании научного знания и популяризации науки среди населения региона. Статистический анализ численности членов общества и количества проводимых лекций демонстрирует устойчивую положительную динамику, свидетельствующую о росте интереса к науке.

Анализ тематической направленности лекций за рассматриваемый период выявляет четкий акцент на достижениях советской науки, особенно в контексте холодной войны. Основная часть лекций была посвящена практическому применению научных знаний, а также пропаганде достижений СССР в различных сферах. Это подчеркивает идеологический контекст деятельности общества «Знание», направленной на формирование у населения патриотического сознания и веры в

прогресс советской науки.

Состав лекторов также отражает характер общества «Знание». Ключевую роль в его работе играла советская интеллигенция: ученые из местных вузов, педагоги школ и техникумов, а также писатели и журналисты. Это говорит о том, что общество «Знание» действовало в тесном взаимодействии с государством, используя интеллектуальный потенциал региона для распространения научных знаний.

Деятельность областного отделения общества «Знание» в Псковской области в 1960-1970-х годах представляла собой эффективный механизм популяризации науки в контексте идеологического влияния советской власти. Использование

разнообразных методов, опираясь на потенциал советской интеллигенции, позволило достичь устойчивого интереса к науке среди населения и способствовало формированию научного мировоззрения. Важно отметить, что деятельность общества «Знание» не была идеализирована. Она также отражала ограничения советской системы, в том числе идеологическую цензуру и пропаганду режимных достижений в виде популяризации и пропаганды программ КПСС. Однако несмотря на это, общество «Знание» играло важную роль в популяризации науки в Псковской области, способствуя формированию научного мировоззрения населения и развитию интеллектуальной жизни региона.

### Список литературы

1. Боголюбов Е.А. «Осуществление правовой пропаганды в РСФСР Всесоюзным обществом «Знание» в 1960-70-е годы» // Историко-правовые проблемы: новый ракурс, 2019. №4. С. 156-166.
2. Государственный архив Псковской области (далее – ГАПО). Ф.Р-1800. Оп. 1. Д. 178.
3. ГАПО. Ф.Р-1800. Оп. 1. Д. 196.
4. Викторов А.Г. «Роль Всесоюзного общества знания в развитии Астраханской области в 1965-1985 гг.» // Евразийский Союз Ученых, 2015. № 7. С. 41-42.
5. ГАПО. Ф.Р-1800. Оп. 1. Д. 208.
6. ГАПО. Ф.Р-1800. Оп. 1. Д. 101.
7. Задорожный А.Л. «Просветительская деятельность Общества «Знание» России (на материале Самарской областной организации)»: дисс. канд. ист. наук. Самара: Самарский государственный педагогический институт, 2001. 185 с.
8. Карцева Л.В. «От общества «Знание» к «Обществу знания» // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. Казань, 2012. №4. С. 66-68.
9. Лукьянов А.О. «Челябинское отделение общества «Знание» и атеистическая пропаганда в период политики перестройки» // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. Челябинск, 2021. №3. С. 40-46.
10. Мамонтова М.А. «О создании Всесоюзного общества «Знание» в Омске» // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки», Омск. 2014. № 1. С. 110-114.
11. Мамонтова М.А. «Общество становится массовой организацией советской интеллигенции»: справка об организации и работе Всесоюзного Общества по распространению политических и научных знаний» // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». Омск, 2020. №1. С. 236-243.
12. Ф.Р-1800. Оп. 1 Д. 337.
13. Никитина И.В. «Деятельность Амурского областного отделения Всесоюзного общества «Знание» на этапе становления (1948 - начало 1950-х гг.)» // Общество: философия, история, культура. Благовещенск, 2020. № 7. С. 43-50.
14. Селезнев А.В. Периодизация истории Всесоюзного общества «Знание» на основе сравнительного и функционального анализа эволюции его целевых установок,

организационных основ и структуры // Человек и культура, Красноярск. 2018. №1. С. 17-33.

15. Селезнев, А.В. Демиурги нового мира: просветительская деятельность Красноярской краевой организации общества «Знание» в 1947-1992 гг. Красноярск: КрасГАУ, 2021. 400 с.

16. ГАПО Ф.Р-1800. Оп. 1. Д. 158.

17. Халимова А.С. «Сравнительно-исторический анализ уставов Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний» // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Волгоград, 2018. №8. С. 190-194.

18. Официальный сайт Российского общества «Знание» / «Этими людьми невозможно не гордиться». В Кремле вручили награды лучшим просветителям года» [Электронный ресурс]. URL: <https://znanierussia.ru/news/etimi-lyudmi-nevozmozhno-ne-gorditsya-v-kremle-vruchili-nagradu-luchshim-prosvetitelyam-goda> (дата обращения: 10.02.2025)

19. Грушвицкий И.В., Разумов С.А. Биология и религия. Ленинград.: Знание 1960. 72 с.

20. Богуславский В.М. Тезисы Маркса о Фейербахе. М.: Знание, 1960. 33 с.

21. Глазунов И.Д. М. В. Ломоносов – основоположник русской материалистической философии. М.: Знание, 1961. 46 с.

22. ГАПО. Ф.Р-1800. Оп. 1 Д. 227.

23. ГАПО. Ф.Р-1800. Оп. 1 Д. 376.

24. ГАПО. Ф.Р-1800. Оп. 1 Д. 237.

25. ГАПО. Ф.Р-1800. Оп. 1 Д. 251.

25. ГАПО. Ф.Р-1800. Оп. 1 Д. 288.

27. ГАПО. Ф.Р-1800. Оп. 1 Д. 289.

28. ГАПО. Ф.Р-1800. Оп. 1 Д. 336.

29. ГАПО. Ф.Р-1800. Оп. 1 Д. 417.

30. ГАПО. Ф.Р-1800. Оп. 1 Д. 450.

31. ГАПО. Ф.Р-1800. Оп. 1. Д. 111.

32. ГАПО. Ф.Р-1800. Оп. 1. Д. 142.

33. ГАПО. Ф.Р-1800. Оп. 1. Д. 150.

34. ГАПО. Ф.Р-1800. Оп. 1. Д. 170.

## THE ROLE OF SOVIET INTELLECTUALS IN POPULARISING THE SCIENTIFIC PICTURE OF THE WORLD ON THE EXAMPLE OF THE ACTIVITIES OF THE PSKOV REGIONAL BRANCH OF THE SOCIETY 'ZNANIE' (1960-1970).

The article is devoted to the study of the role of the Soviet intelligentsia in the formation of scientific knowledge in the Pskov region on the example of the activities of the regional branch of the society «Znanie» in 1960-1970. During this period there was an active development of scientific and technological progress in the USSR, and the society «Znanie» played a significant role in the dissemination of scientific knowledge among the population. The study is based on a comprehensive approach that integrates the methods of historical analysis, statistical data processing and systematic study of the links between the various elements of the phenomenon under study. The article analyses the structure and activities of the Pskov regional branch of the society «Znanie», studies the composition and social status of its members, and identifies the main forms and methods of scientific knowledge dissemination (lectures, seminars, exhibitions, publications). Particular attention is paid to the influence of the society «Znanie» on the development of scientific potential of the Pskov Oblast, shaping the world outlook of the population and stimulating interest in science among young people. The study reveals the key features of the activity of the Pskov regional branch of the society «Znanie», analyses its influence on the formation of scientific knowledge in the region, identifies the factors that facilitated or hindered the effective work of the society in 1960-1970.

**Keywords:** Soviet intelligentsia, «Znanie» society, scientific enlightenment, popularisation of science, Pskov region, ideology, society, promotion.

### References

1. Bogolyubov E.A. (2019) Osushchestvlenie pravovoj propagandy v RSFSR Vsesoyuznym obshchestvom «Znanie» v 1960-70-e gody [Implementation of legal propaganda in the RSFSR by the All-Union Society «Znanie» in the 1960-70s]. *Istoriko-pravovye problemy: novyj rakurs*. №4. S. 156-166.
2. Gosudarstvennyj arhiv Pskovskoj oblasti (dalee – GAPO). GAPO. F.R-1800. Op. 1. D. 178.
3. GAPO. F.R-1800. Op. 1. D. 196.
4. Viktorov A.G. (2015) Rol' Vsesoyuznogo obshchestva znaniya v razvitii Astrahanskoj oblasti v 1965-1985 gg. [The role of the All-Union Knowledge Society in the development of the Astrakhan region in 1965-1985]. *Evrazijskij Soyuz Uchenyh*. № 7. S. 41-42.
5. GAPO. F.R-1800. Op. 1. D. 208.
6. GAPO. F.R-1800. Op. 1. D. 101.
7. Zadorozhnyj A.L. (2001) Prosvetitel'skaya deyatelnost' Obshchestva «Znanie» Rossii (na materiale Samarskoj oblastnoj organizacii) [Educational activities of the Society «Znanie» of Russia (on the material of the Samara regional organisation)]. *diss. kand. ist. nauk*. Samara: Samarskij gosudarstvennyj pedagogicheskij institut. 185 s.
8. Karceva L.V. (2012) Ot obshchestva «Znanie» k «Obshchestvu znaniya» [From the Society «Knowledge» to the «Society of Knowledge»]. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*. Kazan'. №4. S. 66-68.
9. Luk'yanov A.O. (2021) Chelyabinskoe otdelenie obshchestva «Znanie» i ateisticheskaya propaganda v period politiki perestrojki [Chelyabinsk branch of the society «Znanie» and atheistic propaganda in the period of perestroika policy]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta*. Seriya: Social'no-gumanitarnye nauki. Chelyabinsk. №3. S. 40-46.
10. Mamontova M.A. (2014) O sozdanii Vsesoyuznogo obshchestva «Znanie» v Omske [On the establishment of the All-Union Society «Znanie» in Omsk]. *Vestnik Omskogo universiteta*. Seriya «Istoricheskie nauki», Omsk. № 1. S. 110-114.
11. Mamontova M.A. (2020) Obshchestvo stanovitsya massovoj organizaciej sovetskoj intelligencii»: spravka ob organizacii i rabote Vsesoyuznogo Obshchestva po rasprostranenyu politicheskikh i nauchnykh znaniy [Society becomes a mass organisation of the Soviet intelligentsia': reference to the organisation and work of the All-Union Society for the dissemination of political and scientific knowledge]. *Vestnik Omskogo universiteta*. Seriya «Istoricheskie nauki». Omsk. №1. S. 236-243.
12. GAPO. F.R-1800. Op. 1 D. 337.
13. Nikitina I.V. (2020) Deyatel'nost' Amurskogo oblastnogo otdeleniya Vsesoyuznogo obshchestva «Znanie» na etape stanovleniya (1948 - nachalo 1950-h gg.) [Activity of the Amur Regional Branch of the All-Union Society «Znanie» at the stage of formation (1948 - early 1950s)]. *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura*. Blagoveshchensk. № 7. S. 43-50.
14. Seleznev A.V. (2018) Periodizaciya istorii Vsesoyuznogo obshchestva «Znanie» na osnove sravnitel'nogo i funkcional'nogo analiza evolyucii ego celevyh ustanovok, organizacionnyh osnov i struktury [Periodisation of the history of the All-Union Society «Znanie» on the basis of comparative and functional analysis of the evolution of its target settings, organisational foundations and structure]. *Chelovek i kul'tura*, Krasnoyarsk. №1. S. 17-33.
15. Seleznev, A.V. (2021) Demiurgi novogo mira: prosvetitel'skaya deyatelnost' Krasnoyarskoj kraevoj organizacii obshchestva «Znanie» v 1947-1992 gg. [Demiurgy of the new world: educational activities of the Krasnoyarsk regional organisation of the society «Znanie» in 1947-1992]. Krasnoyarsk: KrasGAU, 2021. 400 s.
16. GAPO F.R-1800. Op. 1. D. 158.

17. Halimova A.S. (2018) Sravnitel'no-istoricheskij analiz ustavov Vsesoyuznogo obshchestva po rasprostraneniyu politicheskikh i nauchnykh znaniy [Comparative-historical analysis of the statutes of the All-Union society for the dissemination of political and scientific knowledge]. Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Volgograd. №8. S. 190-194.

18. Oficial'nyj sajt Rossijskogo obshchestva «Znanie» / «Etimi lyud'mi nevozmozhno ne gordit'sya». V Kremle vruchili nagrody luchshim prosvetitelyam goda [Official website of the Russian Society «Znanie». It is impossible not to be proud of these people. In the Kremlin presented awards to the best educators of the year]. URL: <https://znanierussia.ru/news/etimi-lyudmi-nevozmozhno-ne-gorditsya-v-kremle-vruchili-nagrody-luchshim-prosvetitelyam-goda> (accessed: 10.02.2025)

19. Grushvickij I.V., Razumov S.A. (1960) Biologiya i religiya [Biology and religion]. Leningrad.: Znanie. 72 s.

20. Boguslavskij V.M. (1960) Tezisy Marksa o Fejerbahe [Theses of Marx on Feuerbach]. M.: Znanie. 33 s.

21. Glazunov I.D. (1961) M. V. Lomonosov – osnovopolozhnik russkoj materialisticheskoy filosofii [Lomonosov - the Founder of Russian Materialist Philosophy]. M.: Znanie. 46 s.

22. GAPO. F.R-1800. Op. 1 D. 227.

23. GAPO. F.R-1800. Op. 1 D. 376.

24. GAPO. F.R-1800. Op. 1 D. 237.

25. GAPO. F.R-1800. Op. 1 D. 251.

26. GAPO. F.R-1800. Op. 1 D. 288.

27. GAPO. F.R-1800. Op. 1 D. 289.

28. GAPO. F.R-1800. Op. 1 D. 336.

29. GAPO. F.R-1800. Op. 1 D. 417.

30. 5. GAPO. F.R-1800. Op. 1 D. 450.

31. GAPO. F.R-1800. Op. 1. D. 111.

32. GAPO. F.R-1800. Op. 1. D. 142.

33. GAPO. F.R-1800. Op. 1. D. 150.

34. GAPO. F.R-1800. Op. 1. D. 170.

#### Об авторе

**Власов Тимофей Викторович** – аспирант кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет» (Россия), E-mail: [timafey13@gmail.com](mailto:timafey13@gmail.com)

**Vlasov Timofey Viktorovich** – postgraduate student of the Department of Russian and General History, FGBOU VO «Pskov State University» (Russia), E-mail: [timafey13@gmail.com](mailto:timafey13@gmail.com)