

Горбачевский Е.А., Институт российской истории РАН, Государственный исторический музей (Россия)

## ДВОРЯНЕ И ДЕТИ БОЯРСКИЕ ЗАКОТОРОЖСКОГО СТАНА ЯРОСЛАВСКОГО УЕЗДА В 1678 И 1710 ГГ.

Работа посвящена изучению переписной книги Закоторожского стана Ярославского уезда 1710 г. Ценность источника представляется в достаточно редком сочетании следующих данных: 1) разделении служилых людей исходя из места их проживания: в Ярославском уезде или на Москве и соответственно службы с городом или по московскому списку; 2) наличии для ярославской группы дворян и детей боярских подробных сведений о членах их семей, включая жен и дочерей; 3) указании для нескольких десятков поместий и вотчин их предшествующих владельцев на момент переписи 1678 г. В целом подобная структура не является характерной для переписных книг. Иными словами, результаты изучения данных 1710 г. при привлечении материалов 1678 г. позволяют проследить изменения в генеалогическом составе служилых землевладельцев Закоторожского стана произошедшие в конце 1670-х – конце 1700-х гг. Основываясь на подробных сведениях о поле, возрасте и семейном положении представляется возможным охарактеризовать демографические особенности исследуемой группы провинциального дворянства в конце XVII – начале XVIII в. и ее вероятные перспективы изменений в 1710-е гг. Наконец, сведения о прошлых собственниках не только целых поместий и вотчин, но и частей и долей земельных наделов на примере в несколько десятков случаев позволяют обратиться к вопросам мобилизации владений, их переходам по различным линиям внутри служилого рода и за его пределы. Рассмотрение данных сюжетов представляется необходимым еще и в связи с малой степенью изученности темы служилого землевладения на рубеже XVII-XVIII вв.

**Ключевые слова:** служилое землевладение, переписная книга, Ярославский уезд, Закоторожский стан, дворяне, дети боярские, демография, служба с городом, служба по московскому списку

**DOI:** 10.22281/2413-9912-2025-09-02-31-43

**Введение.** Тему служилого землевладения конца XVII – начала XVIII в. вряд ли можно назвать избыточной с точки зрения объема историографии. Развитие служилого землевладения более раннего периода XV – первой половины XVII в. представлена исследованиями С.В. Рождественского, Н.П. Павлова-Сильванского, Ю.В. Готье, С.Б. Веселовского, А.А. Новосельского, В.Б. Кобрин, В.Н. Козлякова и др., [9; 10; 3; 1; 2; 8; 4; 5; 6;]. Вторая половина XVII в. затрагивалась только в работах О.А. Шватченко и Т.А. Лаптевой [11; 7, 317–372]. При этом первым из исследователей использовались обобщенные данные о землевладении, из-за чего охарактеризовать детали процесса развития служилого

землевладения крайне затруднительно. Вторым из авторов в монографии в главе посвященной служилому землевладению не использовались материалы Поместного приказа.

Иными словами, тема развития служилого землевладения на рубеже XVII – XVIII в. является своего рода белым пятном в историографии.

**Объекты и методы исследования.** В предлагаемой работе основное внимание сосредоточено на отдельно взятом микрорегионе Верхневолжья. Поводом для исследования послужило выявление своеобразного источника – подробных сведений о землевладении и составе семей дворян и детей боярских Закоторожского стана Ярославского уезда<sup>1</sup> в

<sup>1</sup> Заметим также, что тема служилых людей Ярославского уезда во второй половине XVII в. также является малоизученной. Материалы по служилой корпорации Ярославля периода конца XVI – первой половины XVII в. подробно рассмотрены в работах В.Н. Козлякова [5; 6].

© Горбачевский Е.А.

© Gorbacheffskiy E.A.

переписной книге 1710 г.<sup>1</sup>

Эти сведения представляют собой список из 242 дворян и детей боярских, имевших владения в указанном стане. Сама переписная книга 1710 г. имеет следующую структуру. В начале указывается список из 137 служилых людей; заглавие списка характеризует всю группу как помещиков и вотчинников, живущих в Закопторожском стане Ярославского уезда. Для каждого землевладельца в списке приводятся данные о его семье (включая жен, детей обоих полов, внуков, а также сведения о возрасте помещика и членов его семьи). Кроме этого следует указание на населенный пункт, в котором проживает данный дворянин. В работе обозначены как ярославская группа или группа № 1.

Далее следует второй список из 80 человек, предваряемый заголовком о том, что все эти люди живут на Москве и написаны по другим городам. Для каждого из этих служилых людей приводится только их место жительства, частота приездов в ярославское владение и периодически сведения о службе. В тексте статьи обозначены как московская группа или группа № 2. Заметим, что оба списка не являются оглавлением переписной книги. Само оглавление в данном источнике отсутствует.

После этого в переписной книге 1710 г. идут описания владений части землевладельцев из двух описанных выше групп. В этих описаниях также встречены 25 служилых людей, чьи имена отсутствовали в первых двух списках, эти люди отнесены к отдельной группе № 3. В целом, в подробных описаниях земельных наделов в значительном числе случаев указывается также владелец поместья/вотчины на момент переписи 1678 г. Всего описание приводится для 91 поместья или вотчины, которыми владели 97 служилых людей (в нескольких случаях надел был в общей собственности).

Между описаниями второй и

третьей групп приводятся описания церковных владений, которые в данной работе не рассматриваются.

Ценность источника, на наш взгляд, заключается в удачном и достаточно редком сочетании подробных сведений демографического характера и условий несения службы, что не является характерным для переписных книг. Эти данные при сопоставлении с переписной книгой 1678 г. позволят выявить произошедшие изменения в генеалогическом составе землевладельцев Закопторожского стана, а также проследить отдельные сюжеты, связанные с изменениями в землевладении. С другой стороны, изучение демографических данных покажет возможные перспективы изменений в составе землевладельцев в 1710-е гг., т.е. период времени, следующий непосредственно после проведения переписи.

**Результаты и их обсуждение.** Общая численность выборки 217 землевладельцев, которая разделена в источнике на группу служилых людей по Ярославлю – 137 человек и группу служилых людей по Москве – 80 человек. Уже эти данные позволяют говорить о том, что к 1710 г. состав землевладельцев Закопторожского стана Ярославского уезда на 33,1 % состоял из дворян и детей боярских, несущих службу по московскому списку.

Далеко не всегда для землевладельцев второй группы указывается, в какой губернии он написан, но в 72 случаях отмечено, где они живут: 44 в Москве и 16 в Московской губернии. Остальные проживали в разных городах нечерноземной полосы Европейской части России. Редким случаем представляется характер приездов «москвичей» в свои ярославские владения: из 70 случаев в 17 владельцы приезжали со слов старост и приказчиков временно, в остальных 53 указано, что дворянин не приезжает/никогда не приезжает.

С целью выяснить характер

<sup>1</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Ч. 1. Ед. хр. 571. Лл. 1 – 284.

изменений в служилом землевладении Закоторожского стана было проведено сравнение генеалогического состава служилых людей по данным переписей 1678 и 1710 гг.

В ярославской группе 1710 г. 52 служилых рода<sup>1</sup>, московская группа состоит из представителей 58 родов<sup>2</sup>. Неопределенная группа представлена 17 родами<sup>3</sup>. И в ярославской, и в московской группах представлены одновременно только 5 родов<sup>4</sup>.

В общем и целом, в 1710 г. 242 землевладельца Закоторожского стана представляли 119 родов. Ранее, в 1678 г., в

этом же стане 320 служилых людей представляли 147 служилых родов<sup>5</sup>. И это с учетом того, что в 1678 г. значительная часть стана (54 населенных пункта) находилась во владении одного человека – кн. Ивана Борисовича Троекурова<sup>6</sup>.

Обращаясь к московской группе 1710 г., можно заметить, что из 58 родов в 1678 г. в данном стане будет представлено только 33 рода<sup>7</sup>. Выяснение прямой генетической преемственности между представителями этих родов в 1678 и 1710 гг. вероятно потребовало бы отдельного

<sup>1</sup> Алаевы (1), Арсеньевы (4), Архаровы (4), Батюшковы (1), Бахтеевы (1), Бедняковы (5), Битюковы (1), Борковы (1), Витухтовы (1), Внуковы (2), Вяземские (1), Головачевы (5), Головинины (1), Голоперовы (1), Давыдовы (1), Деевы (1), Демьяновы (1), Дерябины (1), Жоховы (5), Захарины (6), Кайсаровы (1), Карбышевы (1), Кафтыревы (1), Кипчаговы (3), Кондратьевы (1), Кривцовы (6), Мономаховы (1), Мотовиловы (1), Мустофины (4), Насоновы (1), Неклюдовы (1), Нефедьевы (5), Нефимоновы (4), Носовы (1), Побединские (3), Погожие (1), Протасьевы (2), Румянцовы (4), Саксеевы (2), Степановы (2), Суриковы (4), Суслы (2), Тарпановы (3), Тихменевы (1), Токмачевы (11), Третьяковы (1), Угримовы (1), Фрязиновы (3), Чириковы (1), Шейдяковы (5), Шетневы (10) Яхонтовы (1).

<sup>2</sup> Беклемишевы (1), Бишевы (1), Борковы (1), Валугевы (2), Вердеревские (1), Витухтовы (1), Волковы (1), Гагарины (1), Головины (2), Дашковы (1), Долгорукие (1), Домнины (1), Засекины (1), Измайловы (1), Кайсаровы (1), Камынины (1), Козловы (1), Коковцовы (1), Корызины (1), Куракины (1), Леонтьевы (1), Лобановы-Ростовские (1), Лопухины (1), Малыгины (1), Матюшкины (1), Мещерские (1), Милославские (1), Мусин-Пушкины (1), Мыщецкие (1), Носковы (1), Одинцовы (1), Озеровы (1), Ошеринины (1), Племянниковы (2), Полозовы (3), Полтевы (1), Потемкины (1), Потуловы (1), Протасьевы (2), Салтыковы (2), Свищевы (1), Соловьевы (1), Старые Милюковы (3), Троекуровы (3), Урусовы (1), Усовы (4), Федоровы (1), Чекаевы (1), Черные (1), Чириковы (1), Чоглоков (1), Шейдяковы (3), Шетинины (1), Шехонские (2), Шишкины (1), Щербатовы (2), Языковы, (1) Яновы (2).

<sup>3</sup> Бабарькины (1), Борковы (2), Борщовы (1), Вяземские (1), Головачевы (2), Дашковы Меньшие (2), Замятнины (1), Корзины (1), Кудрявцовы (3), Нефедьевы (1), Самойловы (1), Севрюковы (1), Теряевы (1), Урпеневы (1) Хитрово (1), Филатьевы (1), Шетневы (4).

<sup>4</sup> Борковы, Кайсаровы, Протасьевы, Чириковы и Шейдяковы.

<sup>5</sup> Сибирский царевич Алексей Алексеевич, Арсеньевы (5), Алферьевы (1), Архаровы (7), Ахматовы (1), Бабарыков (1), Балакиревы (1), Баланшины (1), Бартеневы (1), Батюшковы (1), Бедняковы (5), Бирдюкины-Зайцевы (1), Битюковы (1), Бишевы (4), Борковы (7), Борщовы (1), Борятинские (1), Булгаковы (1), Бутримовы (3), Валговые (1), Валугевы (2), Вековы (1), Внуковы (1), Волковы (3), Волоховы (1), Вороновы (1), Головачевы (10), Головины (2), Давыдовы (1), Дашковы (2), Деевы (2), Демьяновы (3), Долгорукие (2), Еварлаковы (1), Елизаровы (5), Еропкины (1), Жидовиновы (2), Жоховы (6), Засекины (2), Захарины (5), Змеевы (1), Золоторевы (1), Игнатьевы (1), Иевлевы (1), Исаевы (1), Исленевы (1), Итонские (1), Кайсаровы (4), Камынины (1), Карамышевы (1), Карбышевы (2), Карповы (1), Кафтыревы (1), Кипчаковы (4), Киреевы (1), Колягины (1), Коркодиновы (1), Коробнины (1), Косовы (1), Кривские (1), Кривцовы (4), Кудрявцовы (2), Курзаковы (1), Кутумовы (2), Лаврентьевы (1), Лебедевы (2), Леонтьевы (2), Малыгины (7), Мармылевы (1), Мартыновы (1), Матюшины (1), Мещерские (2), Милославские (2), Милюковы Старые (6), Мокшаевы (3), Молчановы (1), Мономаховы (2), Мотовиловы (4), Мустофины (6), Наумовы (1), Неклюдовы (1), Нефедьевы (5), Нефимоновы (2), Ниротморцовы (2), Оботуровы (1), Одоевские (1), Опухтины (1), Панины (1), Пановы (3), Паршины (1), Петлины (1), Племянниковы (1), Побединские (8), Поленовы (1), Полозовы (2), Посулщиковы (1), Потуловы (1), Прозоровские (1), Протасовы (1), Пушечниковы (1), Пушкины-Мусины (1), Ростовские-Лобановы (3), Ростовские-Щепины (1), Румянцовы (5), Саксеевы (3), Салтыковы (2), Самарины (1), Сарские (1), Свищовы (1), Селиверстовы (1), Сеченовы (1), Степановы (3), Стрешневы (1), Ступишины (1), Суслы (4), Суриковы (3), Сутирнины (1), Талызины (1), Тарпановы (2), Теляковские (1), Теняковы (1), Теряевы (2), Тихменевы (1), Токмачевы (7), Толочановы (2), Трегубовы (2), Третьяковы (1), Троекуровы (1), Туловы (1), Унковские (3), Урпеневы (2), Усовы (2), Федоровы (1), Фонвизины (1), Фрязиновы (4), Хитрово (2), Хованские (1), Хомутовы (1), Чириковы (7), Чоглоковы (1), Шаховские (1), Шейдяковы (5), Щербатовы (5), Шетневы (13), Шехонские (1), Языковы (2), Яхонтовы (1).

<sup>6</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Ч. 1. Ед. хр. 581. Л. 319 – 386.

<sup>7</sup> Бишевы, Борковы, Валугевы, Волковы, Головины, Дашковы, Долгорукие, Засекины, Кайсаровы, Камынины, Леонтьевы, Ростовские-Лобановы, Малыгины, Матюшины, Мещерские, Милославские, Милюковы Старые, Пушкин-Мусины, Племянниковы, Полозовы, Потуловы, Протасьевы, Салтыковы, Свищевы, Троекуровы, Усовы, Федоровы, Чириковы, Чоглоковы, Шейдяковы, Шехонские, Щербатовы, Языковы.

исследования. Однако, этот факт свидетельствует по крайней мере о том, что представители оставшихся 25 родов московской группы<sup>1</sup>, указанные в переписной книге 1710 г., получили земельную собственность в Закоторожском стане Ярославского уезда между 1678 и 1710 гг. Характерно, что 24 из 25 служилых родов были представлены только 1 дворянином, ещё 1 род представлен 2 служилыми людьми. В общем, эти данные говорят о том, что 10,7% помещиков и вотчинников Закоторожского стана 1710 г. получили свои владения в период между двумя переписями.

Сравнение списка всех служилых родов по материалам переписных книг 1678 и 1710 гг. выявляет факт того, что из 147 родов 1678 г. (320 землевладельцев) к 1710 г. останутся представители только 74 родов (189 помещиков и вотчинников). Это также свидетельствует о том, что в промежутке между двумя переписями к 1710 г. состав землевладельцев стана пополнился 45 служилыми родами, представленными 53 служилыми людьми (всего на момент 1710 г. 242 человека из 119 родов).

Иными словами, очевидно, что между 1678 и 1710 гг. происходило значительное убывание служилых людей одних родов и пополнение состава землевладельцев извне представителями других родов. Складывается впечатление, что первый процесс происходил более быстрыми темпами, чем второй.

На вопрос, как происходил процесс перетекания земельной собственности, некоторый ответ может дать вторая часть переписной книги 1710 г., содержащая сведения о 91 владении и 97 служилых людях. Всего 66 поместных и 25 вотчинных владений. Само по себе это

соотношение разных форм земельной собственности в данном случае мало о чем говорит, т.к. вначале книги приводится вероятно полный список землевладельцев Закоторожского стана – 242 человека с указанием населенных пунктов, в которых они проживают. В основной части источника представлено всего 91 подробное и полное описание поместий и вотчин 97 дворян и детей боярских. Не исключено, что значительная часть описаний владений 1710 г. в качестве продолжения была представлена в другой переписной книге Закоторожского стана, которая не сохранилась или не выявлена.

Однако, в источнике в 56 случаях (42 поместья и 14 вотчин) указан владелец на момент переписи 1678 г. Это очень важные данные, т.к. прямое сравнение данных переписей 1678 и 1710 гг. малоинформативно: одним населенным пунктом на момент двух переписей могли владеть несколько детей боярских, в том числе из разных родов, и не очевидно, какая именно доля владения переходила другому владельцу.

Часть вотчинных владений переходила от отца к сыну. В ярославской группе от Федора Андреева Захарина сельцо Крюковское получил его сын Алексей<sup>2</sup>. Село Новленское, деревни Говенцово и Гофчарово перешли к стряпчему Михаилу Григорьеву Захарину от отца Григория Федорова<sup>3</sup>. От Гаврилы Александрова Протасьева сельцо Тчаново к 1710 г. передано сыну Ивану<sup>4</sup>.

В группе москвичей стольник Дмитрий Артемьев Камынин владел сразу несколькими вотчинами, принадлежавшими в 1678 г. его отцу Артемию Богданову (село Курбе, деревня Деревеки, пол деревни Молчановская, пол деревни Карпово, деревня Якунино, деревня Лядунино)<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Беклемишевы (1), Вердеревские (1), Витухтовы (1), Гагарины (1), Домнины (1), Измайловы (1), Козловы (1), Коковцовы (1), Корины (1), Куракины (1), Лопухины (1), Мышецкие (1), Носковы (1), Одинцовы (1), Озеровы (1), Ощерины (1), Полтевы (1), Потемкины (1), Соловьевы (1), Урусовы (1), Чекаевы (1), Черные (1), Шетинины (1), Шишкины (1), Яновы (2).

<sup>2</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Ч. 1. Ед. хр. 572. Л. 308.

<sup>3</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Ч. 1. Ед. хр. 572. Л. 315об. – 318об.

<sup>4</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Ч. 1. Ед. хр. 572. Л. 292 – 293.

<sup>5</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Ч. 1. Ед. хр. 572. Л. 242 – 253об.

От Гаврилы Федорова Протасьева его сын стряпчий Григорий Протасьев к 1710 г. будет владеть полусельцом Тчаново<sup>1</sup>. Этот случай демонстрирует ситуацию, при которой доли одного населенного пункта, находясь в вотчинном владении переходят по наследству между разными ветвями Протасьевых (см. выше), одни из которых ещё служат с городом, а другие уже по московскому списку.

Кн. Григорий кн. Михайлов Засекин вотчинные владения в селе Спасская слобода и деревне Макарово получил от отца кн. Михаила кн. Иванова Засекина<sup>2</sup>.

За Алексеем и Петром Ивановыми детьми Меньшого Дашкова находящиеся в вотчине село Хомутово, деревни Алексеевское, Щипцова, Любимова также получены от отца Ивана Андреева.

Зафиксированы случаи перехода владений от ближайших родственников. В 1678 г. села Михайловское, Кузьмодемьянская, Тимирево, деревни Котово, Макарово, Илюхино, Писцово, Яково, Новая Борисцово, Зиновьевская, Петлино, Комарово, Боровая, Черелисино, Капустино, Горбуново, Ботово, Коротайцово и Острецово принадлежали окольному кн. Юрию Федоровичу<sup>3</sup> Щербатову и его братьям Федору и Петру Федоровичам. К 1710 г. единственным владельцем останется кн. Ю.А. Щербатов<sup>4</sup>.

Комплекс владений был отдан в прожиток вдове Софье Алексеевой дочери стольника Александра жены Иванова сына Милославского (села Курбе, Ширено, деревни Хламовская, Микитцина, Высоковская, Погорелки, Марино, Михеево, Есденево, Выезная, Леонтьевская, Антроповская, Ивановская). На момент

переписи 1678 г. эти вотчины были во владении боярина Ивана Богдановича и стольника Григория [Алексеевича] Милославских<sup>5</sup>.

В московской группе в отдельных случаях вотчина переходила в руки предшественника того же служилого рода. Так, стольник Михаил Ильин Чириков получит целый ряд владений от окольного Андрея Ивановича Чирикова (сельцо Медведково, деревня Ивановская, деревня Юркино, Алешково, деревня Аристово)<sup>6</sup>.

В той же московской группе вотчинные владения переходили в другие роды. Стольник кн. Александр кн. Лукин Долгорукий владел к 1710 г. вотчинами в селе Коренево и деревне Клокуново, принадлежавшими ранее Льву Дмитриеву Толочанову<sup>7</sup>.

Или, например, за кн. Марией Петровой дочерью Семеновича Большого Прозоровского в 1678 г. были село Курбе, деревни Мамовская, Карнаухово, Старая, Михлино, Шульгина, Ивановский Перевоз. Через 32 года владеть ими будет стольник кн. Борис кн. Иванов Куракин<sup>8</sup>.

Впрочем, предыдущих владельцев могло быть и несколько. Так, стольник Василий Петров Головин к 1710 г. владел деревнями Лаптево, Скрипино, Воробьево, Скрябино. 32 годами ранее эти населенные пункты находились за Иваном Автомоновым Еропкиным, кн. Андреем кн. Михайловым Мещерским и кн. Василием кн. Лаврентьевым Мещерским<sup>9</sup>.

Сходная ситуация была и с вотчинами кн. Юрия Ивановича Гагарина, владевшим к 1710 г. селом Сидорково, сельцом Руденково (Асофроново тож),

<sup>1</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Ч. 1. Ед. хр. 572. Л. 293об. – 294об.

<sup>2</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Ч. 1. Ед. хр. 572. Л. 558 – 562об.

<sup>3</sup> В переписной книге ошибочно указано отчество Александрович.

<sup>4</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Ч. 1. Ед. хр. 572. Л. 505об. – 536об.

<sup>5</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Ч. 1. Ед. хр. 572. Л. 438об. – 466об.

<sup>6</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Ч. 1. Ед. хр. 572. Л. 411 – 424.

<sup>7</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Ч. 1. Ед. хр. 572. Л. 278об. – 280об.

<sup>8</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Ч. 1. Ед. хр. 572. Л. 425об. – 438об.

<sup>9</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Ч. 1. Ед. хр. 572. Л. 466об. – 472об.

деревнями Кормилицыно, Чюркино, Бечи-хино, Лаптево, Парасковино. В 1678 г. эти населенные пункты принадлежали кра-вчему Василию Федоровичу Одоевскому и Ивану Афанасьеву Лебедеву<sup>1</sup>.

Эти немногочисленные случаи пока-зывают тем не менее самые разные спо-собы перехода вотчинных владений. Только в половине случаев (7 из 14) вот-чина перейдет от отца к сыну. Впрочем, и здесь однажды встречен случай наследо-вания владения двумя сыновьями, т.е. дробление вотчины. Остальные случаи представляют собой наследование близ-кими родственниками, отдачу вдове в про-житок, передачу владений между однород-цами или и вовсе переход вотчины в соб-ственность представителей другого рода. Заметим также, что есть случаи, когда ко-личество владельцев вотчины к 1710 г. ста-новится меньше, чем их было в 1678 г.

Общая характеристика несколько более многочисленной группы помест-ных владений 1678 и 1710 гг. (см. табл. 1) сводится к следующему. Менее половины – 15 из 42 случаев представляет собой пе-реход поместья от отца к сыну или сыно-вьям. В 5 случаях поместье на момент обеих переписей принадлежало одному и тому же служилому человеку. Ещё в 4 случаях владение переходило в другие руки внутри рода – дважды родным бра-тьям, однажды дяде и ещё раз однородцу. Наконец, сама большая группа – это пере-ход поместий к представителям других родов (18 из 42). Таким образом эти мате-риалы позволяют представить характер мобилизации владений как внутри семьи землевладельца, так и между служилыми родами. В последнем случае выявление формы и деталей передачи в виде, напри-мер, перехода поместья и вотчины по женской линии, передачи по боковом

линии ввиду бездетности владельца, вы-морочности владения и отдачи его пред-ставителями другого рода может быть уточнено в последующем при выявлении соответствующих данных в столбцах По-местного приказа.

Данные о переходе вотчин и поме-стий и соотношении двух видов владений в силу своей численности носят скорее иллюстративный характер. Тем не менее, они находятся в соответствии с общим процессом обновления состава служилых землевладельцев Закоторожского стана на рубеже XVII – XVIII вв.

Вернемся к 1710 г.

В ярославской группе из 137 земле-владельцев 34 были вдовы или девки. Эти данные уже заставляют как минимум за-даться вопросом о дальнейшей судьбе вла-дений, отданных в прожиток женщинам. Средний возраст этих женщин составлял 55,75 лет<sup>2</sup>. При этом, если исходить из тео-ретического предположения, что после 50-55 лет вероятность повторно выйти замуж и родить ребенка крайне невелика, то ока-жется, что только 9 женщин были младше 50 лет<sup>3</sup>. По всей видимости, их владения были отданы им в прожиток, а ранее при-надлежали умершим мужьям. Это озна-чает, что даже после повторного выхода замуж, эти земельные наделы в лучшем случае могли перейти к следующему мужу и далее к их совместным детям. Иными словами, земельная собственность или уходила бы в другой служилый род (в слу-чае повторного выхода замуж), или после смерти собственницы ушла бы в казну.

Из 34 женщин только у 20 были сыно-вья или дети обоих полов. Ещё 8 на момент переписи были бездетными, в 6 случаях 2-е поколение было представлено только де-вушками<sup>4</sup>. В масштабах всех ярославской группы это означало, что владения 14 вдов

<sup>1</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Ч. 1. Ед. хр. 572. Л. 487об. – 504об.

<sup>2</sup> Для подсчета привлечены данные о возрасте 32 женщин. У ещё двух указание на возраст отсутствовало, и они в данные расчеты не включались.

<sup>3</sup> Их возраст следующий: 30, 30, 33, 35, 40, 43, 48, 45, 45 лет.

<sup>4</sup> В данном случае в выборку включены все 34 женщины-собственницы земельных наделов.

(10,2% собственников от всей группы № 1) в скором времени должны были приобрести нового землевладельца.

В этих сжатых данных первоисточника выявлены два примера возможного перехода владений после 1710 г. В первом случае у вдовы Авдотьи Ивановой дочери Андреевской жены Андреева сына Демьянова были две дочери девки, а также внук Иван Иванов Демьянов<sup>1</sup>. По всей видимости его отец Иван Андреев выбыл в силу неизвестных причин из служилой корпорации уезда, но наличие потомка мужского пола кроме сохранения рода, должно предполагать в будущем сохранение поместья. Во втором случае у вдовы Фекла Григорьевой дочери Андреевской жены Федорова сына Кафтырева из членов семьи указан только зять Никифор Антонов Битюков (19 лет)<sup>2</sup>.

Для выборки землевладельцев-мужчин в ярославской группе характерен средний возраст 48,27 лет при гораздо большем распределении по возрастным когортам. Здесь семейное положение на момент переписи имеет второстепенное значение и будет рассмотрено позже. В рамках развития служилого землевладения первоочередными являются данные о возрасте и потомках мужского пола.

Из 103 землевладельцев-мужчин 33 были старше 60 лет. Из них только у 20 были потомки мужского пола, ещё у 9 среди детей были только девушки, у 2 не было детей вовсе, по 2 помещикам нет данных. Не лишним кажется предположение, что к моменту отставки в отдельных уездных корпорациях имелась часть детей боярских, которые не могли передать службу с поместья по мужской линии. Эти данные не означают, что у них не

было сыновей вовсе. Гибель сына или его переход в другой уезд могли и не найти отражение в рассматриваемом источнике. Но эти данные свидетельствуют в пользу того, что некоторая часть земли уходила из владений отдельно взятого служилого рода или семьи.

Но даже наличие сына ещё не гарантировало сохранение земельного надела. Например, у Семена Матвеева Батюшкова и его жены Авдотьи Алексеевой жила сноха сыновня Афимья Матвеева и внучка Анна 3 лет. Нет никаких других указаний на сына, что дает основание полагать его выбывание из служилой корпорации<sup>3</sup>.

В другом случае у Михаила Борисова Тарпанова при отсутствии с женой Матреной Федоровой совместных детей был пасынок Василий Григорьев Нефедьев<sup>4</sup>.

Более запутанной выглядит ситуация у иноземца Михаила Григорьева Алаева, у которого с женой Каптелиной Федоровой было 3 совместных сына, а кроме того, Михаил Алаев являлся отчимом для 3 пасынков – Ивановых детей Шетнева. Проживала семья в сельце Микулицыно, части которого были разделены между 5 семьями Шетневых<sup>5</sup>. Это случай – хороший пример того, как при помощи брачных связей собственником части фамильного сельца становился человек из другого служилого рода.

Обращение к более младшим возрастным группам детей боярских не улучшает характеристику группы в целом. В группе 50-59 лет из 17 семей дети мужского пола были только в 8 семьях, в трех представлены только девушки, в ещё пяти детей не было вовсе<sup>6</sup>, по одной семье данных о детях не было. В группе 40-49 лет из 23 семей потомки мужского пола были только в 11, в

<sup>1</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Ч. 1. Ед. хр. 572. Л. 38.

<sup>2</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Ч. 1. Ед. хр. 572. Л. 35.

Выглядит странным отсутствие указания на дочь Феклы и жены Никифора, хотя в остальных случаях наличие дочерей в семьях фиксируется в переписной книге.

<sup>3</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Ч. 1. Ед. хр. 572. Л. 37об.

<sup>4</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Ч. 1. Ед. хр. 572. Л. 27об. – 28.

<sup>5</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Ч. 1. Ед. хр. 572. Л. 21 – 22, 290об. – 291.

<sup>6</sup> В одном случае бездетность зафиксирована по причине того, что помещик был холостым.

двух семьях только девушки, в 8 не было детей<sup>1</sup>, по двум семьям нет данных.

Иными словами, в старшей группе, чей условный репродуктивный период был близок к завершению, только в 19 из 40 семей были наследники мужского пола. Часть служилых землевладельцев и вовсе оставалась холостыми. В целом, ситуация в Закоторожском стане в 1710 г. выглядит даже удручающе – из 137 землевладельцев 34 вдовы или девки, а 73 это люди старшей или пожилой возрастных групп. Лишь 30 детей боярских, владевших землей, находились в возрасте до 40 лет. Обобщенные данные позволяют представить перспективу развития служилого землевладения в Закоторожском стане: считая только вдов и группу детей боярских старше 60 лет, не имевших потомков мужского пола (25 человек), мы обнаружим, что в обозримом будущем ярославская группа землевладельцев обновится на 18,2%. Если отнести сюда детей боярских старших возрастов (40-59 лет) и не имеющих наследников мужского пола, то обновление ярославской группы должно было увеличиться в ближайшие годы после переписи ещё на 15,3%.

В значительной степени такая ситуация обусловлена демографическими данными. Рассмотренные выше результаты могут быть дополнены следующими расчетами. В ярославской группе только 63 землевладельца женаты. Вместе с 32 вдовами<sup>2</sup> и 12 вдовцами эта цифра достигает 107 человек, т.е. всего 46% землевладельцев состояли и 32,1% находились ранее в браке. Из состоявших в браке на момент переписи в большинстве случаев (44 из 63) муж был старше жены – в среднем на 13,4 лет при min и max значениях 1 год и 35 лет соответственно. В 5 случаях возраст супругов был равен, в ещё 14 жена была старше мужа – в среднем на 4,9 лет при

min и max значениях 1 год и 10 лет соответственно. Эти данные дополняют сведения о 21 помещике, чей статус – холост, а средний возраст подгруппы = 30,85 лет<sup>3</sup>.

Дополнительно была предпринята попытка выяснить примерный возраст родителей на момент рождения старшего ребенка<sup>4</sup>. Для отцов разница в среднем составила 40,74 лет (n = 57), для матерей разница равна 32,37 года (n = 67).

В целом, количество потомков в ярославской группе невелико – 188 человек на 137 семей (104 сыновей и 84 дочери), т.е. примерно 1,37 потомок на семью. Этот результат может быть объяснен действием двух факторов. С одной стороны, не лишним выглядит предположение, что в источнике попросту не указаны сыновья, выжившие из служилой корпорации уезда (например, погибшие на войне или ставшие землевладельцами в других уездах) и дочери, выданные замуж к моменту переписи. С другой стороны, реальным фактом выглядит позднее вступление в брак и частые указания на отсутствие детей.

Так или иначе, но демографический фактор делает весьма туманной перспективу стабильного развития служилого землевладения в Закоторожском стане Ярославского уезда после 1710 г.

**Заключение (выводы).** В период между переписями 1678 и 1710 гг. для состава землевладельцев Закоторожского стана Ярославского уезда характерны два встречных процесса. С одной стороны, число служилых родов и их представителей существенно сокращалось – на 40-50%. С другой стороны, происходило активное пополнение состава служилых землевладельцев – почти 40% служилых фамилий появились между 1678 и 1710 гг. (это 22 % от числа всех помещиков и вотчинников в Закоторожском стане к 1710 г.). При этом не менее 10%

<sup>1</sup> Из них в четырех случаях по причине того, что сын боярский холост.

<sup>2</sup> Из подгруппы женщин-землевладельцев в данном подсчете исключены две девки.

<sup>3</sup> Ещё для девяти детей боярских из ярославской группы таких данных в источнике нет.

<sup>4</sup> Косвенно эти данные могут свидетельствовать о примерном возрасте вступления в брак.

землевладельцев 1710 г. составляли дворяне и дети боярские, получившие владения между двумя переписями и служившие по Москве или другим городам. Отметим, что процесс убывания численности землевладельцев шел гораздо более быстрыми темпами, чем пополнение.

Эти результаты дополняются данными о нескольких десятках смены поместий и вотчин между 1678 и 1710 гг. Наследование владений по прямой линии от отца к сыну – это менее половины случаев. Значительное число, более 40% составляли переходы поместий к представителям других родов.

Процесс обновления состава служилых землевладельцев в Закоторожском стане должен был продолжиться и после

1710 г. По крайней мере порядка 10,3%<sup>1</sup> помещиков и вотчинников в силу возраста, семейного положения и отсутствия сыновей не имели возможности передать свои владения каким-либо прямым наследникам по мужской линии. Ещё 8,7% владельцев в возрасте 40-59 лет не имели потомков по мужской линии. Отметим, что цифра в 19% от всей выборки Закоторожского стана получена только по данным ярославской группы.

Таким образом, на рубеже XVII – XVIII вв. состав землевладельцев Закоторожского стана Ярославского уезда претерпевал заметные изменения, связанные с убыванием представителей одних родов и появлением представителей новых служилых фамилий.

Таблица 1.

Переход поместных владений в Закоторожском стане Ярославского уезда по данным переписной книги 1710 г.<sup>2</sup>

№ п/п	Названия населенных пунктов	Владелец 1678 г.	Владелец 1710 г.
1	Сельцо Барышниково, деревни Плотинки, Солонец, Высползово	Хан мурза Каплан Мурзин Шейдяков (отец <sup>3</sup> )	Стольник кн. Борис хан Мурзин Шейдяков
2	Села Курбе, Ширено, сельца Нероново, Латычево, деревни Конищево, Капчино, Третьяковская, Липовая, Анисимово	Кн. Иван Каплан Мурзин Шейдяков (отец)	Кн. Федор кн. Иванов Шейдяков
3	Сельца Нероново, Ширено, деревни Киевка, Кипчино, Липовая, Полугодино	Кн. Иван Каплан Мурзин Шейдяков (отец)	Поручик кн. Алексей кн. Иванов Шейдяков
4	Сельцо Нероново, деревни Латычево, Третьяковская, Конищево, Липовка	Владелец не указан. Вероятно кн. Иван Каплан Мурзин Шейдяков (отец?)	Кн. Иван кн. Иванов Шейдяков
5	Сельцо Кичигино, деревня Басовская	Федор и Петр Ивановы дети Манамахова (родные братья)	Прапорщик Федор Иванов Манамахов
6	Сельцо Кичигино, деревни Басовская, Офремова, Волосниково	Авдотья Матвеевская жена Никифорова, Филипп Мармылев, Артемий Яхонтов	Иван Елизарьев Дерябин
7	Сельцо Костинское	Илья Григорьев Борков (муж и отец)	Вдова Парасковья Якимова дочь Ильинская жена Григорьева сына Боркова, Федор и

<sup>1</sup> Расчет от числа всей группы землевладельцев. В тексте приводилась цифра 18,2%, рассчитанная от числа ярославской группы.

<sup>2</sup> № п/п 1-12 – ярославская группа, № п/п 13-28 – московская группа, № 29-44 – неопределенная группа.

<sup>3</sup> Здесь и далее в таблице указывается родственное отношение землевладельца 1678 г. к землевладельцу 1710 г.

			Константин Ильины дети Боркова
8	Сельцо Дресвянки	Отставной ротмистр рейтарской Прокофий Семенов Суслов	Отставной ротмистр рейтарской Прокофий Семенов Суслов
9	Сельцо Дресвянки	Иван Семенов Суслов	Иван Иванов Насонов
10	Сельцо Меленки, деревня Денино	Афанасий Иванов Тихменев (отец?)	Капитан Василий Афанасьев Тихменев
11	Село Еремеевское	Осип Тарасов Головачев	Девка Татьяна Иванова дочь Погожева
12	Сельцо Симанское	Яким Кузьмин Головачев (отец?)	Алексей Якимов Головачев
13	Села Прохоровское, Щекотово, сельца Горки, Митино, деревни Пономарево, Федино <sup>1</sup> , Ершово	Федор Петров Борков (отец)	Степенный ключник Никифор Федоров Борков
14	Сельца Кузьмищево, Прохоровское	Федор Петров Борков (отец)	Стольник Андрей Федоров Борков
15	Деревни Заборино, Зманово	Иван Федоров Борков (брат?)	Андрей Федоров Борков
16	Деревня Поповская	Стольник Петр Лукьянов Потулов	Стольник Петр Лукьянов Потулов
17	Деревни Запрудная, Починок Жилнин, Чюрскин, Ефимовская	Стольник кн. Михаил кн. Федоров Шейдяков (отец)	Стольник кн. Лев кн. Михайлов Шейдяков
18	Село Ширено, сельцо Захарино, деревня Матвеевская	Кн. Анастасия кн. Романова дочь Шейдякова	Стольник Сергей Иванов Милославский
19	Село Солонец, деревни Куликово, Воцино	Кн. Елена кн. Романова жена Шейдякова	Стольник кн. Иван кн. Яковлев Шетинин
20	Пол деревни Климовская, деревни Охамово, Офиньева, Нерожино, Внуково	Стольник Иван Андреев Большой Дашков	Стольник Иван Андреев Большой Дашков
21	Сельцо Михалево, деревни Завражье, Парфеново, Марково, Антушино	Яков Захарьев Матюшкин (отец), Тимофей Федоров Сеченый	Михаил Яковлев Матюшкин
22	Деревни Самгино, Новая Парковка, Еремеевская	Осип Тарасов Головачев	Драгун Иван Васильев Полозов
23	Село Бурмасово, пол деревни Антушино	Иван Хрисанфов Волков (отец?)	Драгун Федор Иванов Волков
24	Деревни Лупочево, Ершчево, Зманово	Девка Прасковья Максимова дочь Трегубова	Стольник Алексей Матвеев Домнин
25	Деревни Чебукино, Наготинское, Ершово, Опарино	Отставной Иван Иванов Кайсаров	Отставной Иван Иванов Кайсаров
26	Село Троицкое, деревня Воронино,	Иван Матвеев Мотовилов, Яков Прокофьев Посыщиков	Иван Михайлов Коковцов
27	Деревни Чебунино, Лупачево, Опарино, Прислон	Стольник Петр Савич Мусин-Пушкин	Стольник Петр Савич Мусин-Пушкин
28	Деревни Лупочево, Прислин,	Григорий Иванов Кайсаров	Федор и Василий Алексеевы

<sup>1</sup> Новопоселенная деревня

	Опарино		дети Яновы
29	Деревня Суховерхова	Иван Иванов и Иван Васильев Пановы	Поручик Василий Андреев Борщов
30	Деревня Третьякова	Иван Иванов Шетнев	Вдова кн. Анна Федорова дочь кн. Дмитриевская жена кн. Степанова Вяземского
31	Сельцо Голубцово, деревня Ванюковки	Тарас Григорьев Шетнев (отец)	Андреян и Яким Тарасовы дети Шетнева
32	Полусельцо Панфилово, деревня Кондаково	Василий Елизарьев Бабарыкин	Никита Алексеев Бабарыкин
33	Село Сочилово, деревня Клубуково	Тит Васильев Теряев (дядя)	Иван Петров Теряев
34	Сельцо Шемякино	Данила Кудрявцов (отец)	Михаил Данилов Кудрявцов
35	Деревня Офиньево	Тимофей Семен Булгаков	Вдова Катерина Степанова дочь Венедиктовская жена Яковлева сына Хитрова
36	Сельцо Руденки	Иван Иванов Балакирев	Гость Алексей Остафьев Филатьев
37	Деревня Онаньино	Ермолай Семенов Воронов	Драгун Иван Афанасьев Корзин
38	Сельцо Микулнино	Гаврила Иванов Урпенев (отец)	Драгун Елисей Гаврилов Урпенев
39	Село Бурмосово, деревни Першино, Борисово, Ернеево	Иван Ермолаев Веков (доля в Бурмосово), Иван Ермолаев Веков и Иван Матвеев Мотовилов (остальные)	Девка Матрона Иванова дочь Федорова Замятнина
40	Деревня Ананьино	Иван Иванов Шетнев (отец?)	Григорий Иванов сын Шетнев
41	Деревня Ананьино	Стольник Василий Васильев Панин	Стольник Александр Петров Шетнев
42	Сельцо Симанское, деревня Ананьино	Елизарий Васильев Фрязинов	Девка Анна Андреяновская дочь Якимова сына Головачева

### Список литературы

1. Веселовский С.Б. Исследования по истории класса служилых землевладельцев. М.: Наука, 1969. – 583 с.
2. Веселовский С.Б. Феодальное землевладение в северо-восточной Руси. М.: Издательство Академии наук СССР, 1947. – 494 с.
3. Готье Ю.В. Замосковский край в XVII в.: опыт исследования по истории экономического быта Московской Руси. Москва: типография Г. Лисснера и Д. Совко. 1906. – 602 с.
4. Кобрин В.Б. Власть и собственность в средневековой России (XV-XVI вв.) М.: Мысль, 1985. – 278 с.
5. Козляков В.Н. Служилый город Московского государства XVII века. От Смуты до Соборного уложения. Ярославль: издательство ЯГПУ, 2000. – 208 с.
6. Козляков В.Н. Служилые люди России XVI-XVII веков Москва: Квадрига, 2018. – 544 с.
7. Лаптева Т. А. Провинциальное дворянство России в XVII веке. М.: Древлехранилище, 2010. – 594 с.
8. Новосельский А.А. Распад землевладения служилого «города» в XVII в. (по

десятиям) // Русское государство в XVII веке. М.: Изд-во АН СССР, 1961. – С. 234-253.

9. Рождественский С.В. Служилое землевладение в Московском государстве XVI века. Санкт-Петербург: тип. В. Демакова, 1897. – 408 с.

10. Павлов-Сильванский Н.П. Государевы служилые люди: Происхождение русского дворянства. – СПб.: Гос. тип., 1898. – 330 с.

11. Шватченко О.А. Светские феодальные вотчины в России во второй половине XVII века. М.: ИРИ РАН, 1996. – 286 с.

## **NOBLEMEN AND GENTRY OF THE ZAKOTOROZHISKY MUNICIPALITY OF THE YAROSLAVL DISTRICT IN 1678 AND 1710.**

The work is devoted to the study of the census book of the Zakotorozhsky municipality of the Yaroslavl district in 1710. The value of the source is represented in a rather rare combination of the following data: 1) the division of serving people based on their place of residence: in the Yaroslavl district or in Moscow and, accordingly, service with the city or according to the Moscow list; 2) the availability of detailed information about their family members, including wives and daughters, for the Yaroslavl group of nobles and children of boyars; 3) the indication of several dozen estates and fiefdoms of their previous owners at the time of the 1678 census. In general, this structure is not typical for census books. In other words, the results of studying the data of 1710 with the use of materials from 1678 make it possible to trace the changes in the genealogical composition of the landowners of the Zakotorozhsky municipality that occurred in the late 1670s – late 1700s. Based on detailed information about gender, age, and marital status, it is possible to characterize the demographic characteristics of the studied group of provincial nobility in the late 17th and early 18th centuries and its likely prospects for change in the 1710s. Finally, information about the past owners of not only entire estates and patrimonies, but also parts and shares of land plots, using the example of several dozen cases, allows us to address the issues of mobilizing possessions, their transitions along various lines within the service family and beyond. Consideration of these plots is also necessary due to the low degree of study of the topic of military land ownership at the turn of the XVII-XVIII centuries.

**Keywords:** military land ownership, census book, Yaroslavsky district, Zakotorozhsky municipality, nobles, gentry, demography, service with the city, service on the Moscow list

### **References**

1. Veselovskij S.B. Issledovaniya po istorii klassa sluzhilyh zemlevladel'cev [Studies on the history of the class of landowners who served]. М.: Nauka, 1969. – 583 s.

2. Veselovskij S.B. Feodal'noe zemlevladenie v severo-vostochnoj Rusi [Feudal land ownership in Northeastern Russia]. М.: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR, 1947. – 494 s.

3. Got'e Yu.V. Zamoskovnyj kraj v XVII v.: opyt issledovaniya po istorii ekonomicheskogo byta Moskovskoj Rusi [The Zamoskovskiy Region in the 17th century: the experience of research on the history of the economic life of Moscow Russia]. Moskva: tipografiya G. Lissnera i D. Sovko. 1906. – 602 s.

4. Kobrin V.B. Vlast' i sobstvennost' v srednevekovoj Rossii (XV-XVI vv.) [Power and property in medieval Russia (XV-XVI centuries)] М.: Mysl', 1985. – 278 s.

5. Kozlyakov V.N. Sluzhilyj gorod Moskovskogo gosudarstva XVII veka. Ot Smuty do Sobornogo ulozheniya [The former city of the Moscow state of the XVII century. From the Troubles to the Cathedral Code]. Yaroslavl': izdatel'stvo YaGPU, 2000. – 208 s.

6. Kozlyakov V.N. Sluzhilye lyudi Rossii XVI-XVII vekov [The military men of Russia of the XVI-XVII centuries]. Moskva: Kvadriga, 2018. – 544 s.

7. Lapteva T. A. Provincial'noe dvoryanstvo Rossii v XVII veke [The provincial nobility of Russia in the 17th century]. М.: Drevlekhranilishche, 2010. – 594 s.

8. Novosel'skij A.A. Raspad zemlevladieniya sluzhilogo «goroda» v XVII v. (po desyatnyam) [The collapse of land ownership of the former "city" in the 17th century (by tens)] // Russkoe gosudarstvo v XVII veke. М.: Izd-vo AN SSSR, 1961. – S. 234-253.

9. Rozhdestvenskij S.V. Sluzhiloe zemlevladienie v Moskovskom gosudarstve XVI veka [Service land ownership in the Moscow state of the XVI century]. Sankt-Peterburg: tip. V. Demakova, 1897. – 408 s.

10. Pavlov-Sil'vanskij N.P. Gosudarevy sluzhilye lyudi: Proiskhozhdenie russkogo dvoryanstva [The Sovereign's servants: The Origin of the Russian Nobility]. – SPb.: Gos. tip., 1898. – 330 s.

11. Shvatchenko O.A. Svetskie feodal'nye votchiny v Rossii vo vtoroj polovine XVII veka [Secular feudal fiefdoms in Russia in the second half of the 17th century]. M.: IRI RAN, 1996. – 286 s.

#### **Об авторе**

**Горбачевский Евгений Александрович** – аспирант Института российской истории РАН, научный сотрудник научно-экспозиционного отдела Государственного исторического музея, E-mail: gorbacheffskiy@yandex.ru

**Gorbachevskiy Eugene Alexander** – postgraduate student at the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Researcher at the Scientific and Exposition Department of the State Historical Museum, E-mail: gorbacheffskiy@yandex.ru