

УДК 930; 94(479.24)

Нагиев Г.Г., кандидат исторических наук, доцент, Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К. И. Скрябина (Россия, Москва)

ПРОБЛЕМА КЛАССИФИКАЦИИ СРЕДНЕВЕКОВЫХ ГОРОДОВ АЗЕРБАЙДЖАНА

Город представляет собой не только важный элемент социально-экономического развития, но и динамичное ядро, способствующее дальнейшему прогрессу общества. Он живет особым ритмом, имеет специфические особенности политико-экономических, социокультурных и интеллектуальных процессов в своем развитии, а также отличается уникальным восприятием мира различными слоями населения. Вопросы о происхождении городов, становлении городской культуры и о градообразующих факторах – центральные темы историко-археологической науки. При исследовании древних городов особенно важен метод анализа письменных источников, которые, обеспечивают исследователя сведениями о природных и географических особенностях, политических событиях, торговых путях и связях, а также о характере городов, их топографической структуре, архитектурных свойствах и т.д. Эти источники описывают укрепленные города, стратегически расположенные вдоль торговых магистралей и в климатически благоприятных районах. Их оборона являлась решающим фактором выживания, и фортификационные сооружения отвечали всем требованиям своего времени. Мощная система оборонительных стен, усиленная башнями различных форм и сигнальными постами, надежно защищала города от вражеских нападений, как во время стремительных штурмов, так и длительных осад. Несмотря на скудность и фрагментарность в большинстве случаев, письменные свидетельства на различных языках подтверждают, что Азербайджан с древнейших времен был центром высокоразвитой городской культуры. В статье проанализированы ключевые подходы к понятию «город» и основные критерии типологизации исторических городов Азербайджана.

Ключевые слова: Азербайджан, классификация древних городов, структура города, планировка города, фортификация, топография, средневековый период.

DOI: 10.22281/2413-9912-2025-09-03-93-101

Введение. Современная историческая урбанистика как многообразное поле междисциплинарных исследований включает в себя целый ряд научных аспектов, среди которых выделяется сравнительно-типологические подходы в изучении вопросов возникновения и развития городов. По признанию исследователей, сегодня отсутствует общепринятая теория городского развития, единая методология, универсальная модель, способная гармонично связать отдельные локальные исследования в этой области. Это ведет к недостаточному уровню обобщений, безоговорочному принятию традиционных подходов и нетворческому заимствованию понятий и гипотез из других научных сфер.

Объектом исследования является средневековый город Азербайджана, характеристика его как сложное социальное явление и целостное социокультурное образование.

Азербайджан с древнейших времён являлся центром высокоразвитой городской культуры. Расположенный на перекрестке

важнейших систем торговых путей, соединяющих страны Ближнего и Среднего Востока, этот регион создал идеальные условия для возникновения новых и процветания существующих городов как экономическое, политическое и культурное пространство.

Источниковую базу представленной работы составили научные труды (монографии, статьи) исследователей – историков и археологов, отчеты о результатах археологических раскопок в средневековых городах Азербайджана.

Методологическая основа исследования. Методологически данное исследование основано на системе принципов, в числе которых принципы целостности, научности, объективности, историзм и всесторонний анализ источников и литератур для получения максимально независимых выводов. По результатам сравнительно-исторического анализа выявлены общие черты развития основных элементов городских структур, культурологический анализ позволил рассмотреть

реть средневековые города в контексте развития конкретной цивилизации и культуры.

Результаты и их обсуждение. Понимание понятия «город» является сложным и многогранным, не ограничивается рамками какой-либо одной науки или концепции. Этим объясняется существование множество исследований из различных областей знания, таких как история, география, социология, этнология, семиотика, культурология, философия, экономика, архитектура и др., посвященных изучению данного вопроса.

Город как результат эволюции различных типов человеческих поселений является историческим феноменом. Его многогранные функции и социо-культурное значение менялись в течение различных эпох. Город оказывал значительное влияние на ход цивилизационных процессов, эволюционируя вместе с ними.

Появление города – важное событие для организации общества и его развития. Его уникальные черты отражают особенности сложной социальной организации и уровень культуры, а также ценностные установки общества. Именно благодаря своей природе и роли в развитии цивилизации проблематика города является одной из актуальных для науки, особенно истории. Город как военно-политический, ремесленно-торговый центр был специально защищен системой укрепления, имел специфическую внутреннюю структуру, в которой отражались его разнообразные функции. Именно эти признаки в первую очередь отличают города от других типов поселений.

Современные методологические подходы, разработанные на основе накопленных археологических материалов и письменных информационных, делают возможным более глубокое изучение целого ряда вопросов о становлении и развитии городской культуры.

Основными вопросами в изучении города как сложного объекта являются критерии определения города, причины зарождения и особенности течения развития, сущность его как специальная социальная целостность, роль на определенных исторических этапах. Исследователи главным показателем ранних азербайджанских городов считают наличие системы укреплений¹ и приводят мнение о

том, что в формировании городов ведущую роль играли крепости, замки (qala/гала). Можно предположить, что древние города носили такое же название как их древнее ядро – гала. С этимологической точки зрения слова qala/гала² объясняется по разному: одни связывают это слово глаголом «ограждать» на сирийском языке, по мнению других, оно тюркского происхождения и обозначает «класть» «складывать в кучу», «сложить» (qalamaq/qalaqlamaq, qalaq etmək) [13, с. 5; 24, с. 5]. Не останавливаясь подробно на этимологическом разборе, хочется отметить, что слово «гала» включает в себя понятие «поселение с укреплениями», то есть «город».

Оборонительная функция городов запечатлена на разных языках: город (gordь, градь) – огражденное место, cite (цитадель, крепость), burg – замок, укрепление, turn (тын) – ограждение, укрепление, town, urbs – крепость, arx (аркс) – крепость, kanta (kantha) – забор, загородка и т.д. В древней Греции «акрополис» (акрос – крепость, полис – город) являлся «вышгородом» – цитаделью города. В источниках слова «город» употребляется в понятии именно «оборонительное сооружение». 60-е годы XIV в. во время княжеских междоусобиц, князь Борис Константинович «заложи город сыпати», «повеле ров копать, где быть каменной городской стене и башням» [8, с. 13, 17].

Большинство древних городищ в Азербайджане, остатки которых вызывают интерес по сей день, известны под названиями Галайери, Гавур гала, Вандам гала, Газанхан гала (Габала), Торпаг гала, Галаджыг (Шамахи и др.), Дашлы гала, Эрк гала (Масаллы), Шер гала (Имишли), Оглан гала, Газанчыг гала, Шишгая гала (Газак), Сирик гала (Джабраил), Галалы (Губадлы), Галатепе (Агджабеди) и т. д. В этом контексте неслучайными являются распространённые названия цитаделей азербайджанских городов – «нарын гала» («нарын» – маленькая крепость), «ич гала» («ич» – внутренняя крепость), «бала гала» («бала» – малая крепость).

Для характеристики города исследователями выделены определенные признаки (критерии), которые отличают его от других

¹ На территории Азербайджана изучены поселения с оборонительными сооружениями энеолитического периода.

² «Calah – geographical name ancient city capital of Assyria on the Tigris 20 miles (32 kilometers) SE of modern Mosul, Iraq; site now called Nimrud [См. 22].

типов поселения. Это размеры, формы, топографические черты, свойства застройки, наличие оборонительных сооружений, географическое и стратегическое место расположения, строительные материалы и технические приемы возведения и т.д.

Определение территориальной грани города весьма сложно. Данный вопрос затрудняется не только недостаточной изученностью многих городов, но «заблуждением» письменных источников, в которых часто смешиваются понятия «город» и «деревня» [3, с. 167]. Мнения исследователей о территориальных размерах древних городов и поселений расходятся и ими применяются различные критерии для их идентификации. Кушанские поселения площадью 5 га, М. М. Массоном, были отнесены к категории городов [12, с. 36-43]. В соответствии с классификацией А. Н. Бернштама населенные пункты, занимающие территорию от 1 га выполняли функции городов [4, с. 32-33].

Э. В. Ртваледзе делит города на крупные (от 15 до 30 гектаров), средние (от 6 до 10 гектаров) и небольшие (от 1,5 до 3 гектаров) [19, с. 92-94]. А. Г. Джонсон выделил два типа населенных пунктов: город – с площадью от 6 до 15 гектаров и большой город – более 15 гектаров [23, с. 769-784].

Р. М. Адамс считает, что поселение площадью около 6 га можно рассматривать как город [21, с. 18]. Этот вывод основан на его исследовании поселений Месопотамии [21]. Ю. Ф. Буряков к разряду небольших средневековых городов Ташкентского оазиса относит поселения площадью 7,5 – 15 га [7, с. 150]. На основании структуры поселений Южного Согда С. Б. Луниной выделены «столичные и наиболее крупные города», «города со средней площадью от 20 до 40 га» и «маленькие городки в 7 – 8 га» [11, с. 40].

Б. А. Брыкина поселение Карабулак с площадью 5 га исследовала как город [6, с.12]. Ю. А. Заднепровский в разряд городских поселений относит городища, занимающие площадь не менее 4 га, но при этом учитывал особенности некоторых населенных пунктов, таких как Касан, которые даже при относительно небольших размерах могли выполнять городские функции [9, с. 12]. Исследователь средневековых городов Южного Казахстана К. М. Байпаков предложил отнести

к категории маленьких городов поселения размером 10 га [2, с. 33].

Архитектор В. И. Керимов, анализируя исторические данные укрепленных поселений Азербайджана разных эпох, пришел к выводу, что 8 –10 га является гранью между городом и селением [10]. Он выделил два типа городских укрепленных поселений: большой город с площадью в несколько десятков гектаров (Хасанлу, Тахти-Сулейман, Гиран, Бейлаган, Габала, Ичери Шехер, Ардебиль, Тебриз, Гянджа, Шамкир, Шабран и др.) и поселения, занимающие территорию от 8 до 12 га (Кюльтепе II, Йезидабад, Джанахар, Дашлытепе, Шахтахты, Шергала и др.) [10].

Конечно, городу как административный и экономический центр для размещения его населения требуется большую территорию. Но это не означает, что все поселения больших размеров были городами или наоборот. Многие населенные пункты обширным пространством не выполняли функции, характерные для городов. В то же время некоторые поселения незначительного размера выделялись как центры административного управления, развитого ремесленного производства и торговли, имели оборонительные сооружения – по сути были городами. Поэтому ставить четкую границу между городскими и сельскими поселениями, на наш взгляд, неверно.

Очень сложно определить площади территорий городов Азербайджана на различных этапах их исторического развития. По результатам археологических исследований размеры многих городов установлены в пределах их крепостных стен или общей городской территории [14], включая цитадели, шахристаны и рабады. Их можно группировать таким образом: 100 га и более (Барда, Гянджа, Дабиль, Нахчыван. Тебриз, Ардабиль, Марага, Шамахи, Дербенд и др.); 25 – 100 га (Бейлаган, Ахар, Занджан, Баку, Шабран, Шамкир, Габала и др.); 25 га (Баджреван, Хунан (Торпагала), Шехергах и др.

Эти города в отдельные периоды были столицами или важными политико-экономическими центрами азербайджанских феодальных государств. В них сосредоточен был интеллектуальный потенциал страны, население этих городов составляло около 100 тысяч человек и более.

Еще один критерий для классификации

– структура городов. Членение городищ на структурные элементы для некоторых исследователей послужило важным признаком для определения его как города [18, с. 84-96; 20, с. 60-63]. В зависимости от топографических условий и социального положения ранне-средневековые города Азербайджана в основном состояли из двух частей – цитадели (нарын гала, ич гала) и собственно города (шахристан). Такой градостроительный принцип был характерен и для ранне-средневековых городов Переднего и Среднего Востока, в частности Средней Азии.

Положение цитадели зависело от нескольких обстоятельств, среди которых главную роль играли пути формирования города, рельеф местности, оборонные соображения. Она, как правило, занимала наиболее возвышенную и защищенную часть города и была рассчитана на длительную оборону и отличалась особой надежностью. В цитадели размещались дворец правителя, казна государства, культовые и административные здания.

Территория шахристана в основном окружала более древнюю часть города (цитадель) со всех сторон или занимала одну из сторон её. Шахристан некоторых азербайджанских городов имеет единую планировку, то есть он построен одновременно с цитаделью [16, с. 507] (Бейлаган, Шахрияр, Чёл Агдам, Шамкир, Нахчыван (Йезидабад)). При этом в структуре некоторых городов не всегда четко прослеживается цитадель и шахристан.

Рост торговых отношений, увеличение объемов производства и укрепление международных связей способствовали расширению территориальных границ городов. В VII – VIII вв. за крепостными стенами шахристана постепенно образуется торгово-ремесленный квартал – рабад, который позже стал центром экономической и политической жизни города. В рабадах кроме жилых домов, мастерских, торговых рядов были расположены административные здания и культовые сооружения [15, с. 73-88]. Таким образом, средневековые города Азербайджана по структуре можно классифицировать как 1) двухчастные, 2) трехчастные.

Из-за особенностей рельефа местности и характера исторического развития города

имели разные формы в плане. В равнинной местности города, построенные по единому плану, чаще всего имели более правильные – прямоугольные или квадратные формы (Гянджа (рис. 1), Шамкир (рис. 2), Чёл Агдам, Бейлаган, Барда, Хой и др.). В результате хаотичной застройки городов форма их потеряла четность очертания.

Города, расположенные в пригорных и гористых районах, более подчинены форме местности с целью максимального использования естественных препятствий для защиты города. Для таких городов характерна неправильная форма (Шамахи, Дербент, Нахчыван (рис.6), Габала (рис. 3), Хараба-Гилан (рис. 4))

На территории Азербайджана также изучены города, у которых форма в плане представляет собой круг или овал (Баку, Шиз (рис.5), Ордубад).

На основании данный критерий можно выделить следующие города: 1) города с прямоугольной формой плана; 2) города с неправильным очертанием; 3) города с круглой или овальной конфигурацией; 4) Города, сочетавшие правильную и неправильную конфигурации в планировке (Дербент, Нахчыван (Йезидабад)); 5).Города, основу планировки которых составили длинные стены (Дербент).

Исследователи «...определяющими для характеристики города» считали и окружающие его укрепления [5, с. 60]. Система оборонительных сооружений была необходимой мерой для защиты города. Прочные стены и башни позволяли выдерживать длительные осады, отражая атаки противника в течение продолжительного времени. По мере роста городского населения и развития торговли, возникла острая необходимость в новых оборонительных сооружениях. Строительство дополнительных городских стен требовало немалых затрат времени, сил и средств. Поэтому инженерам приходилось учитывать не только потребности в защите от захватчиков, но и перспективы дальнейшего развития города. Новые фортификационные укрепления возводились все дальше от центра, образуя концентрические кольца обороны. Расширение и укрепление города говорили о росте его благосостояния и стратегического значения. .

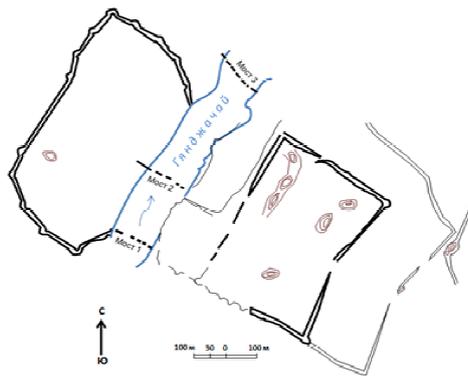


Рис. 1. План города Гянджа

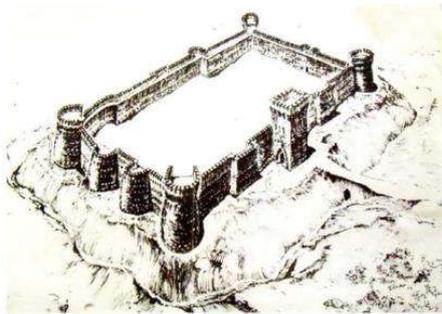


Рис. 2. Цитадель Шамкира

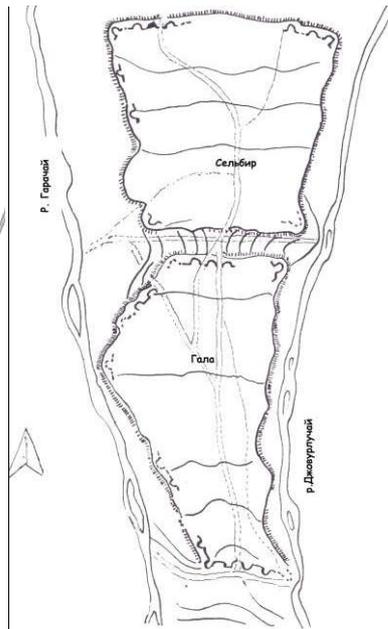


Рис. 3. Город Габала

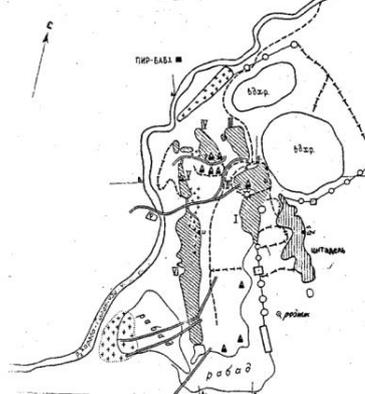


Рис. 4. Город Киран
(Хараба Гилан)

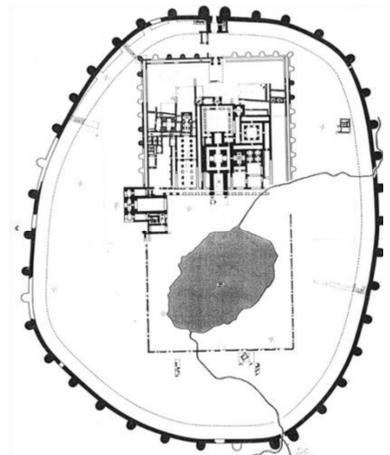


Рис. 5. Город Шиз
(Техти-Сулейман)

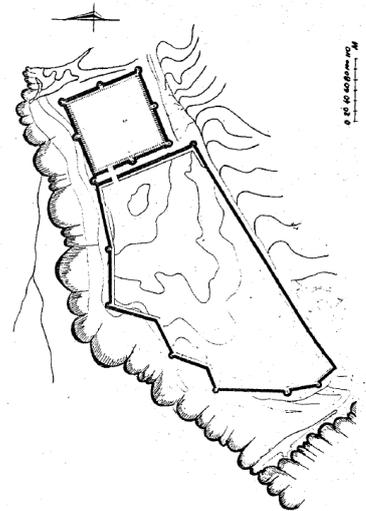


Рис. 6. Город Нахчыван

Как свидетельствуют археологические данные и письменные источники, на территории Азербайджана существовали и города без укреплений. Таковы были крупные городские поселения Мингечевир, Гявургала, Торпаггала и др., которые являлись экономическими, культурными и религиозными центрами. Не исключено, что отсутствие крепостных стен связано в основном со стратегическим положением города, или с разрастанием города за пределы древних стен, которые позже уничтожались (Ардебиль) [1, с. 70; 17, с. 30]. Так, по признаку наличия оборонительной системы можно говорить о двух типах городов Азербайджана: 1) города с укреплениями, и 2) города без укреплений.

В типологических построениях городов не менее важным является пропорциональное соотношение размеров цитадели и всей

площади города. Имеющиеся археологические материалы пока не позволяют решить данный вопрос для всех городов Азербайджана. Но исследование тех городов, в которых определено местонахождение цитадели и её размеры, даёт основание считать, что площадь цитаделей составляла от 1% до 7% общей укреплённой территории города.

Хронологический принцип и характер культурного слоя – один из критериев для классификации средневековых городов. Процессы становления и развития, причины прогресса и упадка города запечатлены в его руинах. Одни города образовывались, жили и погибали в рамках одной и той же эпохи. Другие росли и территориально расширялись в одном и том же месте, неся в себе отпечаток тех времён, в которые они существовали. Также образовывались «новые города» – на

новом месте, с новыми элементами, под воздействием новых формационных структур. Исходя из этих принципов, можно условно выделить два типа городищ Азербайджана в рассматриваемый период: 1) Раннефеодальные города: а) существовавшие в рамках одного определённого периода, культурные слои, которых не нарушены слоями более поздней эпохи; б) на основе которых складывались элементы города развитого феодализма. 2) Феодальные города («новые города») – построение которых относится к более позднему периоду, чем раннее средневековье – самый ранний культурный слой в этих городах принадлежит к более позднему периоду (VIII – IX вв.).

Одним из главных факторов в развитии средневековых городов было расположение их на пересечении важных торговых путей международного значения. Такое положение характерно для наиболее крупных городов Азербайджана. Данный критерий дает основание выделить: 1) города с торговыми и промышленными центрами, расположенные на международных транзитных торговых путях и 2) города с замкнутыми ремесленными и торговыми центрами, стоящие вдали от основных торговых путей.

Заключение. Результаты археологических исследований и имеющиеся письменные источники свидетельствуют о том, что на

территории Азербайджана еще в древности и период средневековья существовало много городов. Города в Азербайджане имели богатую историю, насыщенную различными социально-политическими событиями. Источники позволяют говорить, что азербайджанские средневековые города были не только укрепленными пунктами, но и крупными торгово-ремесленными, экономическими и политическими центрами.

Для их систематизации и наиболее полной классификации необходимо проводить масштабные раскопочные работы, которые продолжаются для многих городов, а для некоторых такие работы только начаты. Сложно определить местонахождение городов, упомянутых в письменных сообщениях, локализация которых продолжает оставаться предметом дискуссий. Большинство городов Южного Азербайджана не подвергались археологическому исследованию и их исторические богатства лежат в безмолвии под толщей времени.

Предлагаемые выводы в статье по классификации средневековых городов Азербайджана не могут претендовать на полное решение сформулированных задач, которые требуют более глубокий анализ имеющихся материалов, а также продолжения полевых исследований, без которых невозможно охарактеризовать различные аспекты жизни древних городов на всех этапах их развития.

Список литературы

1. Ализаде А. А. Социально-экономическая и политическая история Азербайджана, XIII-XIV вв. Баку: Кавказ, 2012. – 460 с.
2. Байпаков К. М. Типология средневековых городищ Южного Казахстана и Семиречья (VI нач. XIII вв.) // Известия АН КазССР, серия общ.наук, 1981, № 3. – С. 26 – 33.
3. Беленицкий А. М., Бентович И. М., Большаков О. Г. Средневековый город Средней Азии. Л., Наука, 1973. – 390 с.
4. Бернштам А.Н. Историко-культурное прошлое Северной Киргизии по материалам Большого Чуйского канала. Киргизский филиал Академии наук СССР. Институт языка, литературы и истории. Фрунзе, 1943. – 68 с.
5. Брентьес Б. От Шанидара до Аккада. М.: Наука, 1976. – 359 с.
6. Брыкина Г. А. Карабулак. М.: Наука, 1978. – 128 с.
7. Буряков Ю. Ф. Историческая топография древних городов Ташкентского оазиса (историко археологический очерк Чача и Илака). Ташкент, ФАН, 1975. – 204с.
8. Гациский А. С. Нижегородский летописец. Нижний Новгород. Типография губернского управления. 1886.– 144с.
9. Заднепровский Ю.А. Древняя Фергана: Автореферат дис. на соискание учен. степени кандидата ист. наук / Акад. наук СССР. Ин-т истории материальной культуры. Ленингр. отделение. – Ленинград. 1954. – 18 с.
10. Керимов В. И. История развития оборонительного зодчества Азербайджана: (с древнейших времен до XIX века): автореферат дис. ... доктора архитектуры: Азерб. инж.-строит.

ун-т. - Баку, 1992. – 54 с.

11. Лунина С. Б. Города Южного Согда в VIII–XII вв. Ташкент, ФАН, 1984. –126 с.
12. Массон В. М. Кушанская эпоха в древней истории Узбекистана (Вопросы периодизации и хронологии) // *Общественные науки в Узбекистане* 1981. № 4. – С. 36–43.
13. Месхиа Ш.А. Города и городской строй феодальной Грузии. Тбилиси, Изд.ТГУ, 1954.– 440 с.
14. Нагиев Г.Г. Города Азербайджана и их укрепления во второй половине VIII – X вв. // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки.* 2017. № 12. – С. 52 – 57.
15. Нагиев Г.Г. Изменения в структуре средневековых городов Азербайджана – формирование рабадов (VII-X вв.) // *Вестник Московского университета. Серия 8: История.* 1997. № 2. – С. 73 – 88.
16. Нагиев Г.Г. Планы средневековых городов Азербайджана: принципы формирования и изменения // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований.* 2016. № 5-3. – С. 507 – 510.
17. Нагиев Г.Г. Развитие фортификации городов Азербайджана в XI – начале XIII вв. // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки.* 2018. № 2. – С. 30 – 35.
18. Нагиев Г.Г. Средневековый город Гянджа (о фортификации города и социальной структуре) // *Вестник МГПУ. Серия: Исторические науки.* 2020. № 4 (40). – С. 84 – 96.
19. Ртвеладзе Э. В. К вопросу о типологии городских поселений кушанского времени на территории Сурхандарьинской области // *Древний город Средней Азии. Тезисы докладов к заседанию на конференции, посвященной полевым исследованиям в области археологии и этнографии* 1972 г. Л. 1973.– С. 92–94.
20. Соловьёв В. С. Городище Кафыр-Кала (К характеристике раннесредневекового города Северного Тохаристана) // *Успехи среднеазиатской археологии*, вып. 4, 1979. – С. 60–63.
21. Adams K.M.C. Land behind central place. Theory in Archeology mansettlement and urbanizm. London., 1972.
22. Easton's Bible Dictionary– AGES Software – Albany, OR USA Version 2.0, 1997.– 1225 p.
23. Johnson, G. A. 1972 A Test of the Utility of Central Place Theory in Archaeology. In *Man, Settlement and Urbanism*, edited by P. Ucko, R. Tringham, and G. Dimbleday, pp. 769–786.
24. Reuther. Parfhaian Architecture // *A survey of Persian art: from prehistoric times to the present.* London. Oxford University Press.–1938. – С. 5.

THE PROBLEM OF CLASSIFICATION OF MEDIEVAL CITIES OF AZERBAIJAN

The city is not only an important element of socio-economic development, but also a dynamic core that contributes to the further progress of society. It lives a special rhythm, has specific features of political-economic, socio-cultural and intellectual processes in its development, and is also distinguished by a unique perception of the world by various strata of the population. Questions about the origin of cities, the formation of urban culture and city-forming factors are the central topics of historical and archaeological science. In the study of ancient cities, the method of analyzing written sources is especially important, which provide the researcher with information about natural and geographical features, political events, trade routes and connections, as well as the nature of cities, their topographic structure, architectural properties, etc. These sources describe fortified cities strategically located along trade routes and in climatically favorable areas. Their defense was a decisive factor for survival, and fortifications met all the requirements of their time. A powerful system of defensive walls, reinforced by towers of various shapes and signal posts, reliably protected cities from enemy attacks, both during rapid assaults and long sieges. Despite the scarcity and fragmentation in most cases, written evidence in various languages confirms that Azerbaijan has been the center of a highly developed urban culture since ancient times. The article analyzes key approaches to the concept of "city" and the main criteria for the typology of historical cities of Azerbaijan.

Keywords: Azerbaijan, classification of ancient cities, city structure, city planning, fortification, topography, medieval period.

References

1. Alizade A. A. Social'no-ekonomicheskaya i politicheskaya istoriya Azerbajdzhana, XIII-XIV vv.x [Alizade A. A. Social-economic and political history of Azerbaijan, XIII-XIV centuries]: Baku: Kavkaz, 2012. – 460 s.
2. Bajpakov, K. M. (1981) Tipologiya srednevekovy`x gorodishh Yuzhnogo Kazaxstana i Semirech`ya (VI nach. XIII vv.) // Izvestiya AN KazSSR, seriya obshh.nauk [Baipakov K. M. Typology of medieval settlements in Southern Kazakhstan and Semirechye (6th to early 13th centuries) // Bulletin of the Academy of Sciences of the Kazakh SSR, general science series]. 1981, No. 3.– pp. 26–33.
3. Beleniczkij, A. M., Bentovich, I. M., Bol`shakov, O. G. (1973) Srednevekovy`j gorod Srednej Azii [Belenitsky A. M., Bentovich I. M., Bolshakov O. G. Medieval city of Central Asia]. L., Nauka, 1973. – 390 p.
4. Bernshtam, A.N. (1943) Istoriko-kul`turnoe proshloe Severnoj Kirgizii po materialam Bol`shogo Chujskogo kanala. Kirgizskij filial Akademii nauk SSSR. Institut yazy`ka, literatury` i istorii. Frunze [Bernshtam A. N. Historical and cultural past of Northern Kyrgyzstan based on the materials of the Great Chui Canal. Kirghiz branch of the USSR Academy of Sciences. Institute of Language, Literature and History]. Frunze, 1943. – 68 p.
5. Brent`es, B. (1976) Ot Shanidara do Akkada [Brentjes B. From Shanidar to Akkad]. Moscow, Nauka, 1976. –359 p.
6. Bry`kina, G. A. (1978) Karabulak [Brykina G. A. Karabulak]. Moscow: Nauka, 1978. – 128 p.
7. Buryakov, Yu. F. (1975) Istoricheskaya topografiya drevnix gorodov Tashkentskogo oazisa (istoriko-arxeologicheskij ocherk Chacha i Ilaka) [Buryakov Yu. F. Historical topography of the ancient cities of the Tashkent oasis (historical and archaeological essay on Chach and Ilak). Tashkent, FAN, 1975. – 204 p.
8. Gaciskij, A. S. (1886) Nizhegorodskij letopisecz. Nizhnij Novgorod. Tipografiya gubernskogo upravleniya [Gatsisky A. S. Nizhny Novgorod chronicler]. Nizhny Novgorod. Printing house of the provincial administration. 1886. – 144 p.
9. Zadneprovskij, Yu.A. (1954) Drevnyaya Fergana: Avtoreferat dis. na soiskanie uchen. stepeni kandidata ist. nauk [Zadneprovsky Yu. A. Ancient Fergana: Abstract of the dissertation for the academic degree of candidate of historical sciences]. Academy of Sciences of the USSR. Institute of History of Material Culture. Leningrad Department. – Leningrad. 1954. – 18 p.
10. Kerimov, V. I. (1992) Istoriya razvitiya oboronitel`nogo zodchestva Azerbajdzhana: (s drevnejshix vremen do XIX veka): avtoreferat dis. ... doktora arxitektury` [Kerimov V. I. History of the Development of Defensive Architecture of Azerbaijan: (from Ancient Times to the 19th Century): Abstract of a Doctor of Architecture Dissertation]. Azerbaijan Civil Engineering University. – Baku, 1992. – 54 p.
11. Lunina, S. B. Goroda Yuzhnogo Sogda v VIII–XII vv.[Lunina S. B. Cities of Southern Sogdiana in the 8th–12th Centuries]. Tashkent, FAN, 1984. –126 p.
12. Masson, V. M. (1981) Kushanskaya e`poxa v drevnej istorii Uzbekistana (Voprosy` periodizacii i xronologii) // Obshhestvenny`e nauki v Uzbekistane [Masson V. M. The Kushan Era in the Ancient History of Uzbekistan (Problems of Periodization and Chronology) // Social Sciences in Uzbekistan]. 1981. No. 4. – pp. 36–43.
13. Mesxia, Sh.A. (1954) Goroda i gorodskoj stroj feodal`noj Gruzii [Meskhia Sh. A. Cities and Urban Structure of Feudal Georgia]. Tbilisi, TSU Publ., 1954.– 440 p.
14. Nagiev, G.G. (2017) Goroda Azerbajdzhana i ix ukrepleniya vo vtoroj polovine VIII – X vv. // Sovremennaya nauka: aktual`ny`e problemy` teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarny`e nauki [Nagiyev G.G. Cities of Azerbaijan and their fortifications in the second half of the 8th – 10th centuries // Modern science: current problems of theory and practice. Series: Humanities]. 2017. No. 12. – pp. 52 – 57.
15. Nagiev, G.G. (1997) Izmeneniya v strukture srednevekovy`x gorodov Azerbajdzhana – formirovanie rabadov (VII-X VV.) // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 8: Istoriya x Nagiyev G.G. Changes in the structure of medieval cities of Azerbaijan – the formation of rabads (VII-X centuries) // Bulletin of Moscow University. Series 8: History. 1997. No. 2. – pp. 73 – 88.
16. Nagiev, G.G. Plany` srednevekovy`x gorodov Azerbajdzhana: principy` formirovaniya i izmeneniya // Mezhdunarodny`j zhurnal prikladny`x i fundamental`ny`x issledovanij [Nagiyev G.G.

Plans of medieval cities of Azerbaijan: principles of formation and change // International journal of applied and fundamental research]. 2016. No. 5-3. – pp. 507 – 510.

17. Nagiev, G.G. (2018) Razvitie fortifikacii gorodov Azerbajdzhana v XI – nachale XIII vv. // Sovremennaya nauka: aktual'ny'e problemy` teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarny'e nauki [Nagiyev G.G. Development of fortification of cities of Azerbaijan in the 11th – early 13th centuries // Modern science: current problems of theory and practice. Series: Humanities]. 2018. No. 2. – pp. 30 – 35.

18. Nagiev, G.G. (2020) Srednevekovy`j gorod Gyandzha (o fortifikacii goroda i social'noj strukture) // Vestnik MGPU. Seriya: Istoricheskie nauki [Nagiyev G.G. Medieval city of Ganja (on the fortification of the city and social structure) // Bulletin of Moscow State Pedagogical Univ. Series: Historical sciences]. 2020. No. 4 (40). – pp. 84 – 96.

19. Rtveladze, E. V. (1973) K voprosu o tipologii gorodskix poselenij kushanskogo vremeni na territorii Surxandar`inskoj oblasti // Drevnij gorod Srednej Azii. Tezisy` dokladov k zasedaniyu na konferencii, posvyashhennoj polevy`m issledovaniyam v oblasti arxeologii i e`tnografii [Rtveladze E.V. On the typology of urban settlements of the Kushan period on the territory of the Surkhandarya region // Ancient city of Central Asia. Abstracts of reports for a meeting at a conference devoted to field research in the field of archeology and ethnography in 1972]. L. 1973. – pp. 92–94.

20. Solov`yov, V. S. (1979) Gorodishhe Kafy`r-Kala (K xarakteristike rannesrednevekovogo goroda Severnogo Toxaristana) // Uspexi sredneaziatskoj arxeologii [Soloviev V. S. The ancient settlement of Kafir-Kala (Towards a characterization of the early medieval city of Northern Tokharistan) // Successes of Central Asian Archeology]. Issue 4, 1979. – pp. 60–63.

21. Adams K.M.C.C. Land behind central place. Theory in Archeology mansettlement and urbanizm. London., 1972.

22. Easton's Bible Dictionary– AGES Software – Albany, OR USA Version 2.0, 1997.– 1225 p.

23. Johnson, G. A. 1972 A Test of the Utility of Central Place Theory in Archaeology. In Man, Settlement and Urbanism, edited by P. Ucko, R. Tringham, and G. Dimbleday, pp. 769–786.

24. Reuther. Parfhaian Architecture // A survey of Persian art: from prehistoric times to the present. London. Oxford University Press.–1938. – С. 5.

Об авторе

Нагиев Гаджирагим Гаджикерим оглы – кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и социально-гуманитарных наук Московской государственной академии ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К. И. Скрябина, E-mail: hnagiev@gmail.com

Nagiev Gadzhiragim Gadzhikerim ogly – PhD in Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy and Social and Humanitarian of the Moscow State Academy of Veterinary Medicine and Biotechnology named after K. I. Skryabin, E-mail: hnagiev@gmail.com