

УДК 94(73)"1865/1870"

**Калашников А.В.**, аспирант, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского (Россия).

## РОЛЬ «ЧЁРНЫХ КОДЕКСОВ» В СОПРОТИВЛЕНИИ ПОЛИТИКЕ КОНГРЕССОВСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ (1865-1867 ГГ.)

В статье рассматривается применение местного законодательства на Юге США в годы конгрессовской (1865-1870 гг.) Реконструкции. Исследование охватывает хронологические рамки первого периода эпохи. Ключевым методом работы был выбран системный подход, позволяющий раскрыть заявленную тему наиболее полно. Данное исследование главным образом основано на изучении содержания источников указанного периода — «чёрных кодексов», принятых в южных штатах. Особое внимание уделяется областям конституционных прав афроамериканских граждан Юга, попадающим под ограничение. Отражена реакция федерального правительства на принятые кодексы. На основе рассмотренного материала делается вывод, что сопротивление проводимой политике Реконструкции нашло своё отражение в принятии специфических законов, де-юре существенно ограничивающих, де-факто — отменяющих большую часть конституционных прав чернокожего населения южных штатов. В результате изучения ранее не столь известных документов, а также работ отечественных и зарубежных исследователей, автор приходит к выводу о решающем значении «чёрных кодексов» в формировании режима сегрегации в южных штатах.

**Ключевые слова:** Реконструкция, черные кодексы, республиканцы, демократы, бродяжничество, ученичество.

**DOI:** 10.22281/2413-9912-2025-09-04-32-46

**Введение.** Особенности расовой сегрегации в США получили подробное изучение в исторической науке, в том числе и среди отечественных ученых, указывавших на пагубное влияние данной практики на социально-экономическое положение чернокожего населения. В то же время истоки, причины внедрения и трансформации данной системы межрасовых взаимоотношений все еще требуют дополнительного изучения. Хотелось бы обратить внимание на следующий аспект проблемы — введение ограничений прав чернокожего населения явилось реакцией Юга на политику, проводимую радикальными республиканцами. Несмотря на компромиссную позицию Республиканской партии в вопросе межрасовых отношений на территории бывшей Конфедерации, сама попытка федеральных властей предоставить равные гражданские права обеим расам, вызывала сильнейшее неприятие белыми южанами всей политики Реконструкции. Причиной тому

была ломка традиционной иерархической системы довоенного Юга, основанной на превосходстве белой расы.

Как указывает современный отечественный исследователь С.А. Исаев, процесс, обратный Реконструкции, то есть возвращение рычагов управления в руки белых южан, сами южане называли Redemption — «искупление». Это богословский термин: так по-английски называется искупление Христом грехов всего человечества на Голгофе. Южане имели в виду, что Юг погиб как политический субъект, потерпев в 1865 г. поражение в войне, но тем самым искупил все свои довоенные грехи, смог воскреснуть и восторжествовать над врагами. Активных участников этого реванша Юга называли Redemptionists [2].

Такое отношение в совокупности с поведением федеральной власти в дальнейшем вызвало закономерную реакцию - позволило законодательным собраниям Юга принять ряд актов, закреплявших дискриминацию недавно освобождённого

чернокожего населения, принявшего на себя основную тяжесть гнева южан из-за поражения в войне. Эти акты остались в истории под названием «черных кодексов».

**Объекты и методы исследования.**

Объектом данного исследования выступает законодательство Юга США периода конгрессовской Реконструкции. Предметом исследования является содержание «чёрных кодексов» южных штатов. Хронологические рамки определяются, периодом конгрессовской Реконструкции – 1865 г. начало принятия «кодексов» и конец – объявление о недействительности большей их части в 1867 г.

Методологической основой данного исследования стал системный подход, что предполагает ориентацию исследователя рассматривать взаимное влияние истории на политологию и экономику. Также в исследовании методологической основой стали принципы историзма, объективности и научности.

Хронологический метод использовался для датировки и выстраивания очередности, касающейся принятия «чёрных кодексов».

Автором широко использовались специальноисторические методы, такие, как историко-системный, историко-сравнительный, историкогенетический и другие. Все это в совокупности позволило провести комплексное изучение поставленной в статье проблемы.

**Результаты и обсуждение.** Нельзя не отметить, что некоторые элементы расовой сегрегации уже имели место существовать на территории южных штатов еще в рабовладельческий период. До окончания Гражданской войны и принятия «чёрных кодексов» в 1865 г. захоронения белых и чернокожих покойников происходили на разных кладбищах, а во время богослужений в церквях свободнорожденные негры сидели отдельно, как правило, на втором этаже. Уже в послевоенное время чернокожие южане, добившись отделения от белых церковных

деноминаций, создали собственные негритянские баптистскую и методистскую церкви.

Во время Реконструкции Юга 1865-1877 гг. федеральные власти под управлением Республиканской партии ставили задачу добиться как можно большей интеграции освобожденного от рабства чернокожего населения региона в местный белый социум. Однако важно отметить, что даже под управлением Республиканской партии качество услуг, предоставляемых «цветному» населению, было довольно низким: негритянские приюты и школы для сирот были переполнены, а медпомощь больным афроамериканцам оказывалась в недостаточном количестве [1, с. 32-33].

Можно сказать, в тот момент на Юге произошла «демократическая революция» — более 3 млн. афроамериканцев получили гражданские права. Однако часть американской политической элиты вплоть до 1875 г. не считала их полноправными гражданами страны [3, с. 94]. Очевидно, она была заинтересована в возвращении прежних рабовладельческих порядков и искала, на какую политическую силу опереться. Такой силой, выступавшей с консервативных позиций, в тот момент оказалась Демократическая партия. Вокруг неё стали концентрироваться противники равенства двух рас — силы, сопротивляющиеся проводимому на Юге курсу республиканцев.

Сопrotивление проводимой политике могло принимать различные формы. Оно могло заключаться в затягивании принятия законодательными собраниями южных штатов Тринадцатой поправки. К примеру, так поступили в Делавэре и Кентукки. Не ратифицировав поправку, штаты сохраняли легальное рабство до тех пор, пока оно не было запрещено на национальном уровне, т.е. когда поправка вступила в силу в декабре 1865 г. После вступления в силу Тринадцатой поправки штат был обязан пересмотреть свои

законы [11, pp. 102, 107].

Годы конгрессовской Реконструкции характеризуются сопротивлением проводимой политике властей, отразившемся в местном законодательстве через принятие «чёрных кодексов». Исходя из собственного названия, «черные кодексы» являлись сборником законов. В их состав, как правило, входили: Закон об избирательном праве, Закон о бродяжничестве, Закон о попечительстве и некоторые другие. Таким образом вводились в действие множественные ограничения прав чернокожего населения.

Первым штатом Юга, принявшим «чёрный кодекс», стал Миссисипи [13]. Его законы послужили образцом для тех, что были приняты в других штатах, начиная с Южной Каролины, Алабамы и Луизианы в 1865 г. и продолжая Флоридой, Вирджинией, Джорджией, Северной Каролиной, Техасом, Теннесси и Арканзасом в начале 1866 г. [19, pp. 2259-2260].

Из текстов «кодексов», в первую очередь, видно очевидное стремление ограничить комплекс политических и судебных прав.

Эпоху Реконструкции в Алабаме можно охарактеризовать как царящее превосходство белых. Законодатели штата уклонялись от федерального вмешательства с целью помочь чернокожим в получении гражданства и гражданских прав путем легализации свободы для них, однако предлагали белым людям больше социальной и экономической стабильности. Генеральная ассамблея штата признала Тринадцатую поправку, заявив, что «принудительный труд, за исключением преступлений, отменен и не должен быть восстановлен, и что с негритянской расой среди нас следует обращаться справедливо, гуманно и добросовестно». Кроме того, архивы штата Алабама показывают, что у вольноотпущенников были некоторые свободы, такие как право подать иск в суд и владеть собственностью, однако право голоса в их число не входило [20].

Значительно жестче к вопросу подошли в Южной Каролине. Здесь закон создал отдельные суды для чернокожих и разрешил смертную казнь за преступления, в том числе за кражу хлопка [6, p. 176]. Также была создана система лицензирования и письменных разрешений, которые затрудняли для чернокожих ведение нормальной торговли [12, pp. 601–602]. Кодекс Южной Каролины явно заимствовал термины и понятия из старых кодексов о рабах, вновь введя систему оценки «полных» и «частичных» работников и часто называя работодателей «хозяевами» [17, p. 46].

Похожая ситуация наблюдалась в Северной Каролине, где «чёрный кодекс» прямо устанавливал привилегии белых людей при подаче, отмене и передаче исков, их защите, а также право на те же привилегии при рассмотрении дел судом присяжных и на все связанные с этим привилегии. Отдельно подчеркнуто, что во всех судебных процессах по справедливости с их участием или против них их ответ «должен иметь ту же силу и действие во всех отношениях, что и ответ белых людей» [9].

Некоторые законы создавали неформальную, фактическую дискриминацию. Таким примером может служить закон, принятый в Кентуки. Введение запрета на охоту по воскресеньям не позволяло чернокожим рабочим охотиться в свой единственный выходной [11, pp. 13, 109].

Не обходили стороной и вопросы брака. Если в относительно «мягком» Теннесси союз между бывшими рабами и право на наследование нажитого ими имущества признавались [10], то в Мэриленде этот раздел запрещал смешанные браки: «Если какой-либо свободный негр вступит в брак с какой-либо белой женщиной или если какой-либо белый мужчина вступит в брак с какой-либо негритянкой, то по решению суда такой негр станет рабом на всю жизнь, а такой белый мужчина или белая женщина, вступившие в такой брак,

станут слугами на семь лет...» [8].

Зачастую такое явно расистское законодательство активно дополнялось местными властями, которые меньше рисковали получить негативную реакцию со стороны федерального правительства. В Опелусасе, штат Луизиана, был принят печально известный «черный кодекс», согласно которому максимально ограничивалось передвижение чернокожего населения - вольноотпущенники должны были получать письменное разрешение на въезд в город. Кодекс запрещал вольноотпущенникам жить в городе или гулять по ночам, кроме как под присмотром белого жителя [6, p. 177].

Из принятых в 1866 г. «чёрных кодексов» по своей строгости с луизианским могли сравниться только «чёрные кодексы» Флориды, Миссисипи и Южной Каролины. В первую очередь, это было связано с давлением со стороны плантаторов. Например, рабовладельцы Флориды, казалось, надеялись, что институт рабства будет просто восстановлен [18, p. 365-366]. Законодательное собрание Флориды даже после получения совета от губернатора и генерального прокурора, а также от Бюро по делам вольноотпущенников о невозможности на законных основаниях лишения чернокожих права на ношение оружия, отказалось отменить эту часть кодекса [18, p. 373].

Особое значение в «черных кодексах» имели Законы о бродяжничестве и ученичестве. На практике эти законы означали введение системы принудительного труда. Внезапное сокращение рабочей силы стало вызовом для экономики Юга, зависевшей от интенсивного физического труда для получения прибыли от выращивания товарных культур, особенно хлопка [7, p. 29]. Вскоре после отмены рабства белые плантаторы столкнулись с нехваткой рабочей силы и искали способ справиться с ней.

Несмотря на то, что освобождённые не прекращали работать в одночасье, они

старались работать меньше. В частности, многие стремились сократить рабочее время по субботам, а женщины хотели уделять больше времени уходу за детьми [23, pp. 54–55]. По мнению П. Эммера, освобождённые люди демонстрировали такое «некапиталистическое поведение», потому что состояние собственности «защищало рабов от рыночной экономики», и поэтому они не могли «тщательно просчитывать экономические возможности» [7, pp. 35–36.]. Альтернативное объяснение рассматривает замедление темпов роста как форму получения рычагов влияния посредством коллективных действий [5, pp. 16–17]. Освобождённые чернокожие ценили досуг и время, проведённое с семьёй, больше, чем денежную стоимость дополнительного оплачиваемого труда и определённо не хотели работать многие часы, к чему их принуждали всю жизнь [5, p. 14].

Распространенно текст закона о бродяжничестве прописывался таким образом, что под определение «бродяги» можно было подвести любого чернокожего гражданина, если тот не желал работать за плату, предложенную плантатором.

Принятый в штате Миссисипи «Закон о предоставлении гражданских прав вольноотпущенникам» позволял чернокожим арендовать землю только в черте городов, фактически лишая их возможности зарабатывать на жизнь самостоятельным фермерством. Он требовал, чтобы каждый январь темнокожие предоставляли письменное подтверждение трудоустройства. Закон определял нарушение этого требования как бродяжничество, наказуемое арестом, за который арестовываемому выплачивалось 5 долларов из заработной платы арестованного. Положения, аналогичные законам о беглых рабах, обязывали возвращать сбежавших работников, потерявших свою заработную плату на год [12, p. 600–601; 14, p. 2–3]. Дополненная версия закона о бродяжничестве также предусматривала наказания для сочувствующих белых.

Стремясь обеспечить доступность вольноотпущенников «для сельскохозяйственных нужд штата», законодательное собрание Луизианы приняло аналогичные законы о ежегодных контрактах и расширило законы о бродяжничестве. Теперь не уточнялось, что речь идёт о чернокожих преступниках, хотя в них была лазейка для «хорошего поведения», которую можно было интерпретировать как расистскую. Были приняты более жёсткие законы о беглых рабочих, и чернокожим требовалось предъявлять новым работодателям документы об увольнении: «Закон о бродяжничестве, который не делал различий между расами, был расширен, и было предусмотрено освобождение осуждённых бродяг (здесь освобождение предоставлялось тем, кто мог убедить судью в своём хорошем поведении и будущей законопослушности, очевидно, чтобы обеспечить выход для осуждённых белых), а срок наказания был увеличен с шести месяцев до года». Привлечение к ответственности, укрывательство или использование в качестве рабочей силы «беглых слуг» было объявлено уголовным преступлением, и законодатели внесли новую поправку, потребовав, чтобы все работодатели предъявляли письменное разрешение от бывшего хозяина работника [14, р. 5].

Подобная ситуация в трудовой сфере послужила причиной первого после окончания Гражданской войны расового бунта на Юге США. События произошли в Мемфисе (штат Теннесси) 1-3 мая 1866 г. Главной причиной беспорядков являлась конкуренция за низкооплачиваемый труд между выходцами из Ирландии и чернокожими. Расследование, проведенное Конгрессом США, свидетельствовало о гибели в результате бунта не менее 46 афроамериканцев и 2 белых. Ранения получили 75 афроамериканцев. Были сожжены 91 дом (в основном хижины и лачуги), и все 4 церкви и 8 школ, принадлежавшие афроамериканцам. В

результате около четверти афроамериканцев, составлявших половину населения Мемфиса, вынуждены были после резни навсегда покинуть город [3, с. 94].

В преамбуле аналогичного закона штата Вирджиния говорится, что «в последнее время в некоторых частях этого штата значительно увеличилось число праздных и беспутных людей». Данная фраза является косвенной отсылкой к отмене рабства, из-за которой большая часть чернокожего населения штата покинула его. С заметным количеством белых виргинцев ничего подобного не происходило, что позволяет говорить о направленности закона в основном на бывших рабов. В преамбуле также подмечались негативные последствия — если штат не примет меры, то «будет наводнён распутными и опустившимися людьми».

В качестве меры наказания закон разрешал мировым судьям и надзирателям за бедными арестовывать бродяг и сдавать их в аренду «на срок, не превышающий трёх месяцев». Однако если кто-либо из нанятых таким образом людей «без достаточных оснований» убежал, закон предусматривал суровое наказание. Бродяги должны были вернуться к своим работодателям, у которых они работали бы бесплатно, оставаясь на работе ещё на месяц и нося кандалы. Если бы ни один работодатель не взял их на работу, они были бы вынуждены работать на общественных объектах, также бесплатно и всё ещё нося кандалы. Если бы не было подходящих общественных объектов, бродяги были бы заключены в тюрьму и питались бы только хлебом и водой.

Ни один из многочисленных прецедентов, связанных с этим законом, не предусматривал ношение кандалов. Но в данном случае с бродягами — в частности, с теми, кто сбежал от принудительных работ и был пойман, — обращались так же, как с осуждёнными преступниками, которых отправляли на общественные работы или нанимали к частным

работодателям. В то же время то, как закон разрешал в основном белым мужчинам нанимать в основном чернокожих бродяг для работы на частных работодателях, почти наверняка напоминало освобождённым людям и другим правовую практику времён рабства: позволяло округам и городам требовать, чтобы свободных чернокожих, задолжавших по налогам, нанимали так, как если бы они были рабами [21].

Особенностью законодательной деятельности Арканзаса являлось то, что штат не принимал законы с жесткими ограничениями, как обременительные «черные кодексы». Чернокожие могли заключать контракты и владеть недвижимым или движимым имуществом, и не существовало закона о бродяжничестве. Тем не менее, в Арканзасе были приняты законы, запрещающие афроамериканцам посещать школу вместе с белыми и голосовать, а также законы с ограничениями на трудоустройство и другими юридическими правами, которые часто классифицировались в «черных кодексах». Относительная мягкость законодательства Арканзаса связывается с тем, что политическая власть меньшинства крупных землевладельцев, подтолкнувшая штат к отделению, испарилась в послевоенный период [16].

Закон Южной Каролины «О семейных отношениях цветных людей» предусматривал специальный налог для чернокожих — всех мужчин и незамужних женщин, а те, кто его не мог уплатить, признавались виновными в бродяжничестве, а также предусматривалось принудительное обучение детей малоимущих родителей или родителей, которые не привили им «трудолюбие и честность». Интересно, что закон не предусматривал таких же наказаний для белых при обращении с беглецами [14, pp. 4–5].

«Акт об ученичестве» (полное название — «Акт для регулирования отношений между хозяином и учеником,

касающийся освобожденных негров, свободнорожденных негров и мулатов») предполагал, что в январе и июле каждого года чиновники обязывались сообщать судам обо всех лицах указанных категорий моложе 18 лет, не имеющих родителей или не обеспеченных ими. Таких следовало отдавать в «ученичество» плантаторам на условиях, определяемых соответствующим судом. Бывший хозяин имел преимущественное право на то, чтобы заполучить такого «ученика». Допускалось «умеренное телесное наказание, какое отец или опекун может применить по отношению к своему ребенку». Беглых учеников следовало ловить и доставлять к мировому судье, чтобы уже он передавал беглеца опекуну [2; 15].

Во Флориде Закон о бродяжничестве предусматривал наказание в виде принудительных работ сроком до 1 года. Его правоприменение также связывалось с практикой принудительного детского труда. Детей, чьи родители были осуждены за бродяжничество, можно было нанимать в качестве учеников. Закон распространялся на любого «цветного человека», под которым понимался тот, у кого в родословной был по крайней мере один прадед-негр или 1/8 негритянской крови [18, pp. 374–375]. За проявленное неуважение к белым работодателям цветным работникам также следовало наказание [12, p. 603]. Явный расизм в законодательстве дополнялся дискрецией в правоприменении в практике правоохранительных органов и судебной системы [18, pp. 376–377].

В 1866 г. в Кентуки также был принят свод законов для чернокожих. Он также включал новые Законы о бродяжничестве и ученичестве, явно направленные против афроамериканцев, хотя напрямую они не упоминались. Закон о бродяжничестве предусматривал наказание за «шатание без работы» и «беспорядочный образ жизни». Принятие закона привело к негативным последствиям — переполнению городских тюрем, а также

падению заработной платы ниже довоенного уровня [11, pp. 107-108, 112–113].

При всём размахе законодательной деятельности, «чёрные кодексы» так и не достигли своих целей. В ноябре 1865 г. генерал Оливер О. Ховард, глава Бюро по делам вольноотпущенников, заявил, что большая часть «чёрного кодекса» штата Миссисипи недействительна [12, p. 603]. В 1866 г. кодекс Южной Каролины стал предметом пристального внимания северной прессы и был подвергнут критике в сравнении с законами о вольноотпущенниках, принятыми в соседних штатах Джорджия, Северная Каролина и Вирджиния [22, p. 78].

Резкая реакция Севера на законы Миссисипи и Южной Каролины привела к тому, что некоторые штаты впоследствии приняли законы, запрещающие открытую расовую дискриминацию, однако их законы о бродяжничестве, ученичестве и других вопросах были составлены таким образом, чтобы обеспечить аналогичный расистский режим. Даже в тех штатах, которые тщательно устранили большую часть явной дискриминации в своих «чёрных кодексах», сохранились законы, предусматривающие более суровые наказания для чернокожих [17, p. 51].

Случались и иные прецеденты. Например, всего спустя 9 дней после принятия «Закона о бродяжничестве» в Вирджинии командующий армией США в штате Альфред Х. Терри издал прокламацию, запрещающую гражданским и военным чиновникам штата применять этот закон. Прокламация, датированная 24 января 1866 г., была попыткой объяснить реальный контекст закона. По словам Терри, белые работодатели сговорились платить бывшим рабам заработную плату «ниже реальной стоимости их труда» и, предположительно, в связи с практикой найма бывших рабов, «намного ниже цен, которые раньше платили хозяевам за труд их рабов». В результате «заработная плата, совершенно недостаточная для

содержания себя и своей семьи», стала нормой. Генерал также отмечал, что закон будет лишь поощрять искусственно заниженные зарплаты, вынуждая вольноотпущенников соглашаться на работу. И даже там, где не будет сговоров с целью снижения зарплат, «искушение создать их, предлагаемое законом, будет слишком сильным, чтобы ему можно было противостоять». «Конечным результатом принятия закона, — писал Терри, — станет возвращение вольноотпущенников в состояние рабства, худшее, чем то, от которого они были освобождены, — состояние, которое будет рабством во всём, кроме названия».

Выводы Терри побудили некоторых белых жителей Вирджинии отрицать, что закон был разработан для применения только к чернокожим. С целью снять с нового закона «клеймо» рабского труда, редактор газеты *Richmond Daily Dispatch* написал в статье: «На самом деле закон применим ко всем людям, независимо от цвета кожи. Мы видели, как белых мужчин осуждали за бродяжничество по старому закону и публично сдавали в аренду» [21].

Прокламация Терри привлекла внимание национальной прессы к положению вольноотпущенников в Вирджинии. Это, вероятно, повлияло на мнение Конгресса о том, что полная свобода для бывших рабов не может быть доверена государственным служащим в штатах бывшей Конфедерации, где регулярно принимались «Чёрные кодексы».

Итогом этих и подобных им разбирательств стало 3 января 1867 г. В этот день генерал Джозеф Б. Кидду из Бюро по делам вольноотпущенников объявил закон о договорах несправедливым по отношению к вольноотпущенникам и предотвратил его применение. Это сделало другие подобные трудовые кодексы Юга бесполезными [4].

Однако несмотря на то, что в 1870-х гг. в ряде штатов «чёрные кодексы» были формально отменены, расовая сегрегация,

порожденная данными законами, сохранилась, несмотря на нападки на эту практику на протяжении всей Реконструкции. Аналогичные положения, которые содержались в «кодексах», были включены в конституции и уголовные законы штатов.

**Заключение (выводы).** Эпоха Реконструкции является чрезвычайно интересным процессом, в ходе которого старые элиты постепенно теряли свою привычную политическую власть. Призванные затянуть данный процесс, «черные кодексы» стали промежуточным звеном между старыми законами о рабстве и сегрегацией.

В условиях социальной напряженности и сильного недоверия роль Республиканской партии в формировании сегрегации на Юге США явилась очевидной реакцией и предложенной альтернативой в силу

неспособности обеспечить конституционные права чернокожего населения без риска его прежнего угнетения заинтересованными политическими кругами сторонников Демократической партии.

Самым непосредственным результатом принятия «чёрных кодексов» стало не достижение каких-либо запланированных целей, а ускорение окончания периода Умеренной Реконструкции и приведение к новому федеральному вмешательству под руководством Конгресса.

Таким образом, слабо продуманная политика радикальных республиканцев в конечном итоге привела к закреплению в США расовой дискриминации и сегрегации, которые превратились в острейшее социальное противоречие, последствия которого сохраняются и в наши дни.

### Список литературы

1. Воробьев Д. Н. Создание и закрепление системы расовой сегрегации на Юге США (конец XIX - начало XX вв.) // Вестник БГУ. 2020. №4 (46). С. 31-40.
2. Исаев С. А. Эпоха Реконструкции и процесс Реконструкции в истории США, 1861–1877 гг.: Политико-правовой обзор / С. А. Исаев // Американистика: Актуальные подходы и современные исследования: межвуз. сб. науч. тр / под ред. Т. В. Алентьевой, М. А. Филимоновой. - Вып. 8. - Курск : Курский гос. ун-т, 2016. - С. 70-92. [Электронный ресурс]. URL: <https://america-xix.ru/library/isaev-reconstruction/> (дата обращения: 15.09.2024).
3. Прилуцкий В.В. Вооруженное политическое насилие на Юге США во время Президентской и Конгрессовской Реконструкции (1865-1870 гг.) Американистика на Дальнем Востоке: ежегодный бюллетень. Вып. 3 (10) / гл. ред. Д. В. Кузнецов. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2024. С. 91 — 99.
4. Black Codes [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tshaonline.org/handbook/entries/black-codes> (дата обращения: 15.09.2024).
5. Cohen, W. At Freedom's Edge: Black Mobility and the Southern White Quest for Racial Control, 1861-1915. 1991. 362 p.
6. DuBois, Black Reconstruction. 1935. 767 p.
7. Emmer P. "The Price of Freedom" (1992) The Constraints of Change in Postemancipation America. In Frank McGlynn & Seymour Drescher (eds.), The Meaning of Freedom: Economics, Politics, and Culture after Slavery. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, pp. 23-47.
8. Excerpts From Maryland's Black Codes (1865) - US History Scene. [Электронный ресурс]. URL: <https://ushistoryscene.com/article/excerpts-marylands-black-codes-1865/> (дата обращения: 15.09.2024).
9. Excerpts From North Carolina Black Codes (1866) - US History Scene. [Электронный ресурс]. URL: <https://ushistoryscene.com/article/excerpts-north-carolina-black-codes-1866/> (дата обращения: 15.09.2024).
10. Excerpts From Tennessee Black Codes (1865) - US History Scene. [Электронный ресурс]. URL: <https://ushistoryscene.com/article/excerpts-tennessee-black-codes-1865/>

(дата обращения: 16.09.2024).

11. Forehand B. (1996). *Striking Resemblance: Kentucky, Tennessee, Black Codes and Readjustment, 1865-1866/ Masters Theses & Specialist Projects. Paper 868.*

12. Forte D. F. *Spiritual Equality* (1998): 43 *Loy. L. Rev.* 569 1997-1998 [Электронный ресурс]. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/301546051.pdf> (дата обращения: 21.09.2024).

13. *Missisipi Black Codes* [Электронный ресурс]. URL: <https://teachingamericanhistory.org/document/black-codes-of-mississippi/> (дата обращения 21.09.2024).

14. Novak D. A. *Wheel of Servitude*. 1978. 126 p.

15. Oberholtzer E.P. *A History of the United States since the Civil War*. 1917. 1:128–129.

16. *Post-bellum Black Codes - Encyclopedia of Arkansas* [Электронный ресурс]. URL: <https://encyclopediaofarkansas.net/entries/post-bellum-black-codes-5997/> (дата обращения: 20.09.2024).

17. Ranney J. A. *In the Wake of Slavery* (2006), 212 p.

18. Richardson J. M. *Florida Black Codes* (1969), *Florida Historical Quarterly*: Vol. 47: No. 4, Article 4.

19. Stewart, G. (1998). "Black Codes and Broken Windows: The Legacy of Racial Hegemony in Anti-Gang Civil Injunctions". *The Yale Law Journal*. Vol. 107, No. 7 (May, 1998), pp. 2249-2279.

20. *The Harmfulness of Black Codes in the State of Alabama - AAIHS* [Электронный ресурс]. URL: <https://www.aaihs.org/the-harmfulness-of-black-codes-in-the-state-of-alabama/> (дата обращения: 21.09.2024)

21. *Vagrancy Act of 1866* [Электронный ресурс]. URL: <https://encyclopediavirginia.org/entries/vagrancy-act-of-1866/> (дата обращения: 21.09.2024).

22. Williamson J. *After Slavery the Negro in South Carolina during Reconstruction, 1861-1877* (1965), 442 p.

23. Wilson, T.B. *The Black Codes of the South* (1965), 177 p.

## THE ROLE OF THE "BLACK CODES" IN THE FORMATION OF SEGREGATION IN THE SOUTHERN UNITED STATES DURING THE PERIOD OF CONGRESSIONAL RECONSTRUCTION (1865-1867).

The article examines the application of local legislation in the Southern United States during the years of Congressional (1865-1870) Reconstruction. The study covers the chronological framework of the first period of the epoch. A systematic approach was chosen as the key method of work, which makes it possible to reveal the stated topic most fully. This study is mainly based on the study of the content of the sources of the specified period — the "black codes" adopted in the southern states. Special attention is paid to the areas of constitutional rights of African-American citizens of the South that fall under the restriction. The reaction of the Federal Government to the adopted codes is reflected. Based on the reviewed material, it is concluded that the resistance to the Reconstruction policy is reflected in the adoption of specific laws that de jure significantly restrict, de facto abolishing most of the constitutional rights of the black population of the southern states. As a result of studying previously unknown documents, as well as the works of domestic and foreign researchers, the author comes to the conclusion about the crucial importance of the "black codes" in the formation of the segregation regime in the southern states.

**Keywords:** Reconstruction, black codes, Republicans, Democrats, vagrancy, apprenticeship.

### References

1. Vorob'ev D. N. (2020) *Sozdanie i zakreplenie sistemy rasovoj segregacii na Yuge SShA (konec XIX - nachalo XX vv.)* [Creation and consolidation of the system of racial segregation in the South of the USA (late 19th - early 20th centuries)] // *Vestnik BGU. №4 (46)*. S. 31-40.

2. Isaev S. A. (2016) *Epoha Rekonstrukcii i process Rekonstrukcii v istorii SShA, 1861–*

1877 gg.: Politiko-pravovoj obzor [The Era of Reconstruction and the process of Reconstruction in the history of the United States, 1861-1877: A Political and legal review] / S. A. Isaev // *Amerikanistika: Aktual'nye podhody i sovremennye issledovaniya: mezhvuz. sb. nauch. tr / pod red. T. V. Alent'evoj, M. A. Filimonovoj.* - Vyp. 8. - Kursk : Kurskij gos. un-t. - С. 70-92. URL: <https://america-xix.ru/library/isaev-reconstruction/> (accessed: 15.09.2024)

3. Priluckij V.V. (2024) Vooruzhennoe politicheskoe nasilie na Yuge SShA vo vremyaPrezidentskoj i Kongressovskoj Rekonstrukcii (1865-1870 gg.) [Armed political violence in the South of the United States during the Pre-Presidential and Congressional Reconstruction (1865-1870).] *Amerikanistika na Dal'nem Vostoke: ezhegodnyj byulleten'.* Vyp. 3 (10) / gl. red. D. V. Kuznecov. – Blagoveshchensk: Izd-vo BGPU. S. 91 — 99.

4. Black Codes URL: <https://www.tshaonline.org/handbook/entries/black-codes> (accessed: 15.09.2024).

5. Cohen W. (1991). *At Freedom's Edge: Black Mobility and the Southern White Quest for Racial Control, 1861-1915.* 362 p.

6. DuBois (1935). *Black Reconstruction.* 767 p.

7. Emmer P. (1992) "The Price of Freedom". *The Constraints of Change in Postemancipation America.* In Frank McGlynn & Seymour Drescher (eds.), *The Meaning of Freedom: Economics, Politics, and Culture after Slavery.* Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, pp. 23-47.

8. Excerpts From Maryland's Black Codes (1865) - US History Scene. URL: <https://ushistoryscene.com/article/excerpts-marylands-black-codes-1865/> (accessed: 15.09.2024).

9. Excerpts From North Carolina Black Codes (1866) - US History Scene. URL: <https://ushistoryscene.com/article/excerpts-north-carolina-black-codes-1866/> (accessed: 15.09.2024).

10. Excerpts From Tennessee Black Codes (1865) - US History Scene. [Электронный ресурс]. URL: <https://ushistoryscene.com/article/excerpts-tennessee-black-codes-1865/> (дата обращения: 16.09.2024).

11. Forehand B. (1996). *Striking Resemblance: Kentucky, Tennessee, Black Codes and Readjustment, 1865-1866/ Masters Theses & Specialist Projects.* Paper 868.

12. Forte D. F. *Spiritual Equality* (1998): 43 *Loy. L. Rev.* 569 1997-1998 URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/301546051.pdf> (accessed: 21.09.2024)

13. Missisipi Black Codes URL: <https://teachingamericanhistory.org/document/black-codes-of-mississippi/> (accessed: 21.09.2024)

14. Novak D. A. (1978). *Wheel of Servitude.* 126 p.

15. Oberholtzer E.P. *A History of the United States since the Civil War.* 1917. 1:128–129.

16. Post-bellum Black Codes - Encyclopedia of Arkansas URL: <https://encyclopediaofarkansas.net/entries/post-bellum-black-codes-5997/> (accessed: 20.09.2024)

17. Ranney J. A. (2006). *In the Wake of Slavery.* 212 p.

18. Richardson J. M. (1969). *Florida Black Codes.* *Florida Historical Quarterly:* Vol. 47: No. 4, Article 4.

19. Stewart, G. (1998). "Black Codes and Broken Windows: The Legacy of Racial Hegemony in Anti-Gang Civil Injunctions". *The Yale Law Journal.* Vol. 107, No. 7. pp. 2249-2279.

20. *The Harmfulness of Black Codes in the State of Alabama* - AAIHS URL: <https://www.aaihs.org/the-harmfulness-of-black-codes-in-the-state-of-alabama/> (accessed: 21.09.2024)

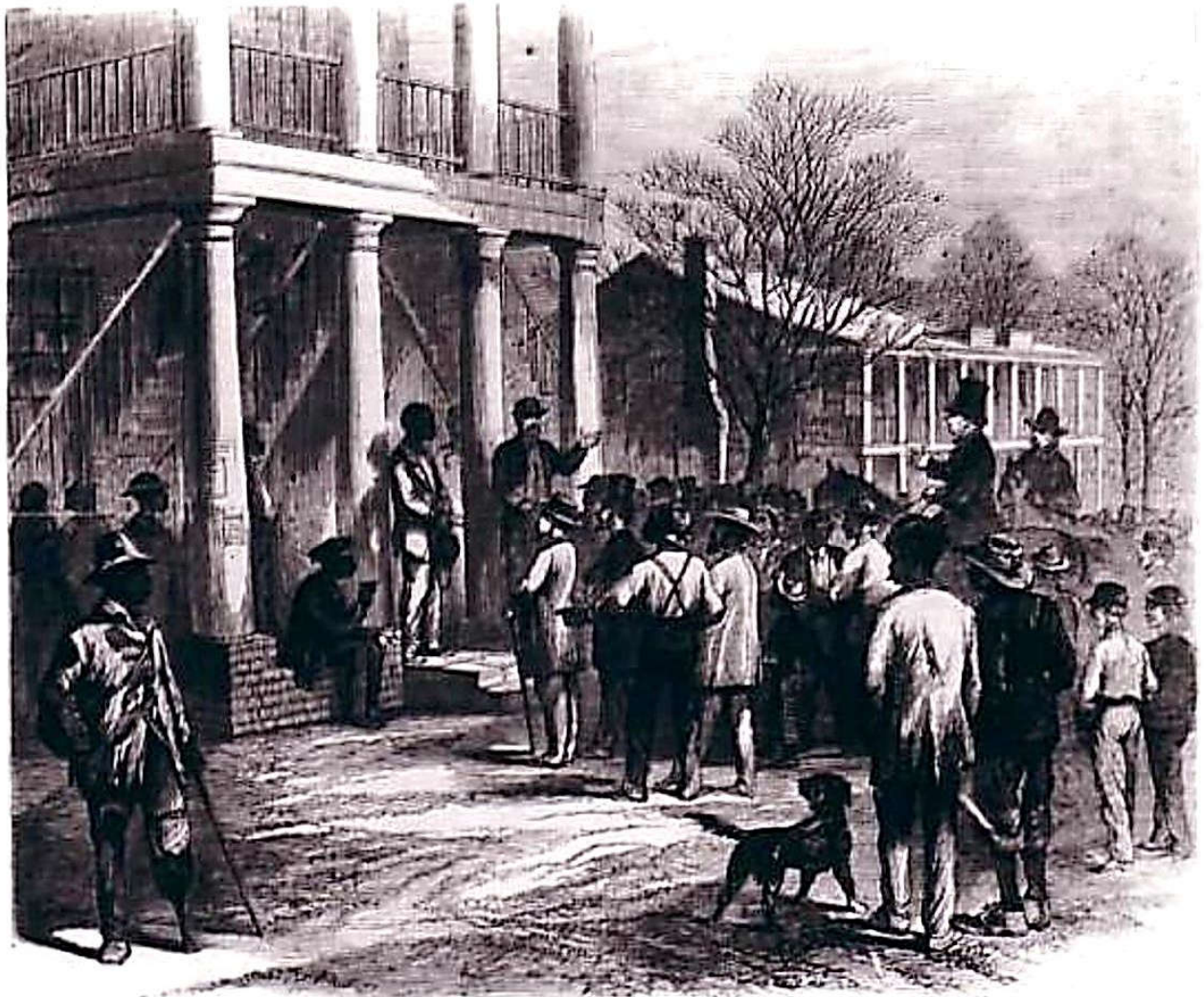
21. *Vagrancy Act of 1866.* URL: <https://encyclopediaofvirginia.org/entries/vagrancy-act-of-1866/> (accessed: 21.09.2024).

22. Williamson J. (1965) *After Slavery the Negro in South Carolina during Reconstruction, 1861-1877.* 442 p.

23. Wilson, T.B. (1965). *The Black Codes of the South.* 177 p.

Иллюстрации к статье А.В. Калашникова

Фотографии из открытых источников



THE BLACK CODES  
Library of Congress.

**Рис. 1.** На приведённом изображении предположительно зачитывается указ законодательного собрания Луизианы о принятии "чёрного кодекса". Источник: Louisiana Black Code, 1865, Senate Executive Document No. 2, 39th Congress, 1st Session., p. 93. Speaking of America, Vol. II: Since 1865, Laura A. Belmonte.

## CHAPTER CXXVIII

### An Act to define and declare the rights of persons lately known as Slaves, and Free Persons of Color.

Section 1. Be it enacted by the Legislature of the State of Texas, That all persons heretofore known as slaves, and free persons of color, shall have the right to make and enforce contracts, to sue and be sued, to inherit, purchase, lease, hold, sell, and convey real, personal and mixed estate; to make wills and testaments, and to have and enjoy the rights of personal security, liberty, and private property, and all remedies and proceedings for the protection and enforcement of the same; and there shall be no discrimination against such persons in the administration of the criminal laws of this State.

Sec. 2. That all laws and parts of laws relating to persons lately held as slaves, or free persons of color, contrary to, or in conflict with the provisions of this act, be and the same are hereby repealed: Provided, nevertheless, that nothing herein shall be so construed as to repeal any law prohibiting the intermarriage of the white and black races, nor to permit any other than white men to serve on juries, hold office, or vote at any election, State, county, or municipal: Provided, further, that nothing herein contained shall be so construed as to allow them to testify, except in such cases and manner as is prescribed in the Constitution of the State.

Approved November 10, 1866.

Рис. 2. Страница «чёрного кодекса» штата Техас, принятого 10 ноября 1866 г.  
Источник: <https://www.tshaonline.org/handbook/entries/black-codes>

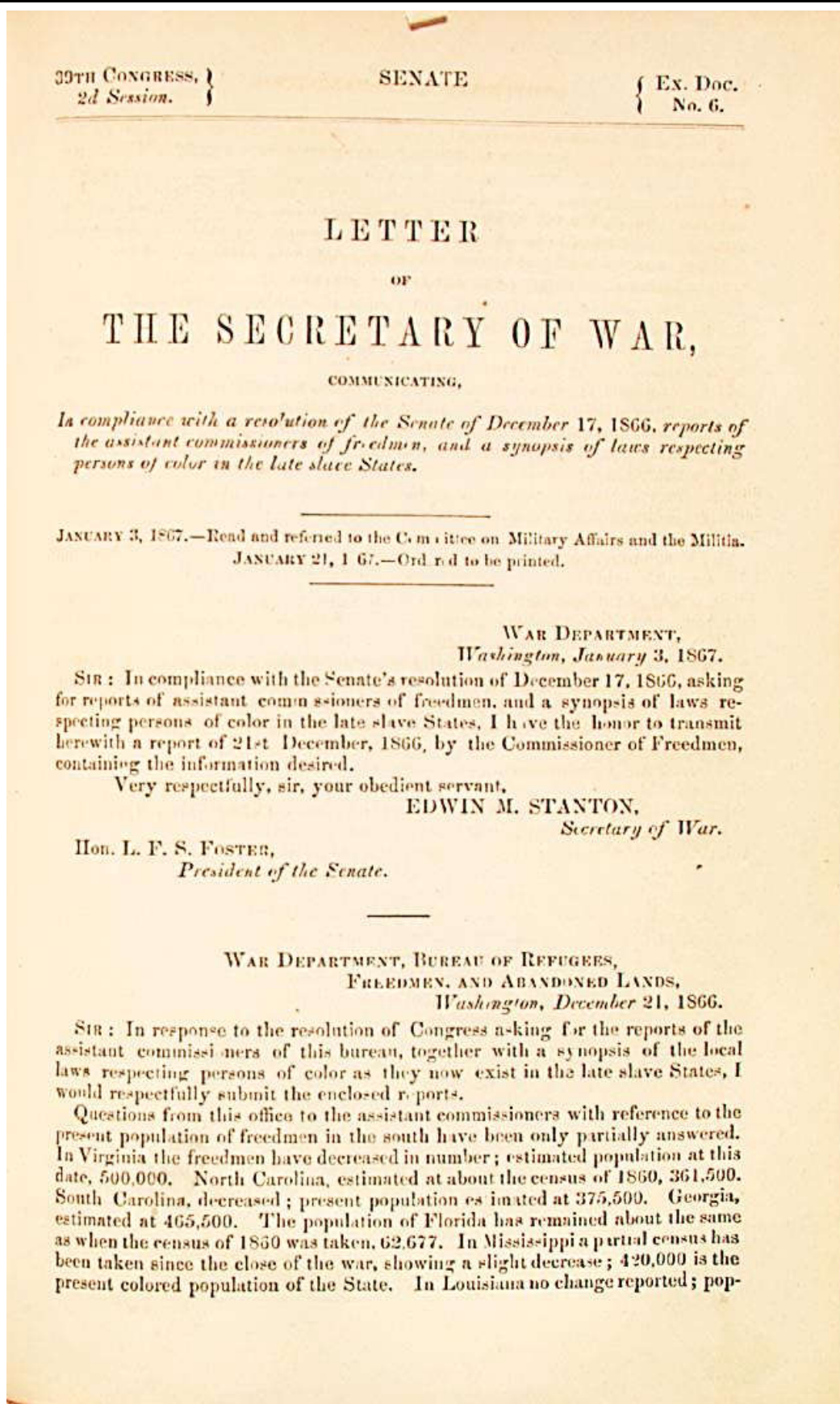


Рис. 3. Выдержки из «черных кодексов» Северной Каролины (1866). Автор: Энни Кэмпбелл. Источник: «Законы, касающиеся вольноотпущенников», 39-й Конгресс, 2-я сессия, Сенат, Исполнительный документ 6, «Дела вольноотпущенников». 5-17 стр. 53. URL: <https://ushistoryscene.com/article/excerpts-north-carolina-black-codes-1866/>



**Рис. 4.** Генерал США Альфред Х. Терри. Фото между 1860 и 1875 г. Источник: Library of Congress Prints and Photographs Division. Brady-Handy Photograph Collection // URL: <http://hdl.loc.gov/loc.pnp/cwpbh.00101>



**Рис. 5.** Генерал США Джозеф Б. Кидду. Фото примерно между 1860 и 1865 гг. Источник: National Archives at College Park. Still Picture Records Section, Special Media Archives Services Division (NWCS-S).

#### **Об авторе**

**Калашников Алексей Валерьевич** – аспирант кафедры всеобщей истории факультета истории и международных отношений Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского (Россия), E-mail: [alekseykalashnikov2000@gmail.com](mailto:alekseykalashnikov2000@gmail.com)

**Kalashnikov Aleksey Valerievich** — postgraduate student of the Department of General History, Faculty of History and International Relations, Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky (Russia), E-mail: [alekseykalashnikov2000@gmail.com](mailto:alekseykalashnikov2000@gmail.com)