УДК 94 (73)

Калашников А.В., аспирант, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского (Россия)

ПЕРВЫЕ ПОСЛЕВОЕННЫЕ ВЫБОРЫ НА ЮГЕ И В «ПОГРАНИЧНЫХ» ШТАТАХ США (1865—1866 гг.)

В статье рассматривается проведение первого местного избирательного процесса на Юге США в эпоху начавшейся Реконструкции. Исследование охватывает хронологические рамки первых лет эпохи. Ключевым методом работы был выбран системный подход, позволяющий раскрыть заявленную тему наиболее полно. Данное исследование главным образом основано на изучении содержания источников указанного периода — результатов избирательных кампаний в южных штатах. Особое внимание уделяется особенностям организации голосования в штатах бывшей Конфедерации. Дается характеристика взглядов победивших кандидатов в каждом из названных штатов. Отражена реакция федерального правительства на результаты выборов. На основе рассмотренного материала делается вывод, что сопротивление проводимой политике Реконструкции на Юге нашло своё отражение в избрании лиц, непосредственно относящихся к властным структурам бывшей Конфедерации. В результате изучения малоисследованных документов, а также работ отечественных и зарубежных исследователей, автор приходит к выводу о значительном влиянии данных избирательных кампаний на проводимую политику радикальных республиканцев в Конгрессе.

Ключевые слова: Юг США, Президентская Реконструкция, выборы, политическая борьба, республиканцы, демократы, джонсонианцы, виги.

DOI: 10.22281/2413-9912-2026-10-03-40-51

Введение. Политическая борьба на разных этапах развития Соединенных Штатов по-прежнему привлекает внимание многих исследователей, при её тщательном изучении открываются новые, ранее недоступные и малоизученные грани. Происходившая между различными группировками двухпартийной системы в лице относительно более прогрессивных на тот момент республиканцев и консервативных представителей «партии измены» — демократов, борьба носила острый характер практически все послевоенное время, известное как эпоха Реконструкции.

На развитие ситуации в пользу одной из сторон влияло множество факторов, включая состояние экономики государства, поддержку определенных слоев американского общества, а также роль действий отдельных представителей противоборствующих партий. В связи с этим научный интерес представляет изучение первых губернаторских выборов, прошедших на послевоенном Юге США в 1865–1866 г. Данные выборы отражают сложившиеся политические реалии, связанные с особенностями голосования различных групп электората данного региона. Стоит отметить, что и в дальнейшем такие отношения будут оставаться справедливыми для большинства подобных мероприятий, связанных с правом голоса.

К концу 1865 г. все штаты бывшей Конфедерации выполнили условия президента Э. Джонсона и были готовы вновь войти в Союз. Однако этого не произошло в силу обеспокоенности радикальных республиканцев и многих других северян: отказом всех штатов предоставить право голоса чернокожим мужчинам; избранием бывших лидеров Конфедерации на государственную или национальную должность и принятием южными законодательными органами законов, ограничивавших права и свободы чернокожих на Юге (как это было до войны) [2, с. 17–18].

Объекты и методы исследования. Объектом данного исследования выступает политическая борьба на послевоенном Юге США. Предметом исследования является содержание и особенности первых послевоенных выборов в южных штатах. Хронологические рамки определяются осенью 1865 г. – начало проведения выборов и конец – проведение таковых в оставшихся штатах в 1866 г.

Методологической основой данного исследования стал системный подход, что предполагает ориентацию исследователя рассматривать взаимное влияние истории на политологию, право, а также экономику. Помимо этого, в данном исследовании методологической основой стали принципы историзма, объективности и научности.

© Калашников А.В.
© Kalashnikov A.V.

Хронологический метод использовался для датировки и выстраивания очередности, касающейся проведения выборов в штатах бывшей Конфедерации. Автором широко использовались и специальные исторические методы, такие, как историко-системный, историко-сравнительный, историко-генетический и другие. Все это в совокупности позволило провести комплексное изучение поставленной в статье проблемы.

Результаты и обсуждение. После гибели президента США А. Линкольна новый президент Э. Джонсон (1808—1875) пытался реализовать собственную форму Президентской Реконструкции, заключавшуюся в серии указов и предписаний отделившимся штатам провести съезды и выборы для реформирования своих гражданских правительств. Он стремился к скорейшему восстановлению штатов на том основании, что они никогда по-настоящему не выходили из состава Союза и поэтому должны быть вновь признаны, как только лояльные граждане сформируют правительство [6, pp. 28–29]. Заслуженный советский американист А.И. Блинов неоднократно отмечал, что президент Джонсон всячески, и при том совершенно открыто, содействовал реакционным правительствам 1865-1866 гг. в их борьбе против Конгресса. Однако, в тоже время, выступив против выдвигавшегося умеренными республиканцами компромисса между буржуазией и плантаторами, он помешал его заключению уже в эти годы [3, с. 31, 93, 94, 307-308].

Момент, когда мог бы возникнуть юнионистский Юг, наступил летом, при выборе делегатов на конституционные собрания. Американский историк-марксист Дж. С. Аллен (1906—1986) описывал сложившуюся в это время ситуацию на Юге как «господство джонсоновской реставрации». При временных губернаторах, назначенных Джонсоном, конституционные собрания избирались на основе старых выборных правил. Съезды собрались и «отменили рабство» путем внесения поправок в старые конституции: избраны правительства штатов и назначены представители и сенаторы в Конгресс. Затем Джонсон, волей-неволей, выступил за прекращение войны и введение гражданского правительства в бывшей Конфедерации, оставив за собой право прибегать к военному контролю в случае необходимости. При выборе временных губернаторов Джонсон не смог бы привлечь политиков первого ранга, даже если бы захотел. Кандидат обязательно должен был выступать против отделения, но следовавшее за этим было не таким жестким. Жизненно важным было найти кого-то, кто смог бы убедить бывших конфедератов вернуться в Союз – жителя штата, находящегося в центре политического внимания и имеющего много общего с традиционным экономическим и социальным руководством. Эти требования практически исключали участие ярых юнионистов или сторонников радикальных социальных преобразований. Для временных губернаторов проблемой стала необходимость заполнить все должности из-за вполне обоснованных опасений, что ситуация может выйти из-под контроля. Конечно, при наличии такой возможности губернаторы предпочли бы консерваторов сторонникам отделения, но зачастую у них не было широкого выбора кандидатов, и уж точно среди тех, кто получил помилование. Несмотря на преимущество юнионистов (большинство высокопоставленных офицеров Конфедерации и плантаторов не получили помилования и не могли участвовать в политической жизни), это не были собрания безоговорочных сторонников Союза. Среди них не было ни бедняков, ни разорившихся йоменов. Юристов, бизнесменов и зажиточных фермеров было больше, чем всех остальных. По мнению Аллена, это было не восстановление свободных и демократических штатов в Союзе, а «политической власти лордов и герцогов на Юге». На съездах господствовали две точки зрения на отмену сецессии. Согласно первой, действие, совершенное однажды, было законным, и штаты добровольно решили, что в данном случае они ошибочно воспользовались суверенным правом штата. Согласно другой, отделение никогда не было законным правом, и штаты признали этот факт, а также то, что война Союза была справедливой. Противники же обоих точек зрения утверждали, что каждый подчинившийся решению штата стал предателем по отношению к своим «отцам, братьям и сыновьям, погибшим в бою». В Северной Каролине подавляющее большинство проголосовало за отмену постановления о выходе из состава США, во Флориде и Миссисипи — с меньшим перевесом. Джорджия вместе с Южной Каролиной приняла простое решение об отмене. В

Алабаме и Техасе большинство признало выход из состава США недействительным, но только с настоящего момента, а не в прошлом [4, pp. 41–42; 28, pp. 68–70].

Особенностью первых послевоенных губернаторских выборов на Юге стал факт отсутствия, несмотря на готовящиеся поправки, возможности голосования чернокожих избирателей. По мнению Э. Джонсона, предоставление избирательных прав афроамериканцам было ненужной задержкой и отвлекающим маневром: решение о том, кто должен иметь право голоса, всегда оставалось за штатами [6, pp. 28–29]. Радикальные республиканцы говорили президенту, что южные штаты находятся в состоянии экономического хаоса, и призывали его использовать свое влияние, чтобы добиться предоставления прав освобожденным рабам в качестве условия восстановления Союза. Но Джонсон при поддержке других чиновников настаивал на том, что предоставление избирательных прав — это вопрос штата, а не федерального правительства. Кабинет министров разделился во мнениях по этому вопросу [34, pp. 215–216, 234–235]. Как считал консервативный юрист и историк Х. Герберт, массы на Севере были против «избирательного права негров» [18, p. 212]. По мере того, как южные штаты приступали к формированию правительств, политика президента действительно получала значительную общественную поддержку на Севере, что им ошибочно воспринималось как безоговорочное одобрение идеи скорейшего восстановления Юга в Союзе. Здесь проявилась явная недооценка президента решимости северян отстоять итоги войны. Для общественного мнения на Севере было важно, чтобы Юг признал свое поражение, рабство как устаревшая экономическая система было отменено, а положение афроамериканцев хоть немного улучшилось. При этом избирательное право в то время не имело большого значения: лишь несколько северных штатов (в основном в Новой Англии) предоставили афроамериканцам право голоса наравне с белыми. Более того, в конце 1865 г. такие штаты Севера как Коннектикут, Висконсин и Миннесота с большим отрывом отклонили предложения о предоставлении такого права. Общественное мнение Севера воспринимало бездействие Джонсона в вопросе его предоставления как эксперимент, допустимый для ускорения принятия Югом факта своего поражения. Однако от этого, в свою очередь, уже белые южане почувствовали себя увереннее [6, pp. 50–59].

Раньше других состоялись выборы губернатора Миссисипи – 2 октября 1865 г. На них полковник Конфедерации Бенджамин Хамфрис (1802—1882) [Рис. 1] победил соперников Эфраима С. Фишера и Уильяма С. Паттона. Хотя официально выборы проводились как беспартийные, Хамфрис был демократом, а Фишер и Паттон оба ранее — вигами [16, pp. 168–169]. Сепаратистским чиновникам и военным офицерам было запрещено занимать государственные должности в Соединённых Штатах без помилования. Хамфрис также не был прощен, когда объявил о своей кандидатуре. Президент Джонсон не хотел его избрания и сначала отказался помиловать. Хамфрис упорно продолжал выставлять свою кандидатуру и в итоге выиграл выборы, набрав 19 036 голосов (42.2%), в то время как Фишер 15 551 (34.5%), а Паттон – 10 519 (23.3%) [9, p. 322]. Несмотря на прежнюю неприязнь, уже 26 октября временный губернатор У. Шарки получил президентское помилование для Хамфриса. В его избрании проявилась ещё одна особенность голосования южан – в 1865 г. «люди с хорошим вкусом» выбрали на важные посты лишь нескольких сторонников отделения. Все члены Конгресса, кроме 1 демократом-юниониста, изначально были вигами. Все они изначально выступали против отделения, но после того, как сецессия стала реальностью, не смогли бы избежать военной службы, даже если бы захотели. Поскольку на Юге, как и везде, высоко ценили верную военную службу и умелое руководство, «не было ничего предосудительного» в верности своим лидерам и неодобрительном отношении к кандидатам, безразлично относящимся к будущему Конфедерации [15, p. 151]. Будучи демократическим губернатором, Хамфрис проповедовал идеологию превосходства белых. Он говорил: «Негр свободен, нравится нам это или нет. Мы должны осознать этот факт сейчас и навсегда. Однако свобода не делает его гражданином и не даёт права на политическое или социальное равенство с белой расой» [10, p. 309]. И действительно, с осени 1865 г. законодательный орган штата начал принимать ряд новых актов, призванных сохранить подчиненный статус чернокожих в Миссисипи [1, с. 324–325].

Выборы губернатора Южной Каролины

состоялись 18 октября 1865 г. и стали первыми по новой Конституции штата 1865 г., разрешавшей, однако, голосовать только белым мужчинам. Джеймс Лоуренс Орр (1822—1873) [Рис. 2] одержал узкую победу над Уэйдом Хэмптоном. В данном случае демократы состязались между собой. Если посмотреть статистику голосования, то можно обнаружить явно небольшой перевес – 9928 голосов против 9186 [29, p. 2]. Хэмптон был очень популярен, и многие были недовольны тем, что Орр стал кандидатом от съезда. В итоге ⅔ избирателей отказались голосовать. В округе Самтер за Орра проголосовали всего 3 человека, в то время как за Хэмптона – 270; в Гринвилле за Хэмптона проголосовали в 2 раза больше, чем за Орра, а в Оранджберге – в 7 раз больше. Если бы родной округ Хэмптона, где его влияние было неоспоримым, почти единогласно не поддержал Орра, Хэмптон был бы избран [26, p. 43]. В итоге Орр очень не хотел вступать в должность с таким сомнительным мандатом. Оказалось, что У. Хэмптон, несмотря на первоначальную неприязнь к Союзу, был готов к достижению урегулирования, вплоть до того, что отказался от явного предложения занять государственный пост, поскольку считал, что в интересах Юга и его штата ему лучше оставаться в тени. Он добросовестно принял все, что ему сказал временный губернатор Бенджамин Перри. Перри, которого он хорошо знал, в июле разговаривал с Хэмптоном и убедил его и других влиятельных людей штата в том, что Джонсон, выступая от имени Севера, намерен проводить примирительную политику по отношению к Югу. Орр же, являясь юнионистом, оставался сторонником прав штатов и «черного кодекса» [21, p. 144; 24, pp. 26–27].

Состоявшиеся 6 ноября 1865 г. выборы губернатора Алабамы стали примечательны победой Роберта М. Паттона (1809—1885) [Рис. 3] — последний случай в истории США, когда виг выиграл какие-либо выборы. Он победил с относительно небольшим большинством, опередив демократа Майкла Дж. Булгера примерно на 4000 голосов, набрав, по разным оценкам, 21 422 или 20 611 голосов [17, p. 39; 19, p. 33]. После войны Паттон стал делегатом на конституционный конвент штата. В результате конституция приняла «белую основу» представительства, что уменьшило влияние плантационных графств и не дало вольноотпущенникам избирательных прав. Паттон отражал идеал «юниониста из провинции», по которому президент Джонсон и стремился восстановить Юг [13, pp. 195–196]. Несмотря на сотрудничество с агентами Бюро вольноотпущенников, в остальном его администрация выступала против предоставления гражданских и политических прав афроамериканцам. Хотя Паттон наложил вето на законодательство строгого ограничения свободного передвижения чернокожих по штату, в тоже время он подписал систему аренды заключённых, позволявшую привлекать вольноотпущенников в качестве наказания за преступление. Основное внимание губернатора было сосредоточено на восстановлении разрушенной войной экономики Алабамы. Отражая интересы южной элиты, Паттон поддерживал облегчение долгов с целью замедления темпа изъятий имущества, а также выступал за отмену федерального налога на хлопок. Возросшая озабоченность положением вольноотпущенников в Конгрессе привела к принятию федеральных Актов о Реконструкции и созданию Третьего военного округа, включающего Алабаму, Флориду и Джорджию. В результате большая часть конституционных полномочий Паттона перешла к генерал-майору Джону Поупу. Тем не менее, Паттон числился номинальным главой правительства штата и оставался на посту до избрания своего преемника в 1868 г. [25]. В целом можно отметить, что такой противоречивой политики будут придерживаться многие консервативные представители южной элиты всю эпоху Реконструкции.

Внеочередные выборы губернатора Луизианы состоялись 7 ноября. Исполняющий обязанности Джеймс Мэдисон Уэллс (1808—1899) [Рис. 4] был избран на полный срок, обойдя бывшего губернатора, признанного Конфедерацией, Генри Уоткинса Аллена, находившегося в изгнании в Мехико и не давшего согласия с его кандидатурой. Это были первые выборы, проведённые в соответствии с Конституцией штата 1864 г. Американский историк М. Саммерс представил данные выборы как пример провала умеренной Реконструкции, что привело к расколу между радикальной Реконструкцией на федеральном уровне и сепаратистским сопротивлением на местном и региональном уровнях. Хотя Уэллс был кандидатом обеих партий, масштабная кампания по подписи Аллена была

начата вопреки его явным желаниям. Аллен выиграл 5 приходов и получил более четверти голосов ещё в 11. Позже Уэллс предположил, что если бы Аллен активно согласился на его кандидатуру, он бы победил с большим перевесом. В конечном итоге Уэллс набрал 22 312 голосов – 80.23%, а Аллен – только 5 497 (19.77%) [27, pp. 64–65; 14, p. 548]. Для демократов результаты были более чем убедительными. Консервативные юнионисты потеряли все законодательные места, кроме 1, и проиграли 4 из 5 выборов в Конгресс. Новый законодательный орган штата, как написал один республиканец Натаниэлю П. Бэнксу, был «вторым законодательным собранием сецессии». Поскольку многие из победивших кандидатов имели карьеру в армии или правительстве Конфедерации другой республиканец сказал Джеймсу А. Гарфилду: «каждый избранный член... был либо гражданским или военным офицером Конфедерации, либо хотя бы человеком, который никогда не вел себя неприятно для сепаратистов» [27, pp. 64–65]. На отдельных «добровольных выборах» с участием вольноотпущенников в Новом Орлеане и прилегающих приходах кандидат-республиканец Уормот получил 19 105 голосов за территориального делегата и ещё 2 300 на выборах в Конгресс. Общее количество «внеюридических» голосов республиканцев в приходе Орлеан превысило голоса Уэллса [5, p. 24]. Среди республиканских центристов и консервативных юнионистов демократическая победа ознаменовала «предательство их дружелюбия к бывшим конфедератам». Более радикальные республиканцы в Луизиане и на Севере обвиняли Уэллса в нелояльности и призывали к федеральному вмешательству для предоставления избирательных прав чернокожим мужчинам и лишению избирательных прав конфедератов. К ним всё чаще присоединялись умеренные, опасаясь, что 1865 г. ознаменовал поражение дела Союза, ради которого велась Гражданская война [27, pp. 66–67].

Спустя 2 дня, 9 ноября 1865 г., выборы продолжились в Северной Каролине. Бывший казначей штата Джонатан Уорт (1802—1889) [Рис. 5] был выдвинут Консервативной партией, собравшей большинство местных демократов и некоторых бывших вигов. Примечательно, что с партией Уорт был связан ещё с начала Гражданской войны. Несмотря на то, что Уорт выступал против позиции Конфедерации по большинству вопросов, он оставался верен Северной Каролине и отказался участвовать в нескольких мирных движениях. Также он рассматривал рабство как конституционное право, которое лучше всего защищать, оставаясь в составе Союза [12, p. 18]. Его соперником был действующий губернатор Уильям У. Холден, назначенный президентом Джонсоном и баллотировавшийся от Партии национального союза. Уорт набрал больше голосов в восточной части штата, а Холден — в западных округах, в основном выступавших против отделения в годы Гражданской войны. Уорт победил, набрав 32 549 голосов (55,5 %), а Холден – 25 809 голосов (44 %). Победе поспособствовала поддержка многих жителей штата, выступавших за отделение [8, p. 3; 22]. Данные выборы проводились в соответствии с конституцией штата 1865 г., отклоненной Конгрессом. Стоит отметить, что Уорт переизбрался 18 октября 1866 г., опять же с большим перевесом. Его взгляды довольно противоречивы, как взгляды любого джонсонианца. Во время губернаторства положение Уорта как юниониста осложнялось отдалением от своего первоначального электората в «квакерском поясе». Приоритетом стало сведение к минимуму федерального вмешательства в дела штата. Придерживаясь консервативного политического понимания “конституционного юнионизма”, после переизбрания Уорт стал более самобытным южанином, на что опирался, сопротивляясь федеральной политике Реконструкции и переменам на Юге. Несмотря на призыв на законодательном съезде в январе 1866 г. принять закон, позволивший бы афроамериканцам давать показания в суде, Уорт остался разочарован новой конституцией штата, отражавшей наделение гражданскими правами чернокожих. Это послужило отказом баллотироваться на переизбрание в 1868 г. Уорт подумывал о созыве исполнительного совета для обсуждения вопроса об отказе покидать свой пост, если федеральное правительство назначит губернатора вместо него или если будут проведены другие выборы, на которых чернокожим жителям штата будет разрешено голосовать. Он зашел так далеко, что даже разработал план действий на случай, если будет арестован и заключен под стражу за отказ покинуть свой пост, надеясь, что такие действия потребуют

вмешательства Верховного суда Соединенных Штатов [12, pp. 12, 37, 55, 78].

Самым нестандартным образом голосование было построено в 2-х штатах Глубокого Юга – во Флориде и Джорджии. Первые после Гражданской войны выборы губернатора Джорджии состоялись 15 ноября 1865 г. После того, как конституционный съезд штата восстановил правительство, назначенный ранее губернатором-конфедератом Дж. Брауном судьей Верховного суда штата, кандидат от демократов Чарльз Дж. Дженкинс (1805—1883) [Рис. 6] победил практически без соперников, т.к. ни один другой кандидат не был выдвинутым [32, p. 2]. Газета *Savannah Daily Herald* отметила, что это были «самые упорядоченные и спокойные выборы, которые они когда-либо видели» [31, p. 2]. Как сообщала *Macon Telegraph*, Дженкинс набрал 37 200 голосов, в то время как ближайший преследователь, бывший губернатор Браун только 500 [30, p. 2]. Единогласное избрание судьи Дженкинса свидетельствовало о стремлении народа объединиться вокруг надежного, консервативного политика, выступавшего за признание новых сложившихся условий, но при этом не отрекавшегося от политики Джорджии в предыдущие 4 года. На выборах в штате никто не был лишен избирательных прав, в отличие от выборов делегатов на съезд. Таким образом, в новом законодательном собрании было меньше представителей элемента, контролировавшего съезд, – юнионистов или противников сецессии. В округах, где один кандидат был бывшим конфедератом, а другой не принимал участия в конфликте, выбор обычно падал на первого. Отчасти это было проявлением верности прошлому. Но в большей степени это означало, что «лучшие, наиболее достойные» граждане государства принимали активное участие в войне, а те, кто остался в стороне, воспринимались «людьми второго сорта» [33, p. 153]. Во Флориде выборы прошли 29 ноября 1865 г. Представитель старой партии вигов и бывший конфедерат, кандидат от демократов Дэвид С. Уокер (1815—1891) [Рис. 7] также баллотировался полностью без соперников. В тоже время не все белые смогли воспользоваться преимуществами Прокламации об амнистии от 29 мая, а многие и вовсе не проявили к этому особого интереса. Было зарегистрировано более 8000 избирателей. Таким образом, только половина из тех, кто мог голосовать, приняла участие в выборах. В тоже время, характеризуя обстановку в штате осенью 1865 г., южный корреспондент газеты *New York Herald* пришел к выводу, что «во Флориде было меньше столкновений между гражданами и солдатами Соединенных Штатов, а также с вольноотпущенниками, чем в любом другом южном штате, и настроения там лучше, чем в любом другом южном штате» [8, p. 366, 368].

В 1866 г. губернаторские выборы продолжились в Делавэре, поскольку 1 марта 1865 г. республиканский губернатор У. Кэннон скончался на посту. Несмотря на традиционное отнесение штата к числу «пограничных», позиции бывших конфедератов и расистов здесь оказались также весьма сильны. Спикер Сената штата, демократ Гоув Солсбери (1815—1881) [Рис. 8] был назначен губернатором, затем баллотировавшись на переизбрание. Он столкнулся с кандидатом от республиканцев, видным промышленником Джеймсом Риддлом. И снова, как и в аналогичных случаях, Солсбери победил с убедительным перевесом, обеспечив значительное демократическое большинство в обеих палатах законодательного собрания. По данным *Журнала Палаты представителей штата Делавэр*, Солсбери набрал 9 810 (53.29%) голосов [20, p. 73]. С Солсбери на посту губернатора делавэрские демократы взяли полный контроль в штате. Решительно выступая против Тринадцатой, Четырнадцатой и Пятнадцатой поправок, Солсбери и демократы предприняли все возможные шаги для срыва их реализации. Это включало в том числе рекомендацию продавать афроамериканцев, осуждённых за определённые преступления, фактически обратно в рабство. Нагнетание страха оказалось настолько успешным, что в 1868 г. ни один республиканец не был избран в Генеральную ассамблею Делавэра, и почти никто из них не избирался в течение многих лет после этого [7, pp. 220–221].

Выборы губернатора Техаса состоялись 25 июня 1866 г. Назначенный президентом действующий губернатор Э. Гамильтон не стал баллотироваться на полный срок. В результате в политической борьбе одержал верх демократ Джеймс У. Трокмортон (1825—1894) [Рис. 9], набравший 80 % голосов [11]. Убежденный сторонник Союза был одним из

7 членов съезда, проголосовавших против отделения в 1861 г. Однако это не помешало ему поступить на службу в армию Конфедерации в качестве уполномоченного по делам индейцев и дослужиться до бригадного генерала. Будучи председателем съезда, Трокмортон все больше склонялся на сторону большинства и стал главным защитником политики президента Джонсона в Техасе [23, pp. 89–90].

Заключение. Таким образом, в 1865–1866 гг. на выборах разных уровней на Юге победили бывшие южные рабовладельцы при поддержке расистски настроенного белого населения. Об этом свидетельствует значительное количество голосов, отданных за бывших конфедератов их сторонниками. Примиренческая позиция президента Джонсона также не раз поспособствовала этому.

По мере подведения итогов северным наблюдателям казалось, что они видят все ту же старую свору врагов, «с кинжалом в руке готовых сразить Богиню Свободы», как выразилась газета *Cleveland Leader*. В общей сложности были избраны 10 генералов Конфедерации, 5 офицеров рангом пониже, 10 членов Конгресса Конфедерации и 16 второстепенных чиновников правительства мятежников.

Фактически Юг вновь оказался под значительным влиянием участников мятежа против Севера – «консерваторов» (демократов, к которым присоединились остатки партии вигов – крыла южных вигов, слившись с ними воедино). В ответ Север перешел в наступление, отстранив практически всех оппозиционных демократов уже к концу 1867 г., тем самым завершив Президентскую Реконструкцию. Можно утверждать, что осенью 1865 г. впервые зафиксировано проявление такого политического конструкта, что в дальнейшем назовут «Твердым Югом».

Список литературы

1. Алексеева М.Н. К вопросу формирования расовой сегрегации в период Реконструкции на примере штата Миссисипи / М.Н. Алексеева, Е.Н. Павлов // Актуальные проблемы изучения и преподавания всеобщей истории и международных отношений: Сборник статей Международной научно-практической конференции, Рязань, 12–13 мая 2021 года. – Рязань: ИП Коняхин А.В. (Book Jet), 2021. С. 323-329.

2. Алентьева Т.В., Илюхина Е.В. Политическая борьба в США в последней трети XIX века в отражении карикатуры. – Курск: Курск. гос. ун-т, 2019 – 300 с.

3. Блинов А.И. Основные социально-экономические проблемы периода реконструкции юга в истории США: в 2-х томах: диссертация доктора исторических наук. Новомосковск, 1968 – 884 с.

4. Allen J. S. Reconstruction: the Battle for democracy. International publishers Co, 1937. 256 p.

5. Binning F.W. "Carpetbaggers Triumph: The Louisiana State Election of 1868" // Louisiana History: The Journal of the Louisiana Historical Association, 1979. Vol. 14. № 1. Pp. 21–39.

6. Castel A. E. The Presidency of Andrew Johnson. American Presidency. Lawrence, Kan.: The Regents Press of Kansas, 1979 – 262 p.

7. Conrad H. C. History of the State of Delaware: From the Earliest Settlements to the Year 1907. Vol. 1. Lancaster, Pa.: Wickersham Company, Printers and Binders, 1908 – 1179 p.

8. Davis W.W. The Civil War and Reconstruction in Florida. New York: Columbia University; London: P.S. King & Son, 1913 – 769 p.

9. Dubin M. J. United States Gubernatorial Elections, 1861-1911: The Official Results by State and County. McFarland, 2010 – 664 p.

10. Eicher J.H., Eicher D.J. Civil War High Commands. Stanford: Stanford University Press, 2001 – 1009 p.

11. Elections of Texas 1845—2010. [Электронный ресурс]: Texas almanac. URL: https://web.archive.org/web/20151119092417/http://texasalmanac.com/topics/elections/elections-texas-governors-1845–2010 (дата обращения: 1.02.2026)

12. Ellis E. "Branded as Cain": Jonathan Worth and Unionism in post-Civil War North Carolina, 2018 – 106 p.

13. Foner E. Reconstruction: America's Unfinished Revolution, 1863-1877. New York: HarperPerennial, 2014 – 752 p.

14. Frois J. Louisiana Almanac, 2006–2007 Edition. Gretna, La: Pelican Pub. Co, 2006 – 757 p.

15. Garner J.W. Reconstruction In Mississippi. Louisiana State University Press, 1901 – 422 p.

16. Glashan R. R. American Governors and Gubernatorial Elections, 1775-1978. Westport, CT: Meckler Books, 1979 – 370 p.

17. Gubernatorial elections, 1787-1997. Washington, D.C.: Congressional Quarterly Inc, 1998 – 183 p.

18. Herbert H. The abolition crusade and its consequences, four periods of American history.C. Scribner's Sons, 1912 – 247 p.

19. Journal of the House of Representatives of the State of Alabama. Montgomery, 1866 – 445 p.

20. Journal of the House of Representatives of the State of Delaware, 71st General Assembly, 1st Regular Session. Part 1. Dover, 1867 – 150 p.

21. McKitrick E. L. Andrew Johnson and reconstruction. University of Chicago Press, 1960 – 533 p.

22. "Memoirs of W.W. Holden". [Электронный ресурс]: Documenting the American South: The Southern Experience in 19-th Century America. URL: https://docsouth.unc.edu/fpn/holden/holden.html (дата обращения: 2.02. 2026)

23. Ramsdell Ch. W. Reconstruction in Texas. Gloucester, Mass., P. Smith, 1910 – 235 p.

24. Reynolds J. S. Reconstruction in South Carolina, 1865-1977. The State co. publishers, 1905 – 522 p.

25. Rogers W. W. "Robert M. Patton (1865-67)". [Электронный ресурс]: Encyclopedia of Alabama. URL: encyclopediaofalabama.org/article/robert-m-patton-1865-67/ (дата обращения: 1.02.2026)

26. Simkins F. B. South Carolina during Reconstruction.The University of North Carolina press, 1932 – 610 p.

27. Summers M. W. "The Moderates' Last Chance: The Louisiana Election of 1865". Louisiana History: The Journal of the Louisiana Historical Association, 1983. Vol. 24. № 1. Pp. 49–69.

28. Summers M. W. The Ordeal of the Reunion: A New History of Reconstruction. University of North Carolina Press, 2014 – 528 p.

29. The Charleston Daily Courier. November 30, 1865. P. 2.

30. The Macon daily telegraph. December 07, 1865. P. 2.

31. The Savannah daily herald. November 16, 1865. P. 2

32. The Savannah national republican. November 16, 1865. P. 2.

33. Thompson C. M. Reconstruction in Georgia, economic, social, political, 1865-1872. New York, Columbia university press, 1915 – 418 p.

34. Trefousse H. L. Andrew Johnson: A Biography. New York: W.W. Norton & Company, 1989 – 464 p.

THE FIRST GUBERNATORIAL ELECTIONS IN THE POST-WAR SOUTHERN UNITED STATES (1865-1866)

The article examines the conduct of the first local electoral process in the Southern United States during the era of Reconstruction. The study covers the chronological framework of the first years of the epoch. A systematic approach was chosen as the key method of work, which makes it possible to reveal the stated topic most fully. This study is mainly based on the study of the content of the sources of the specified period — the results of election campaigns in the southern states. Special attention is paid to the voting peculiarities of various strata of citizens of the South, which fall under the restriction. There is a conventionality in the presentation of racist forces. The reaction of the federal government to the election results is reflected. Based on the reviewed material, it is concluded that the resistance to the Reconstruction policy was reflected in the election of former officials directly related to the power structures of the former Confederation. As a result of studying previously unknown documents, as well as the works of domestic and foreign researchers, the author comes to the conclusion that these election campaigns have a significant impact on the policies of radical Republicans.
Keywords: American South, Presidential Reconstruction, elections, political struggle, Republicans, Democrats, Johnsonians, Whigs.

References

1. Alekseeva M. N. (2021). K voprosu formirovaniya rasovoi segregacii v period Rekonstrukcii na primere shtata Missisipi [On the issue of the formation of racial segregation during the Reconstruction period on the example of the State of Mississippi] / M. N. Alekseeva, E. N. Pavlov // Aktualnie problemi izucheniya i prepodavaniya vseobschei istorii i mejdunarodnih otnoshenii. Sbornik

statei Mejdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferencii, Ryazan, 12–13 maya 2021 goda [Actual problems of studying and teaching universal history and international relations : Collection of articles of the International Scientific and Practical Conference, Ryazan, May 12-13, 2021]. S. 323-329.

2. Alent'eva T. V., Ilyuhina E. V. (2019). Politicheskaya borba v SShA v poslednei treti XIX veka v otrajenii karikaturi [The political struggle in the United States in the last third of the 19th century reflected in the caricature]. Kursk: Kursk. gos. un-t. 300 s.

3. Blinov A.I. (1968). Osnovnie socialno-ekonomicheskie problemi perioda rekonstrukcii yuga v istorii SShA [The main socio-economic problems of the period of reconstruction of the South in the history of the USA]: v 2 chastyah : dissertaciya doktora istoricheskih nauk. Novomoskovsk, 1968. 884 s.

4. Allen J.S. (1937). Reconstruction: the Battle for democracy. International publishers Co. 256 p.

5. Binning F.W. (1973). "Carpetbaggers' Triumph: The Louisiana State Election of 1868". *Louisiana History: The Journal of the Louisiana Historical Association*. Vol. 14. № 1. Pp. 21–39.

6. Castel A.E. (1979). The Presidency of Andrew Johnson. American Presidency. Lawrence, Kan.: The Regents Press of Kansas. 262 p.

7. Conrad H. C. (1908). History of the State of Delaware: From the Earliest Settlements to the Year 1907. Vol. 1. Lancaster, Pa.: Wickersham Company, Printers and Binders. 1179 p.

8. Davis W.W. (1913). The Civil War and Reconstruction in Florida. New York: Columbia University ; London : P.S. King & Son. 769 p.

9. Dubin M. J. (2010). United States Gubernatorial Elections, 1861-1911: The Official Results by State and County. McFarland. 664 p.

10. Eicher J.H., Eicher D.J. (2001) Civil War High Commands. Stanford: Stanford University Press. 1009 p.

11. Elections of Texas 1845—2010. [Elektronnii resurs]: Texas almanac. URL: https://web.archive.org/web/20151119092417/http://texasalmanac.com/topics/elections/elections-texas-governors-1845–2010 (accessed: 1.02.2026)

12. Ellis E. (2018). "Branded as Cain": Jonathan Worth and Unionism in post-Civil War North Carolina. 106 p.

13. Foner E. (2014). Reconstruction: America's Unfinished Revolution, 1863-1877. New York: HarperPerennial. 752 p.

14. Frois J. (2006). Louisiana Almanac, 2006–2007 Edition. Gretna, La: Pelican Pub. Co, 2006. 757 p.

15. Garner J.W. (1901). Reconstruction In Mississippi. Louisiana State University Press. 422 p.

16. Glashan R. R. (1979). American Governors and Gubernatorial Elections, 1775-1978. Westport, CT: Meckler Books. 370 p.

17. Gubernatorial elections, 1787-1997. (1998). Washington, D.C.: Congressional Quarterly Inc. 183 p.

18. Herbert H. (1912). The abolition crusade and its consequences, four periods of American history.C. Scribner's Sons. 247 p.

19. Journal of the House of Representatives of the State of Alabama. (1866). 445 p.

20. Journal of the House of Representatives of the State of Delaware, 71st General Assembly, 1st Regular Session. Part 1. (1867). 150 p.

21. McKitrick E. L. (1960). Andrew Johnson and reconstruction. University of Chicago Press. 533 p.

22. "Memoirs of W.W. Holden". (1998). [Elektronnii resurs]: Documenting the American South: The Southern Experience in 19-th Century America. URL: https://docsouth.unc.edu/fpn/holden/holden.html (accessed: 2.02. 2026)

23. Ramsdell Ch. W. (1910). Reconstruction in Texas. Gloucester, Mass., P. Smith. 235 p.

24. Reynolds J. S. (1905). Reconstruction in South Carolina, 1865-1977. The State co. publishers. 522 p.

25. Rogers W. W. "Robert M. Patton (1865-67)". [Elektronnii resurs]: *Encyclopedia of Alabama*. URL: encyclopediaofalabama.org/article/robert-m-patton-1865-67/ (accessed: 1.02.2026)

26. Simkins F. B. (1932). South Carolina during Reconstruction.The University of North Carolina press. 610 p.

27. Summers M. W. (1983). "The Moderates' Last Chance: The Louisiana Election of 1865".

Louisiana History: The Journal of the Louisiana Historical Association. Vol. 24. № 1. Pp. 49–69.

28. Summers M. W. (2014). The Ordeal of the Reunion: A New History of Reconstruction. University of North Carolina Press. 528 p.

29. The Charleston Daily Courier. November 30, 1865. P. 2.

30. The Macon daily telegraph. December 07, 1865. P. 2.

31. The Savannah daily herald. November 16, 1865. P. 2

32. The Savannah national republican. November 16, 1865. P. 2.

33. Thompson C.M. (1915). Reconstruction in Georgia, economic, social, political, 1865-1872. New York: Columbia university press. 418 p.

34. Trefousse H. L. (1989). Andrew Johnson: A Biography. New York: W.W. Norton & Company. 464 p.

Об авторе

Калашников Алексей Валерьевич – аспирант кафедры всеобщей истории факультета истории и международных отношений Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского (Россия), E-mail: alekseykalashnikov2000@gmail.com

Kalashnikov Aleksey Valerievich — postgraduate student of the Department of General History, Faculty of History and International Relations, Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky (Russia), E-mail: alekseykalashnikov2000@gmail.com

Иллюстрации к статье Калашникова А.В.
Фотографии из открытых источников.



Рис.1 Бенджамин Хамфрис, губернатор Миссисипи. Источник: Library of Congress, attribution

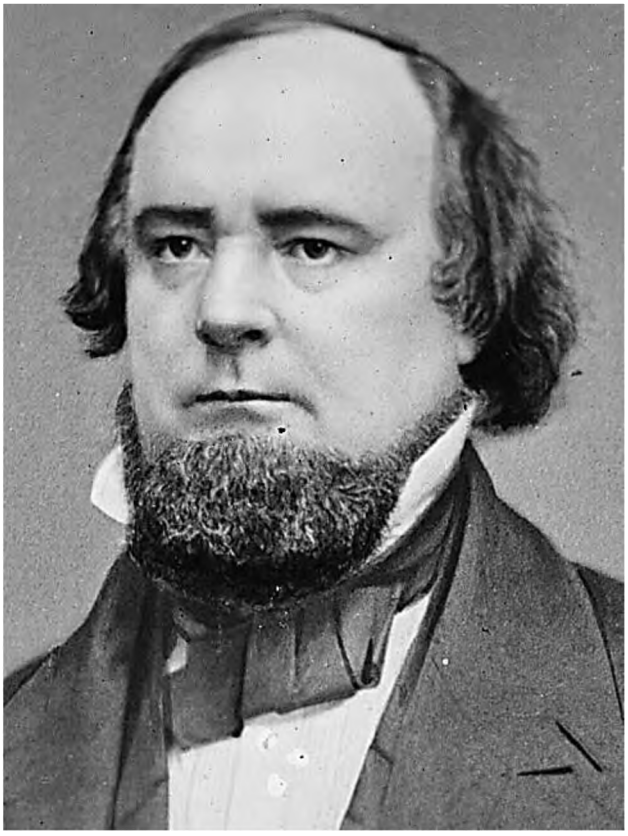


Рис. 2. Джеймс Орр. Источник: Library of Congress Prints and Photographs Division. Brady-Handy Photograph Collection. http://hdl.loc.gov/loc.pnp/cwpbh.02852. CALL NUMBER: LC-BH82- 5262

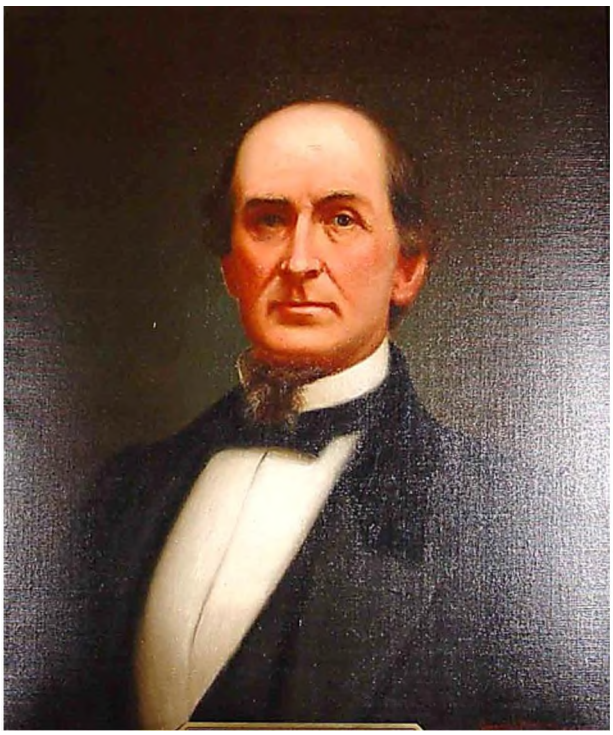


Рис. 3. Алабамский губернатор Роберт Паттон. Источник: http://www.archives.alabama.gov/govs_list/g_patton.html



Рис. 4. Кандидат на пост губернатора Луизианы Джеймс Мэдисон Уэлс. Источник: Harpers Weekly, 11 Nowember 1865.



Рис. 5. Джонатан Уорт, губернатор Северной Каролины в 1865—1868 гг. Источник: https://www.bluegrayreview.com/2011/05/18/tar-heel-turmoil/



Рис. 6 Губернатор Джорджии Чарльз Дженкис. URL: http://www.georgiaencyclopedia.org/nge/Multimedia.jsp?id=m-9384



Рис. 7. Губернатор Флориды Дэвид С. Уокер. Автор неизвестен, картина подписана «R.L., 1883».

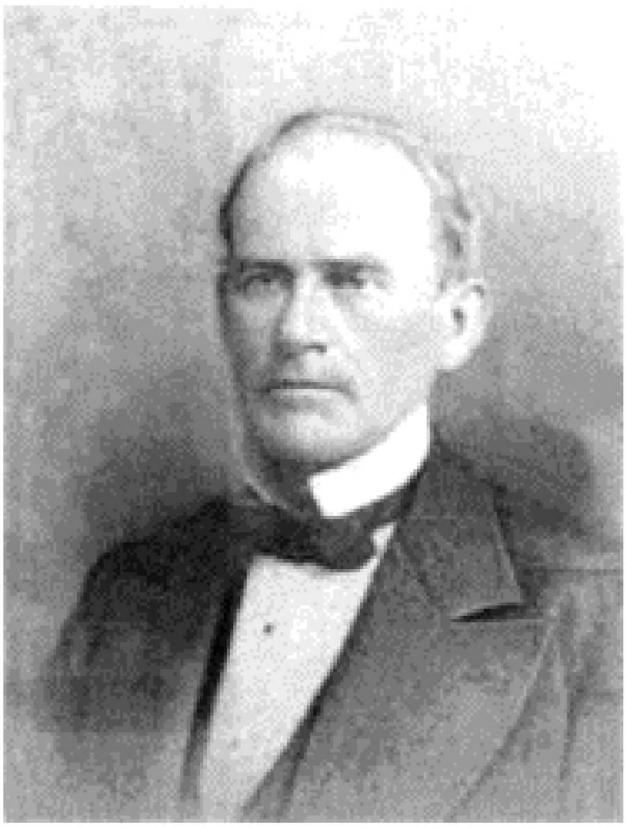


Рис. 8. Гоув Солсбери. Портрет, выполненный карандашом; 20 x 24 дюйма. Предоставлено Государственным департаментом Делавэра, отделом по историческим и культурным вопросам. Коллекция Государственных музеев Делавэра. Источник: Портретная галерея Зала губернаторов. URL: http://regulations.delaware.gov/ Tour/information/Governors/govs-19.shtml

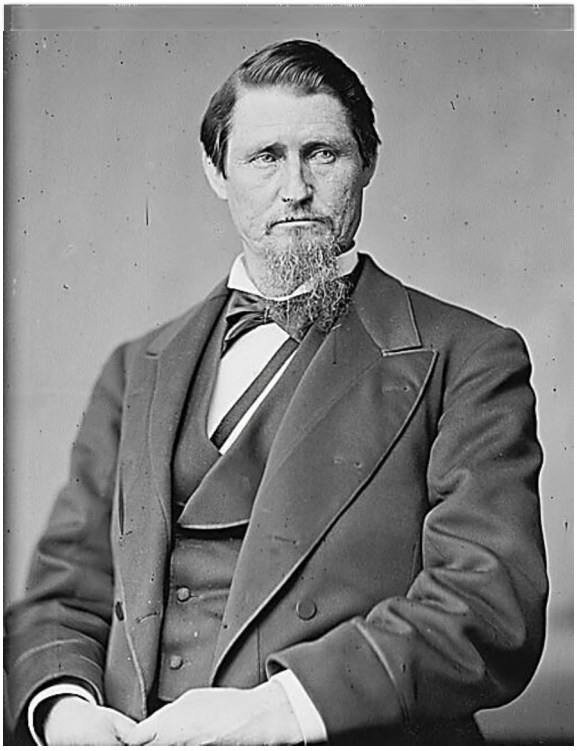


Рис. 9. Джеймс Трокмортон. Источник: Отдел эстампов и фотографий Библиотеки Конгресса США. Коллекция фотографий Брейди-Хэнди. URL: http://hdl.loc.gov/loc.pnp/cwpbh.04217. CALL NUMBER: LC-BH832- 297